

*Автор:*

**Суслова Валентина Сергеевна**

студентка

Институт филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **УСПЕШНЫЕ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

***Аннотация:** в статье, на основе анализа урока участника всероссийского конкурса «Учитель года России», рассматриваются методы, формы, средства обучения иностранному языку, приводящие к успешной реализации целей иноязычного образования.*

***Ключевые слова:** мотивация, взаимодействие, коммуникативные способности.*

Как известно, существуют три успешные стратегии обеспечения качественного образования, в которые закладываются три базовых элемента: эффективность образовательного процесса, широкий взгляд на образовательные результаты и сочетание разнообразных методов оценки образовательных достижений [4]. Уточним, что третий базовый элемент успешной стратегии образования – диагностические методики, которые позволяют оценить продвижение обучающихся по пути усвоения знаний, – они весьма разнообразны. В частности, в ходе образовательного процесса на уроке иностранного языка могут использоваться: «Карта интересов» (для детей 6–11 лет и 12–16 лет); «Образовательные потребности» (для детей 6–11 лет и 12–16 лет); «Ценностные ориентации» (для детей 12–16 лет); «Карта оценки результативности реализации программы»; «Дневник педагогических наблюдений»; Методика «Пословицы»; Методика «Закончи предложение»; Методика для изучения социализированности личности учаще-

гося; Тест Фидлера; Тест Кетелла [1]. В современных педагогических исследованиях неоспоримым считается тот факт, что правильно организованное взаимодействие [5; 6; 9; 10; 15], педагогически целесообразная форма занятий [3; 4; 8; 11–14] и мотивационный эффект обратной связи [7] на уроке, могут повысить эффективность образовательного процесса и помочь школьникам предъявить миру свою творческую активность [16–18].

А теперь проверим, как эти три успешные стратегии образования проявляются на уроке немецкого языка, проведенного Волобуевой Галиной Викторовной, в рамках всероссийского конкурса «Учитель года в России». Видеозаписи конкурсных испытаний данного конкурса были найдены среди ресурсов видеохостинга YouTube [2].

Тема занятия звучала следующим образом: «Was hat ein Fahrrad und ein Cello gemeinsam?» (Что общего между велосипедом и виолончелью?). Преподаватель видела класс впервые и начала со знакомства, рассказала немного о себе и озвучила тему занятия. Для повторения и введения новых лексических единиц на доске приклеены карточки с различными видами хобби. В начале урока учитель показывает фильм на немецком языке, тем самым привлекая внимание учеников и заинтересовывая их, кроме того, этот вид работы с учениками развивает их слуховое восприятие речи. Затем преподаватель в игровой форме использует методику «Закончи предложение» (один ученик начинает предложение, другой заканчивает и так по цепочке). Следующим этапом урока является создание проектов в группах. Использование проектной методики способствует развитию организаторских качеств участников проекта, выявлению детей, склонных к лидерству и организаторской деятельности, объединению их интересов. Растет самооценка учеников и у них появляется уверенность в себе. Они учатся уважать друг друга и находить компромиссы.

В процессе работы над проектами участники учатся самоорганизации, инициативе, самостоятельному мышлению, у детей развиваются чувство интуиции. Увеличивается активность детей: они начинают больше читать, особенно спра-

вочную и специальную литературу, чаще общаются друг с другом, ведут обсуждения и дискуссии. Процесс защиты проектов, публичные выступления развивают мышление, культуру речи и общения, умение аргументировать защищать свои идеи, самообладание. Таким образом происходит формирование коммуникативных навыков и развитие личности.

В конце урока учитель подводит итоги и обобщает пройденное и сказанное на занятии. Цель урока носила не только обучающий, но и развивающий характер. Последняя цель была достигнута через создание различных игровых ситуаций и способствовала повышению мотивации к изучению иностранного языка. Также урок преследовал воспитательную цель (если хочешь быть всесторонне развитым и проводить весело и увлекательно время, то должен иметь хобби).

Основными формами классной работы являются: фронтальная, групповая, в парах и индивидуальная. Можно отметить, что соотношение работ целесообразно методически. Каждый ученик занят разными заданиями. На видеозаписи урока полно представлены разные формы взаимодействия: ученик-учитель; ученик-ученик.

В течение всего занятия Галина Викторовна использует такие формы контроля, учета и оценки знаний, как тестирование, вопросно-ответная форма, выполнение различных упражнений и заданий. Учитель соблюдал принципы сознательности, постепенно переходил от простого к сложному, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному. Галина Викторовна как педагог держится уверенно и просто, с достоинством, внимательна и энергична, ценит и понимает юмор и уважает учащихся.

Класс, в свою очередь, хорошо понимает цель выполняемых заданий, ученики часто являются инициаторами общения с учителем, с одноклассниками, спонтанно задают вопросы, вносят предложения о выборе учебных действий, предлагают свои решения, свободно высказывают свои мнения.

В заключение можно отметить, что урок умело организован, все этапы логически взаимосвязаны и последовательны, время рассчитано грамотно. Учитель

быстро и умело адаптирует к своей деятельности различные методики преподавания, связывает материал с жизнью и интересами учеников.

### ***Список литературы***

1. Битинас Б.П. Педагогическая диагностика: Сущность, функции, перспективы / Б.П. Битинас, Л.И. Катаева // Педагогика. – 1993. – №2.
2. Волобуева\_Г.В. Урок немецкого языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=a7N\\_al5bJew](https://www.youtube.com/watch?v=a7N_al5bJew) (дата обращения 21.12.2016).
3. Петренко М.А. Ролевая игра как форма организации урока иностранного языка / М.А. Петренко, В.А. Филина // Научные исследования: от теории к практике. – 2016. – №2–1 (8). – С. 124–127.
4. Петренко М.А. Новаторские приёмы педагогической технологии как результат проявления творческой активности учителя и ученика / М.А. Петренко, А.И. Шепелев // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – №10–2. – С. 361–368 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36336> (дата обращения: 12.12.2016).
5. Петренко М.А. Проблема воспитания самоорганизации личности на уроке иностранного языка // Вклад современных молодых учёных в науку будущего: Сборник трудов Международной молодежной мультидисциплинарной научно-практической конференции / М.А. Петренко, Я.В. Гарькуша; Международный исследовательский центр «Научное сотрудничество»; под общей редакцией О.П. Чигишевой. – Ростов н/Д., 2015. – С. 189–194.
6. Петренко М.А. Теория педагогической интеракции: Монография. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 168 с.
7. Петренко М.А. Интерактивная технология развития творческой активности // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – №4 (21). – С. 46–56.
8. Петренко М.А. Генезис диалогического подхода в науке и образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №81. – С. 242–251.

9. Петренко М.А. Культурно-исторические модели интеракции в образовании / М.А. Петренко // Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. Человек и образование. – 2009. – №3 (20). – С. 107–113.
10. Петренко М.А. Теория и практика педагогической интеракции: Учеб. пособие. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2012.
11. Петренко М.А. Интерактивный подход как фактор развития самоорганизации в образовании в глобальном мире // European Social Science Journal. – 2011. – №12 (15). – С. 12.
12. Петренко М.А. Научно-педагогическое осмысление концепций и моделей диалога // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2006. – №S2. – С. 62–68.
13. Петренко М.А. Категория метода обучения в аспекте синергетики // Известия Южного отделения Российской академии образования. – 2006. – №7. – С. 83–89.
14. Петренко М.А. Категории понимания и переживания как философские основания личностно ориентированной педагогической технологии // Известия Южного отделения Российской академии образования. – 2004. – №6. – С. 73–84.
15. Петренко М.А. Духовно-нравственная культура совместного творческого мышления // Известия кафедры педагогики Педагогического института Южного федерального университета. – 2010. – №2. – С. 163–190.
16. Petrenko M.A. Pedagogical strategy of the interactive approach in the age of globalization // SWorldJournal. – 2013. – Т. J11305. – №5. – С. 406–415.
17. Petrenko M.A. The developmental interactive technology of students' creative activity // Open Science Journal of Education. – 2015. – №3. – С. 43–47.
18. Petrenko M.A. Theoretic Bases of Pedagogical Interaction. Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 214. – С. 407–413.