

Хлопяникова Галина Викторовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Брянский государственный

университет им. академика И.Г. Петровского»

г. Брянск, Брянская область

DOI 10.21661/r-116836

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СЕТЕВЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Аннотация: в представленной работе исследователем рассматривается вопрос ценообразования в сетевых инновационных процессах, который, по мнению автора, носит очень сложный характер.

Ключевые слова: ценообразование, управление, менеджмент качества, инновации.

В современных условиях обновление материального производства должно в первую очередь опираться на научно-технический прогресс и в первую очередь на управление сетевыми инновационными процессами на уровне регионов. В этих процессах особая роль отводится региональным органам власти, с помощью которой можно вести непрерывное управление по обновлению производства на более современных достижениях науки и техники и производить продукцию пользующуюся спросом как внутри области, так и за её пределами, что в дальнейшей перспективе позволит выйти и на зарубежные рынки сбыта производимых товаров. В настоящее время доля инновационной продукции находится в общем объеме производства на очень низком уровне. До сих пор низок уровень законодательного обеспечения управления сетевыми инновационными процессами как на уровне региона, так и на федеральном уровне, что тормозит процесс более быстрого принятия решений и в дальнейшем сказывается на количестве и качестве произведенной продукции. Применяемые методы организации сетевого инновационного процесса должны учитывать не только теоретические разработки, но и практическую значимость всех результатов исследований [1]. Участники нововведения сетевой модели должны учитывать не только взаимодействие

структурных субъектов, но управляемую логику этих экономических отношений. Анализ обоснованности методических решений для синтеза инновационного процесса системных новшеств, которые определяют способность новых научно-технических решений в экономике как отдельного региона, так и страны. В связи с этим для анализа был выбран национальный проект в сфере высоких технологий по созданию систем промышленного освещения на базе светодиодных (далее по тексту – LED) технологий.

Таким образом, практическая значимость результатов апробации методов может быть следующая:

- это отображение системной инновации;
- определение показателей конкурентоспособности;
- проблематика инновационного проекта в процессе реализации;
- демонстрация целостности инновационной сети;
- рациональное планирование экономических и интегральных показателей инновационной сети.

Инновационность проекта заключается в использовании высокотехнологичных НИОКР решений в сфере энергосберегающих технологий для освещения промышленных и транспортных объектов. Компания инноватор ЗАО «ГРУППА КРЕМНИЙ ЭЛ» предлагает научно-техническое решение по использованию светодиодов (низких по энергопотреблению и светоотдаче элементов) в создании прожекторов, отвечающих требованиям промышленного и транспортного освещения объектов. Ранее светодиоды использовались (массовые тиражи) для приборостроения (сигнальные индикаторы, светофоры и т. п.) и маломощных систем освещения (фонари, системы подсветки и т. п.). Появление национального производства LED элементов (на базе ОАО Роснано) позволит выпускать элементную базу технологически нового поколения. Инженерное решение (ЗАО «ГРУППА КРЕМНИЙ ЭЛ»), построенное на оригинальной конфигурации линз и отражателей, позволит создать промышленный светильник меньше (по отношению к традиционным лампам накаливания) потребляющий электроэнергию.

По предварительной оценке только одна энергосберегающая технология на базе LED позволит высвобождать до 83% энергопотребления промышленного потребителя и экономить 92% затрат на обслуживание систем промышленного и транспортного освещения.

Инновация носит «системный» характер в соответствии с формальными классификационными признаками:

1) уровень инновационности: на периоде первых 3-х лет проекта -142% и 12% на 7 летнем периоде (расчет по данным экономики проекта;

2) уровень рыночной чувствительности: 37,5% по среднерыночной (по позиционным данным маркетинга технологии.

Эффективность конкурентной борьбы предприятий в значительной степени зависит от скорости воплощения качества целей в качество исполнения, что в свою очередь скажется на скорости товародвижения продукции и схематично приведено на рисунке 1.

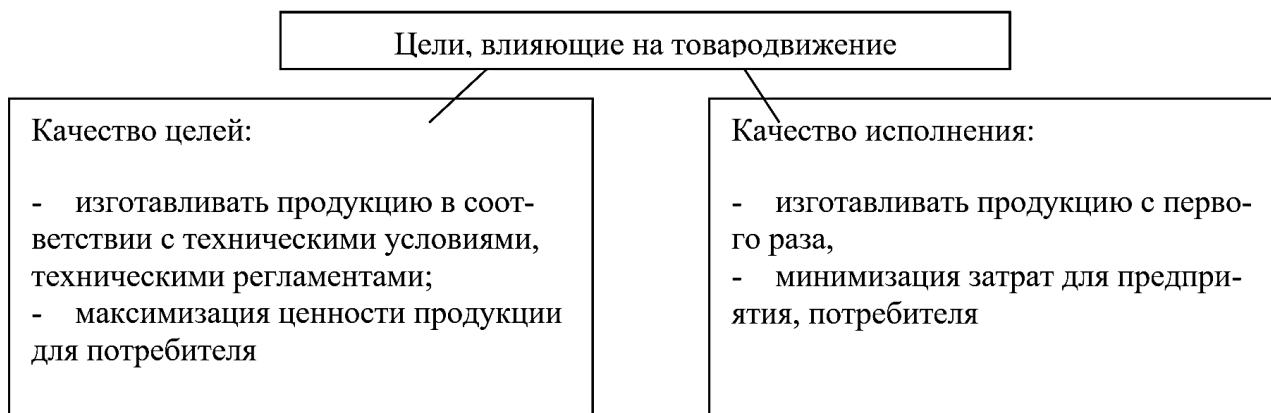


Рис. 1. Цели, формирующие скорость товародвижения

Очевидно, что качество исполнения зависит от качества управления и качества целей, которое определяют на первом этапе жизненного цикла продукта – составление плана, что в последующем скажется на скорости реализации продукции [2].

Основная сложность реализации инновационного проекта лежит в ресурсных ограничениях инноватора (ЗАО «ГРУППА КРЕМНИЙ ЭЛ»). Для реализации проекта необходимо иметь значительные производственные мощности, что

обусловлено большими партиями заказа со стороны потребителя (ОАО РЖД, дорожно-строительные компании и т. п.). У инноватора такие возможности отсутствуют. С другой стороны реализация проекта также требует: потенциала фундаментальных НИР, сбытовых и логистических возможностей, расширенных возможностей НИР, компетенции в технологическом внедрении. Эти составляющие у инноватора также отсутствуют. Развивать собственные производственные мощности и приобретать необходимые ресурсы невозможно – произойдет потеря новизны продукции, редуцируется ее научно-технический потенциал, да инноватор и не обладает соответствующими компетенциями по развитию соответствующих видов деятельности.

Таблица 1

**Планируемые экономические результаты работы
инновационной сети «LED Technologies», USD**

<i>Позиция</i>	<i>2011 год</i>	<i>2012 год</i>	<i>2013 год</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>
Валовый объем продаж			6440678	31906780	47838983	63771186
Чистый объем продаж			6440678	31906780	47838983	63771186
Материалы и комплектующие			3446441	17232203	25848305	34464407
Сдельная зарплата			154945	463820	673522	883224
Суммарные прямые издержки			3601386	17696023	26521827	35347631
Валовая прибыль			2839292	14210757	21317156	28423556
Налог на имущество		58328	99990	99990	99990	99990
Административные издержки		53390	84746	84746	84746	84746
Фундаментальные НИР, НИОКР	3050847	3050847	3058475	3058475	3058475	3058475
Маркетинговые издержки		50847	272910	1351982	2027076	2702169
Зарплата административного персонала		161163	220806	220806	220806	220806
Зарплата производственного персонала		61673	82231	82231	82231	82231
Зарплата маркетингового персонала		130707	243648	243648	243648	243648
Суммарные постоянные издержки	3050847	3508628	3962816	5041888	5716981	6392074

Проценты по кредитам	167017	765296	1201589	818592	49504	
Суммарные непроизводственные издержки	167017	765296	1201589	818592	49504	
Убытки предыдущих периодов		3383617	7772473	10197575	1947288	
Прибыль до выплаты налога	–3383617	–7772473	–10197575	–1947288	13503393	21931491
<i>Чистая прибыль</i>	<i>–3383617</i>	<i>–7772473</i>	<i>–10197575</i>	<i>–1947288</i>	<i>10802714</i>	<i>17545193</i>

Для приобретения сторонних активов – предприятий инноватор не обладает достаточными собственными финансовыми средствами, равно как отсутствуют и ликвидные активы для использования заемных средств. Сложились объективные предпосылки организации инновационной сети – стратегического альянса институциональных единиц с различной специализацией, компетенцией. Инноватор принимает решение сформировать стратегический альянс в формате инновационной сети Удержание сетью передовых научно-технических позиций, уровня инновационности продукции может быть обеспечено только инвестициями в фундаментальные научные исследования (фундаментальные НИР). Необходим непрерывный поток новых идей и решений, которые будут воплощены системой НИОКР в инновационные конструкторские решения.

Экономическая перспектива проекта может быть оценена на основе интегральных показателей, принятых для инвестиционных проектов в сфере инноваций, представленных в табл. 2.

Таблица 2
Интегральные показатели работы инновационной сети
«LED Technologies» 2010–2015 год

<i>Показатель</i>	<i>Значение</i>
Период окупаемости	52 мес
Средняя норма рентабельности	44,79%
Чистый приведенный доход	24165649
Индекс прибыльности	2,69
Внутренняя норма рентабельности	36,84%
Модифицированная внутренняя норма рентабельности	17,07%

Длительность	4,57 года
--------------	-----------

Обсуждая перспективные экономические результаты инновационного проекта, основанные, в том числе на пробном маркетинге (штучные продажи, изучение спроса), необходимо отметить относительную «скромность» экономического результата. Относительная невысокая средняя норма рентабельности для системных инноваций (44,79%) при ожидаемом уровне обусловлена рядом факторов. Стратегические принципы планирования сети обуславливают высокую финансовую нагрузку в виде затрат на фундаментальные исследования и НИОКР (позиция «Фундаментальные НИР, НИОКР»).

Тем не менее, стратегическая перспектива вполне удовлетворительна, что обусловлено самой теоретической логикой развития инновационной сети. Она выражается в непрерывном, перманентном характере инновационной деятельности сети – заложенный период планирования 4,57 года вводится для отражения периода окупаемости проекта – 52 месяца. Очевидно, что при 7-летней или 10-летней оценке экономической перспективы результаты были бы более позитивные: предварительная оценка рентабельности инвестиций на 7 летней перспективе проекта ROI – 4,56.

Итак, нами представлена практическая проекция научных результатов исследования, позволяющая выразить применимость теоретико-методических результатов в системе инновационного менеджмента и ценообразования.

Список литературы

1. Хлопяников А.М. Производство экологически безопасной продукции на базе внедрения системы менеджмента качества / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы III Межд.. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 342–345.
2. Хлопяников А.М. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции / А.М. Хлопяников, Е.М. Подольникова, Г.В. Хлопяникова // Вестник Брянского государственного университета. Брянск. – 2013. – №3. – С. 161–164.

3. Гищенков А.И. Инновационное управление предприятиями на базе внедрения системы менеджмента качества для получения экологически безопасной продукции / А.И. Гищенков, А.М. Хлопяников, О.П. Куро娃, Г.В. Хлопяникова, А.А. Морозов // Вестник Брянского государственного университета. Брянск. – 2013. – №3. – С. 110–116.