

**Болотова Виолетта Дмитриевна**

студентка

**Козлова Анна Юрьевна**

студентка

**Миронова Дарья Дмитриевна**

канд. экон. наук, доцент

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»  
г. Шахты, Ростовская область

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ЭКОНОМИКЕ РФ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

***Аннотация:** в представленной работе исследователями рассматривается вопрос импортозамещения в российской экономике. Как отмечают авторы, результатом данной политики должно стать повышение эффективности освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, экономика.*

Последние несколько лет российская экономика переживает не самые стабильные времена. В 2014 году произошел кризис в международных отношениях, связанный с событиями на территории Украины. Одним из последствий кризиса стало введение санкций со стороны США и Евросоюза, которые стали сильным ударом по экономике страны.

В связи с данными событиями, в России становится особенно актуальной политика импортозамещения. Импортозамещение – уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары называют импортозамещающими. Результатом данной политики должно стать повышение эффективности освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью [1].

Проблемы импортозамещения и раньше поднимались руководящим составом страны. Немногие знают о том, что существует определенная программа импортозамещения в России до 2020 года, предпосылки развития которой уже достаточно давно обсуждались на повестках дня заседаний Правительства.

Данная правительственная программа имеет определенные планы развития для каждой отрасли национального хозяйства: сельского хозяйства, промышленности, химического производства, машиностроения и т. д. Согласно мнению экспертов, к 2020 году Россия должна на 90% быть обеспечена собственным производством, а может еще, и снабжать отечественной продукцией стран – соседей.

После начала функционирования программы импортозамещения прошло уже почти три года. Следует проанализировать изменения объема экспорта и импорта, и таким образом узнать, эффективна программа или нет.

Проанализируем товарную структуру экспорта России в страны дальнего зарубежья за 2015–2016 гг.



Рис. 1. Товарная структура экспорта России в страны дальнего зарубежья в январе-июне 2015 г.  
(в млрд долларов)

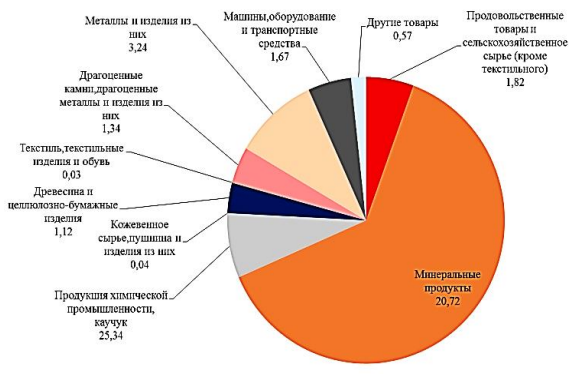


Рис. 2. Товарная структура экспорта России в страны дальнего зарубежья в январе-июне 2016 г.  
(в млрд долларов)

Основу российского экспорта в страны дальнего зарубежья как в 2015 году, так и в 2016 году составили минеральные продукты. Физический объем которых увеличился на 1,6%, в то время как стоимостной объем экспорта данных товаров

упал на 35,5%. На втором месте находится экспорт металлов и изделий из них. В экспортных поставках металлов наблюдается аналогичная ситуация как и в поставках минеральной продукции – физические объемы выросли на 15,6%, а стоимостные объемы снизились на 24,4%.

Положительную динамику по объему экспорта показали поставки полуфабрикатов из железа и стали, физический объем которых увеличился на 2,6%, также поставки алюминия увеличились на 4,3%, чугуна на 3,7%. Следует отметить увеличение объема экспорта продукции машиностроения. Из-за девальвации рубля российская техника стала поставляться на мировой рынок по сниженным ценам, и благодаря этому стала более востребованной и конкурентоспособной у иностранных покупателей. Также Россия продолжает экспортировать химическую продукцию, драгоценные металлы и камни, продовольственные товары, древесину и целлюлозно-бумажные изделия.

Проанализируем товарную структуру импорта России из стран дальнего зарубежья в 2015–2016 гг.

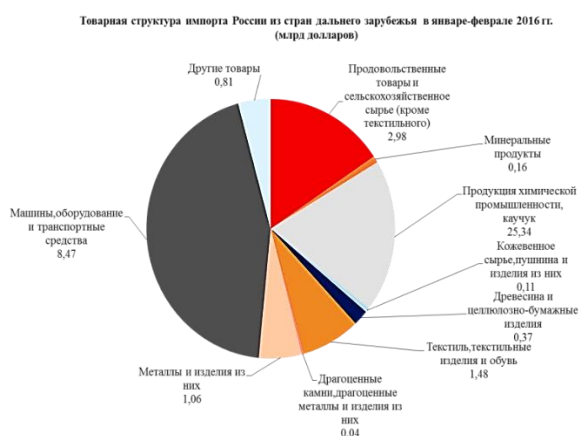


Рис. 3. Товарная структура импорта России из стран дальнего зарубежья в январе-июне 2015 г. (в млрд долларов)



Рис. 4. Товарная структура импорта России из стран дальнего зарубежья в январе-июне 2016 г. (в млрд долларов)

По данным рисунков, можно сделать вывод, что преобладающую долю импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства. Стоимостный объем ввоза товаров данной группы сократился на 8,2%, при этом наибольший спад коснулся грузовых и легковых автомобилей – физические объемы ввоза грузовых автомобилей сократились на 23,2%, а легковых автомобилей на 31%.

Физический объем второй по величине категории российского импорта – продукции химической промышленности остался неизменным. Но импорт таких товаров как драгоценные металлы и изделия из них, текстильные изделия и обувь, древесина и целлюлозно-бумажные изделия имеет тенденцию к сокращению.

Из-за действия продовольственного эмбарго снизился импорт продуктов питания. Несмотря на то, что многие отечественные компании нашли альтернативных поставщиков, физические объемы поставок говядины сократились на 23,4%, рыбы на 9,6%, сыров и творога на 26,2%.

Резюмируя все ранее сказанное, можно сделать вывод, что в объеме импортной продукции в некоторых отраслях наблюдается тенденция к сокращению, но в таких отраслях как машиностроение и производство химической продукции объем импортных поставок остается неизменным.

Положительную динамику экспорта показывают поставки полуфабрикатов из железа, чугуна и алюминия. Также отечественная продукция машиностроения за нынешний год стала более востребованной и конкурентоспособной у иностранных покупателей, так как из-за девальвации рубля стала поступать на мировой рынок по сниженным ценам. Две основные категории российского экспорта – поставка минеральных продуктов и металлов увеличились в физических объемах, но в тоже время стоимостный объем данных продуктов уменьшился.

Таким образом, можно сделать вывод, что за три года функционирования политика импортозамещения имеет определенные успехи, но незначительные. Структура экспорта и импорта изменяется, но очень медленно, поэтому про-

гнозы экспертов о том, что Россия к 2020 году на 90% будет обеспечена собственным производством, могут оказаться ошибочными. Можно предложить несколько рекомендаций, которые позволят интенсифицировать процесс реализации программы импортозамещения [2].

Для того чтобы увеличился объем экспорта, отечественная продукция должна стать более конкурентоспособной. Экономическая теория знает несколько способов повышения конкурентоспособности, таких как снижение цены, улучшение качества продукции, внедрение современного оборудования на основе инновационных технологий [3]. Доказательством данного утверждения может служить случай поставок отечественной продукции машиностроения на мировой рынок в нынешнем году: из-за снижения цены продукция стала востребованной среди иностранных покупателей. Но не следует забывать, что метод снижения цены действует только в краткосрочной перспективе. В долгосрочной перспективе можно использовать методы улучшения качества продукции и внедрения современных технологий. Данные методы смогут наиболее эффективно повысить конкурентоспособность отечественной продукции, но их использование повлечет за собой дополнительные производственные и транзакционные издержки. Поэтому органы исполнительной власти могут дополнительно выделить несколько статей расходов государственного бюджета, предназначенных для финансирования и поддержки отечественного производства. Только так Россия сможет добиться желаемых результатов в политике импортозамещения.

### *Список литературы*

1. Черкесова Э.Ю. Повышение конкурентоспособности предприятий розничной торговли / Э.Ю. Черкесова, В.В. Гайдатова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 191–195 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46198.htm> (дата обращения: 17.12.2016).
2. Черкесова Э.Ю. Роль антикризисного управления в современных условиях развития экономики России / Э.Ю. Черкесова, Г.П. Довлатян, В.С. Морозова, А.В. Абгарян // Перспективы развития Восточного Донбасса: Материалы

VI-й Международной и 64-й Всероссийской научно-практической конференции / Министерство образования и науки Российской Федерации, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова, Шахтинский институт (филиал) ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова. – 2015. – С. 383–388.

3. Зиброва Н.М. Импортозамещение как одно из приоритетных направлений развития российской экономики / Н.М. Зиброва, А.Н. Шилякина // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2016. – №5–1 (83). – С. 275–278.