

***Асылбаев Айдар Баймолдаевич***

канд. экон. наук, преподаватель

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Бишкек Кыргызстан

***Ниязалиева Кундузкул Насирдиновна***

канд. экон. наук, преподаватель

Кыргызский государственный  
технический университет им. И. Раззакова

г. Бишкек Кыргызстан

***Суранаев Туратбек Джамалбекович***

д-р экон. наук, доцент, профессор

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Бишкек Кыргызстан

## **КОРРЕЛЯЦИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ДЕМОГРАФИИ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА**

*Аннотация: недостаточная удовлетворенность института семьи своим жильём и жилищными условиями может поставить вопрос о репродуктивном поведении граждан. Особенно это вопрос встанет у молодой семьи и у родителей, имеющих первенца. Легкодоступное жильё и достойные жилищные условия могут снять данную проблему с повестки сегодняшних реалий. Для выявления взаимосвязи двух параметров рассчитывается корреляция, свидетельствующая, что вопросы демографии тесно связаны с жилищной политикой государства. Приведенный расчет по Кыргызстану подтверждается исследовательскими работами, проведенными учеными России. Работа основана на вторичном анализе статистических данных и научно-исследовательских работ других авторов.*

*Ключевые слова: жильё, жилищные условия, демография населения, коэффициент, корреляция, аппроксимация, молодая семья, численность населения.*

*Актуальность, постановка проблемы и цель исследования.*

Решение демографических вопросов, а именно здоровья населения и репродуктивного его поведения в Кыргызстане происходит практически вне зависимости от жилищной сферы. А между тем речь идет о важнейшем по своему значению явлении, без которого невозможно эффективно и надежно решать задачи благополучного становления и развития института семьи. Возможность граждан создать семью и готовность завести детей в определенной степени зависит от наличия жилья, удовлетворяющего санитарно-гигиеническим нормам, условиям комфортности и благоустроенности.

В Кыргызстане актуальность данной темы обусловлена кардинальными изменениями, которые испытывает отечественная семья. Наиболее заметными показателями кризиса института семьи в этом плане выступают: резкий рост разводов, значительное увеличение детей, родившихся вне брака, не снижается материнская и младенческая смертность, рост доли детей в детских домах при живых родителях, разрушение стандартной модели семьи, угроза заболеваемости различными болезнями вне санитарных жилищных норм.

Изучение жилищных обстоятельств как основного сегмента экономической мотивации появления на свет детей, дает потенциал разработать практические советы для исполнения государственной программы «Доступное жилье 2015–2020», достижению её целей и задач, по результативному использованию выданных государством средств.

Целью работы является выявления корреляционной взаимосвязи между показателями ввода жилья и численностью населения с формированием предложений в практической реализации программы по доступному жилью.

*Анализ исследований и публикаций.*

В международной практике проводятся такие исследования и их результаты достаточно успешно применяются для использования в стратегии доступного и достойного жилья для молодого поколения.

Следует подчеркнуть исследования С.Х. Мулдер (С.Н. Mulder, 2006), направленные на выявления взаимосвязи жилища и демографических показателей. В области фактических значений жилищных условий, городской среды и здоровья населения интересны работы М. Браубаш (М. Braubach, 2013).

Среди российских исследователей также наблюдается большой интерес к изучению данной проблемы. Вопросы жилищной проблемы и репродуктивного поведения населения, а также особенности социально-демографических процессов в обществе рассматривались в докторских Ф.А. Ильдарханова, Л.В. Карцева и кандидатских диссертациях А.А. Барбасова, Ю.М. Бахметьевой, Р.А. Булатова, Я.В. Андриюшенко, И.С. Аксеновой, С.В. Афанасьевой и др.

В отечественной науке проводятся исследования по отдельным вопросам демографии и здоровья населения, но целостного подхода по выявлению взаимосвязи репродуктивного поведения и жилищных условий граждан не имеются. Однако с точки зрения социальной структуры и социальных процессов условия жизни и здоровья людей нашли свое отражение в работах К. Исаева, С.С. Борсокбаевой, Ж.Ф. Молдокеевой, Р. Салморбековой, М.Т. Артыкбаева, Г.В. Кумскова и других.

#### *Аналитическая часть*

По официальным источникам, численность населения Кыргызской Республики на начало 2016 г. составила 6 млн 20 тыс. человек. Увеличение численности населения произошло за счет естественного прироста, формирующийся под влиянием уровня миграции и изменения рождаемости и смертности населения. В связи с тем, что миграция по-прежнему характеризуется преобладанием числа эмигрантов над иммигрантами, рост численности населения совершается только за счет естественного прироста. В 2015 г. темп повышения количества населения республики составил 2,1%, что по международным показателям, является довольно высоким. Наилучшие показатели отмечались в г. Бишкеке, Баткенской и Ошской областях – 2,3–2,5%, менее низкий данные замечены – в Нарынской и Иссык-Кульской областях – 1,1–1,3%.

Согласно шкале ООН, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше во всем населении ниже 4 процентов, то население такой страны считается молодым; если в интервале от 4 до 7% – население на пороге старости; если выше 7% – старое население. Кыргызская Республика по мировым признакам характеризуется молодым населением. На начало 2016 г. в возрастах 65 лет и старше находились 265,3 тыс., или 4,4 процента кыргызстанцев, что значительно ниже показателя других стран (например, Казахстан – ближе к 7%, Россия – 13%, Украина – около 16%, Молдова – 10% на начало 2015 г.). Что касается Кыргызстана, то, по прогнозу ООН, здесь данная тенденция проявится примерно к 2030 г., когда число пожилых людей почти удвоится.

Наступление такой кризисной ситуации требует особого внимания к проблемам молодой семьи уже сегодня. Одним из основополагающих факторов высокого качества жизни является собственное жилье. Обеспеченность жильём будущего населения это процесс длительного и упорного труда нынешнего поколения. На современном этапе жилищная проблема занимает в нашей стране второе место по значимости после продовольственной. Прежде всего, это связано с кризисом жилищной сферы и таким состоянием, при котором работоспособный, честный житель страны не имеет возможности заработать деньги на покупку и обслуживания достойного санитарно-гигиенического жилища.

Если рассчитать коэффициент доступности для Кыргызстана, то у нас наблюдается резкое сокращение коэффициента с 2007 года. На сегодняшний день надо отметить, что ситуация в Кыргызстане становится лучше: если в 2009 году срок накопления составлял 14,4 года, то в последующие годы он сокращается и в 2012 году равнялся 7,2 годам [1].

Таблица 1

Число молодых семей, получивших жилье  
и улучшивших жилищные условия (единиц)

Число молодых семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия (единиц)				
2009	2010	2011	2012	2013
43	5	80	94	146

*Источник: составлена авторами по [3].*

Увеличение количества молодых семей, получивших жилье происходило за счет южных регионов это Оша и Джалал-Абада. Причиной этому были печальные военные события 2010 г., после чего государство активно строило жильё и распределяла между пострадавшими.

Анализ динамики рождаемости детей в Кыргызстане определенной очередности показывает, что сохраняются высокие доли первых и вторых рождений – 65–67 процентов в общем числе новорожденных, а доли рождений последующих очередностей значительно ниже – 33–35 процентов. Так, в течение последних пяти лет удельный вес первенцев в общем числе родившихся составлял 36–39 процентов. Некоторое снижение числа первенцев в 2014 г. связано с незначительным уменьшением количества женщин 20–24 лет – возраст матерей, на который приходится рождение первого ребенка.

Однако, не все созданные супружеские союзы прочны. Так, в 2013 г. расторгли свои браки 1714 юношей и 3058 девушек в возрасте 14–28 лет. Наибольший удельный вес расторгнутых браков среди молодежи приходится на возраст 24–28 лет, а средняя продолжительность брака при этом составила около 2–4 лет совместной жизни. Источником многих проблем является глубинная причина – это повышенная плотность проживания различного поколения на один квадратный метр.

Неудовлетворенность молодой семьи вопросом получения жилья и жилищными обстоятельствами проживания, а также приоритетность этого вопроса почти для двух третей населения вынуждают молодых людей пересматривать свои демографические планы в сторону уменьшения количества детей.

Российские демографы и социологи продемонстрировали разнонаправленный характер связи между жилищными условиями и рождаемостью. В ряде исследований, проведенных Д.Л. Бронером, В.М. Петропавловским, П.П. Звидриным, Ш.И. Шлиндманом, И.П. Катковой, В.М. Ланшиной, А.И. Темре и др.,

была обнаружена прямая связь между жилищными условиями семьи и репродуктивным поведением. Однако, с другой стороны, исследования В.А. Беловой, Л.Е. Дарского, Л.М. Давтяна, Н.А. Таубер и др. выявили обратную связь между жилищными условиями и рождаемостью.

Вместе с тем, были исследования, показывающие на одних и тех же данных различную корреляцию указанных показателей исходя из выбранной методологии. В зависимости от того, учитывать ли новорожденного ребенка при оценке жилищной обеспеченности каждого члена семьи, В.М. Добровольская получила одновременно прямую и обратную связь между жилищными условиями и рождаемостью [2].

Эти исследования свидетельствуют о высокой значимости разработки методологии изучения репродуктивного поведения и его факторов.

Следует обратить внимание, помимо отличий в методике выполненных исследований такое многообразие результатов взаимозависимости жилищного вопроса и рождаемости может быть истолковано тем, что жилищные обстоятельства не единственный фактор: существует комплекс различных факторов, оказывающих влияние на репродуктивное поведение семьи.

Для оценки влияния и выявления статистической зависимости между вводом жилья и численностью населения в период 1993–2015 гг. В Кыргызстане были рассчитаны линейные коэффициенты корреляции. Для получения более объективной оценки результаты корреляционно-регрессионного анализа приведены в графиках.

Рассмотрим зависимость между вводом жилья и численностью населения в период 1993–2015 гг. (рис. 1).

Из построенного графика видно, что численность населения с каждым годом возрастает и линия тренда восходящая прямая. Это означает, что показатель численности населения зависит от времени и форма зависимости прямая. Уравнение описанная этой прямой выглядит следующим образом  $y = 61,271x + 4327,7$ . По линии тренда прогнозируется увеличение населения на два периода.

Для прогнозирования на дальнейшие периоды нам необходимо убедиться в правильности определения линии тренда, то есть достоверности аппроксимации в данном случае линейной зависимости. Коэффициент достоверности аппроксимации  $R^2$  показывает степень соответствия трендовой модели исходным данным. Он варьируется от 0 до 1 и чем ближе к единице тем более точно линия тренда описывает данную зависимость. Вследствие этого мы можем более точно с прогнозировать дальнейшее развитие при прочих равных условиях. В нашем случае он составил  $R^2 = 0,9797$

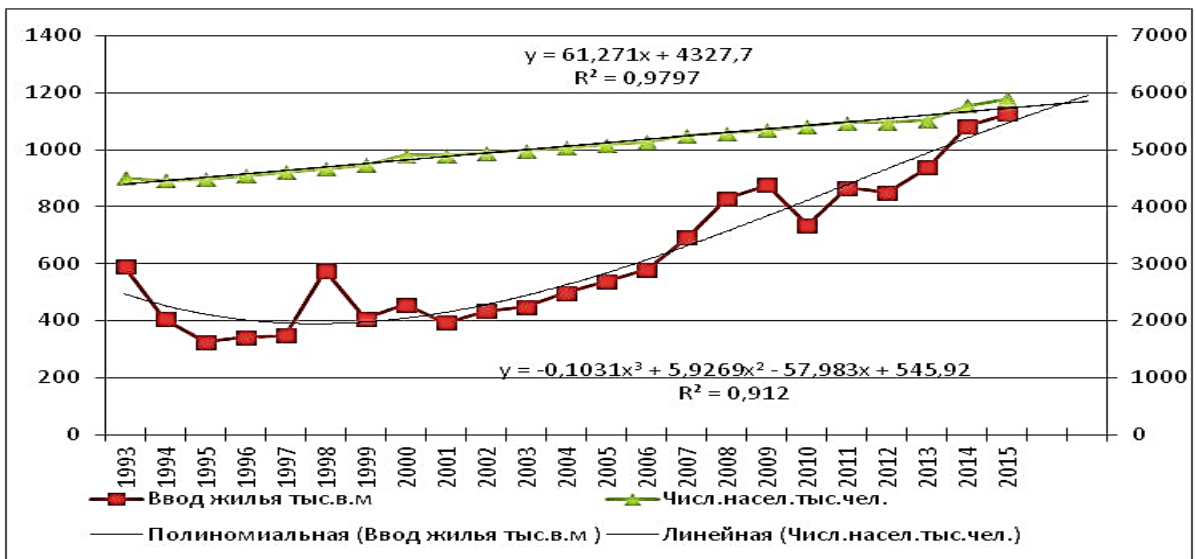


Рис. 1. Зависимость между вводом жилья и численностью населения в период 1993–2015 гг. с прогнозом периода

Второй график ввода жилья по годам более хаотичный, но ВТО же время также имеет тенденцию роста. Поэтому линия тренда восходящая. В отличие от первого графика здесь линейная функция имеет маленькое значение достоверности аппроксимации  $R^2$ . В связи с этим мы описали данную зависимость полиномиальной функцией третьей степени  $y = -0,1031x^3 + 5,9269x^2 - 57,983x + 545,92$ , где коэффициент достоверности аппроксимации  $R^2$  составил 0.912. Данная функции на 91% точно описывает зависимость и дальнейшее прогнозирование будет более подходящим при не изменении внешних факторов.

Используя эти же фактологические данные просчитали корреляционную зависимость между вводом жилья и численностью населения в период 1993–

2015 гг. Корреляционно-регрессионный анализ выявил наличие сильной зависимости между основными показателями ввода жилья и численностью населения составляет  $R = 0,903906$ .

Корреляция показывает, что чем больше квадратных метров мы строим, тем выше численность населения. Этот феномен можно трактовать и как желанием семьи перед рождением детей обзавестись более просторной жилой площадью, чтобы не быть стесненными в жилищных условиях или купить новое для молодого поколения отдельную жилую площадь. Если граждане не будут озабочены жилищными условиями, то могут больше тратить деньги на свое здоровье и питание. Молодые пары более быстрее отделятся от старшего поколения и тем самым уменьшая плотность заселения, мы приблизимся к мировым показателям по обеспеченности жильём на одного человека в государстве.

О существовании различного рода зависимости между демографическими показателями и жилищными условиям доказаны и российскими учеными. У них корреляционно-регрессионный анализ выявил наличие сильной зависимости между основными показателями рождаемости, смертности и заболеваемости населения и характеристиками жилищных условий проживания. В частности, выявлена:

– сильная прямая зависимость между обеспеченностью населения жильём и общим коэффициентом рождаемости (коэффициент корреляции составил 0,92): чем больше квадратных метров приходится на 1 жителя, тем выше рождаемость. Этот феномен обусловлен желанием семьи перед рождением детей обзавестись более просторной жилой площадью, чтобы не быть стесненными в жилищных условиях;

– сильная обратная зависимость между коэффициентом доступности жилья и коэффициентом рождаемости (-0,76): чем больше лет понадобится средней семье для приобретения квартиры, тем меньше будет рождаемость. Это вызвано тем, что нередко семья откладывает рождение как минимум второго, а иногда и первого ребенка, до приобретения жилой площади;



– сильная обратная взаимосвязь между заболеваемостью населения и благоустройством жилых помещений ( $-0,79$ ): чем менее благоустроенным будет жилье, тем более высока вероятность возникновения заболевания, в частности, это относится к болезням органов дыхания, туберкулезу и вирусным инфекциям.

Неудовлетворенность жилищными условиями является наиболее значимым сдерживающим деторождение фактором для молодой российской семьи. Более 85% респондентов отметили существование для их семьи жилищной проблемы; и еще более 13% опрошенных отметили, что такая проблема встанет перед семьей, когда подрастут дети. Основные причины сложившейся ситуации респонденты видят в: сложности получения ипотечного кредита и высоких процентах по нему (83,6%); росте стоимости строительных материалов (47,5%); коррупции местных чиновников (26,2%).

По мнению опрошенных, больше всего им мешают иметь желаемое число детей именно жилищные трудности (77,0%). Далее идут материальные трудности (67,2%) и неуверенность в завтрашнем дне (49,2%). Однако более 95% респондентов уверены, что государственная политика по созданию благоприятных условий семьям с детьми окажет положительное влияние на повышение уровня рождаемости в РФ [2].

### *Вывод*

Анализ результатов исследования в Кыргызстане позволяет сделать вывод о том, что эффект сохранения рождаемости и его увеличение за счет усиления экономических мотивов деторождения может быть получен только при концентрации усилий экономико-демографической политики власти на улучшении жилищных условий молодых семей с детьми. Так как на матерей в возрасте 14–28 лет в настоящее время приходится 68 процентов от всех рождений, а около 30 процентов детей рождаются у матерей, состоящих в незарегистрированном браке.

### *Рекомендации*

В качестве рекомендательных предложений для экономико-демографической политики государства советуем:

– рассмотреть увеличение возрастного параметра «молодой семьи», участвующих в государственных программах ипотечного кредитования в рамках реализуемого проекта «Доступное жильё 2015–2020»;

– обеспечить свободной и достоверной информацией по программе «Доступное жильё 2015–2020» через средства массовой информации и местных органов управления;

– ввести систему льготного списания долга молодой семье за жильё, приобретенную с помощью государственной ипотеки после рождения третьего ребенка в купленном жильё;

– ввести систему сокращения рабочего времени на один час у работающего одного из родителей за каждого родившего ребенка после второго.

Такие предложения позволят увеличить желание молодой семьи реализовать потребность в последующих детях. Добиться переосмысления репродуктивных ориентаций в сторону увеличения количества детей. Наряду с этим воплощение в жизнь указанных предложений приведет к дальнейшему совершенствованию жилищного строительства, сфокусированного на семью с детьми. В целом это будет способствовать дальнейшему социально-экономическому развитию нашей страны.

### *Список литературы*

1. Асылбаев А.Б. Проблемы и условия обеспечения доступным и безопасным жильём населения Кыргызской Республики // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 12. – №8. – С. 3–7.

2. Барбасов А.А. Жилищные условия как фактор репродуктивного поведения: Дис. ... канд. социол. наук. – М., 2008.

3. Демографического ежегодника КР, 2009–2013 гг. – Б.: НСК КР, 2014. – С. 319.