

Козьменко Людмила Викторовна

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТИПОВ И ВИДОВ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные виды тестовых заданий по математике. Представлена классификация тестовых заданий. Проанализированы сравнительные характеристики тестовых заданий закрытого и открытого типа.*

***Ключевые слова:** тестовые задания, тестирование, испытуемые.*

Рассмотрим наиболее популярную классификацию тестовых заданий. В рамках данной классификации тестовые задания можно разделить на две группы [1]:

- тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных);

- тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т. д.).

Выбор типа и вида тестового задания определяется, прежде всего, целями, в соответствии с которыми проводится тестирование, характером материала, усвоение которого необходимо выявить, возрастными особенностями испытуемых. Немаловажное значение играет финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение, а также запас времени, которым располагает разработчик [2].

Задания закрытого типа делятся на задания:

- с множественным выбором – испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка;

– с альтернативным выбором – испытуемый должен ответить «да» или «нет»;

– на установление соответствия – испытуемому предлагается установить соответствие элементов двух списков [3];

– на установление последовательности – испытуемый должен расположить элементы списка в определенной последовательности.

Задания же открытого типа делятся на задания:

– со свободным изложением – испытуемый должен самостоятельно сформулировать ответ; никакие ограничения на них в задании не накладываются [4];

– с дополнением – испытуемый должен сформулировать ответы с учетом предусмотренных в задании ограничений (например, дополнить предложение).

Проведем сравнительный анализ тестовых заданий закрытого типа.

Таблица 1

№	Вид тестового задания	Достоинства	Недостатки
1	С множественным выбором	Годятся для самых различных предметов, в силу краткости формулировок в тесте можно охватить большой объем содержания, обеспечивают возможность автоматизированной проверки и высокую объективность оценок учащихся, позволяют провести развернутый статистический анализ своих характеристик, скорректировать их и значительно повысить надежность педагогических измерений.	Требуют значительной работы авторов при подборе дистракторов, не годятся для проверки продуктивного уровня деятельности и когнитивных умений.
2	С альтернативным выбором	Благодаря краткости позволяют охватить большой объем материала, легко разрабатываются (только один дистрактор), результаты выполнения обрабатываются быстро с высокой объективностью.	Стимулируют механическое запоминание, поощряют угадывание, требуют увеличения количества заданий и, соответственно, времени тестирования для компенсации эффекта угадывания.
3	На установление соответствия	Просты в разработке, идеально подходят для оценивания ассоциативных знаний и проведения текущего контроля, уменьшают эффект угадывания.	В основном используются лишь для проверки репродуктивного уровня деятельности и алгоритмических умений, громоздки по форме представления.

4	На установление последовательности	Позволяют оценивать сложные учебные достижения, в том числе творческий уровень деятельности, легко формулируются, исключают угадывание.	Требуют значительного времени выполнения, не позволяют охватить значительный объем содержания предмета, снижают надежность педагогических измерений.
---	------------------------------------	---	--

Теперь проведем сравнительный анализ тестовых заданий открытого типа [5].

Таблица 2

№	Вид тестового задания	Достоинства	Недостатки
1	Со свободным изложением	Нет возможности угадать правильные ответы (вероятность угадывания правильного ответа особенно высока при проведении итогового контроля); задания открытой формы удобно использовать при проверке номенклатурных знаний, учебной эрудиции учащихся.	Неоднозначность формулировки задания; сложность подбора компактных формулировок заданий (если объем самого задания большой – тратится больше времени на прочтение и осмысление, чем на ответ); сложность конструирования; трудности, связанные с использованием технических средств для обработки результатов тестирования.
2	С дополнением	Позволяют оценивать сложные учебные достижения, в том числе творческий уровень деятельности, легко формулируются, исключают угадывание.	Требуют длительной процедуры проверки, значительного времени выполнения, не позволяют охватить значительный объем содержания предмета, снижают надежность педагогических измерений.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий / В.С. Аванесов. – 2-изд., перераб. и расшир. – М.: Центр тестирования, 2005. – 156 с.
2. Жунусакунова А.Д. Разновидности заданий в тестовой форме [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012.
3. Козьменко Л.В. Проблема повышения качества знаний [Текст] / Л.В. Козьменко // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14 окт. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 25–26.

4. Козьменко Г.В. Познавательная активность в учебной деятельности [Текст] / Г.В. Козьменко // Образование и наука в современных условиях: IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 71–72.
5. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов / М.Б. Чельшкова. – М., 2001. – 432 с.