

*Левченко Анастасия Анатольевна*

магистрант

Институт педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

Оренбург, Оренбургская область

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА ПРОБЛЕМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В РАМКАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

***Аннотация:** в данной статье представлен обзор взглядов отечественных и зарубежных психологов и педагогов на проблему профессионального самоопределения. Выявлены принципы и уровни осуществления выбора профессии.*

***Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, индивид, личность, профессия, прикладная психология, педагогический опыт.*

Проблема профессионального самоопределения в обществе всегда была актуальна, поскольку выбор профессии является ответственным шагом на пути в будущее развитие личности. По этой причине, данная проблема непосредственно относится к роду психологии и педагогике. Ученые-деятели этих областей достаточно серьезно изучали проблему самоопределения и разрабатывали принципы и уровни ее решения. Со стороны психологии Ф. Парсонс выделил два принципа к решению проблемы профессионального самоопределения – это осознанность и рациональность. В основе представленных принципов, психолог подразумевал, что каждый человек по своим индивидуальным качествам подходит к единственной профессии, именно поэтому он должен сам выбрать, осознав, что ему ближе к его натуре. К тому же, Ф. Парсонс имел ввиду и профессиональную успешность, а также удовлетворенность профессией, которые обусловлены степенью соответствия индивидуальных качеств и требований профессиональной деятельности, т.е. опять-таки, индивид должен рационально оценивать свои

возможности и способности к тому или иному делу [1]. Следовательно, профессиональный выбор является сознательным процессом, в котором сам индивид определяет индивидуальную диспозицию психологических или физиологических качеств и соотносит ее с уже имеющимися диспозициями требований различных профессий [5]. Психолог Е.А. Климов, обозначил два уровня профессионального самоопределения. Первый включает в себя гностический, т.е. перестройку сознания и самосознания, а второй: практический, подразумевающий реальные изменения социального статуса человека [3]. Данные два уровня напрямую связаны с вышеуказанными принципами Ф. Парсонса, и тоже содержат суть рациональности и сознательности. В контексте прикладной психологии, воззрения Э.Ф. Зеера на профессиональное самоопределение абсолютно не разнятся с вышеуказанными принципами и уровнями. По его мнению, осуществление выбора профессии характеризуется следующими условиями: Во-первых, учетом индивидуальных особенностей человека, требованиями профессии и социально-экономическими условиями того или иного социума. Во-вторых, постоянным самоопределением субъекта в течение всей жизни. В-третьих, детерминацией внешними событиями, т.е. окончание учебы, изменения места жительства и проч. И, в-четвертых, проявлением социальной зрелости личности [2]. Таким образом, с точки зрения психологии, главным определяющим звеном профессионального самоопределения является осознанность и рациональность, позволяющие без затруднений осуществить тот или иной выбор профессии, подтверждающие зрелость личности, способной совершать самостоятельный выбор, в соответствии со своей социальной позицией.

Педагогика, как базовая научная область в данном контексте, на проблему профессионального самоопределения имеет свои воззрения. Н.С. Пряжников, как один из представителей педагогической мысли, выдвигает следующие уровни профессионального самоопределения: в конкретно-трудовой функции; на конкретно трудовом посту; на конкретной специальности; в конкретной профессии; жизненное самоопределение; личностное; личности в культуре или «со-

циальное бессмертие человека» [4]. Следовательно, он рассматривает самоопределение не только как профессиональное, но и в основе, как самоопределение в обществе: какую пользу для него индивид может принести, как он сможет реализоваться и оставить о себе память. Он говорит о конкретной профессии на конкретном этапе жизни, не просто как о своем профессиональном деле, а как о деле для нации, и народа. Берет более глубокие основы и ставит в параллель с патриотизмом. Продолжая рассматривать педагогический взгляд на данную проблему, обратимся к доктору педагогических наук, профессору, члену-корреспонденту Российской академии образования по отделению базового профессионального образования, действительному члену РАО с 21 апреля 2016 года, главному научному сотруднику ИСМО РАО, заведующей центром самоопределения и профессиональной ориентации ИСМО РАО С.Н. Чистяковой. Она выделила три уровня сформированности профессионального самоопределения: первый уровень, включает в себя знание об избираемом виде трудовой деятельности; второй – сформированность интересов, склонностей, способностей, психологических процессов; и третий, подразумевающий под собой соответствие личностных качеств и черт характера избираемой профессии, убежденность в правильном выборе профессии, наличие адекватной самооценки, активность в общественно-полезном труде [6]. В зависимости от глубин и степени сформированности, выделяет высокий, средний и низкий уровни сформированности профессионального самоопределения. То есть, чем выше у индивида личностное саморазвитие, тем выше у него уровень профессиональной сформированности.

Таким образом, наглядно видно, что психология и педагогика имеют свой взгляд на проблему профессионального самоопределения, а ряд ученых, в данных научных областях, разработал основные принципы и уровни определения в той или иной профессии. Если со стороны психологии – это осознанность и рациональность выбора, то с точки зрения педагогики главным является не только выбор в соответствии со своими личностными качествами, умениями и навыками, но еще и польза для общества.

### ***Список литературы***

1. Жданова С.Н. Социально-педагогическая теория освоения мира личностью // Международный журнал фундаментальных и прикладных исследований. – 2012. – №10. – С. 16–23.
2. Зеер Э.Ф. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Э.Ф. Зеер, О.А. Рудей, Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 371 с.
3. Климов Е.А. Пути в профессионализм: психологический взгляд / Е.А. Климов. – М.: Флинта, 2011. – 320 с.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.С. Пряжников. – М.: Академия, 2014. – 320 с.
5. Сальцева С.В. Педагогика: теоретико-методологическое пространство: курс лекций / С.В. Сальцева. – М.: Владос, 2009. – 439 с.
6. Чистякова С.Н. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников / С.Н. Чистякова, П.С. Лернер, Н.Ф. Родичев, Е.В. Титов. – М., 2015. – 225 с.