

Захарова Анна Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Дулина Галина Сергеевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.21661/r-117305

КАТЕГОРИЯ «РЕГИОНАЛЬНОЕ ПОЛИМЕНТАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО» КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируются исследования ученых, посвященных конструктам «образовательное пространство», «региональное образовательное пространство», «поликультурное образовательное пространство». Авторским коллективом предлагается использовать термин «региональное полиментальное образовательное пространство» в качестве научной категории, позволяющей раскрыть различные проявления российского менталитета, которые необходимо учитывать в образовании для обеспечения трансляции национальных, региональных ценностей и традиций в условиях поликультурного, многонационального, поликонфессионального российского общества.*

***Ключевые слова:** образовательное пространство, поликультурное образовательное пространство, региональное образовательное пространство, региональное полиментальное образовательное пространство, региональный этноменталитет, российская полиментальность.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 15–16–21016 а(р).

Анализ исследований последних лет показывает, что в научный обиход прочно вошел термин «образовательное пространство».

Изучение смыслового поля значений термина «образовательное пространство», проведенное О.А. Леоновой, показывает достаточно широкий его спектр: «использование термина как метафоры; синонима термина «образовательная среда»; территориальной категории, связанной с масштабом тех или иных явлений в образовании или социальной практике; результата возможной интеграции существующих элементов системы образования; одного из уровней социального пространства наряду с экономическим, политическим, культурным пространством; образовательное пространство как явление в общественных отношениях стран, как специфическое качество единства, результат конструктивной деятельности» [9].

О разнообразии подходов авторов к изучению и анализа данной научной категории, глубоком интересе научного сообщества к данной проблематике можно судить по отражению в современных научных публикациях самых различных видов образовательного пространства, которые можно классифицировать по:

– *географическим и территориальным* уровням анализа: мировое, европейское (или общеевропейское), российское, региональное, муниципальное, городское, сельского социума образовательное пространство;

– *доминирующим видам деятельности*: социально-образовательное пространство, социокультурное, информационное, профессиональное, научно-образовательное пространство, культурно-образовательное пространство, образовательное Интернет-пространство, открытое физкультурное образовательное пространство и т. д.

По уровням системы образования: образовательное пространство вуза (медицинского вуза, технического вуза, военной академии), школы, гимназии, колледжа, дошкольного учреждения.

Одним из наиболее обсуждаемых и дискутируемых подходов к данной проблематике, связан с сочетанием в современных глобализационных процессах необходимость интеграции личности в национальную и мировую культуру с сохранением своеобразия и уникальности своей этнической культуры, духовно-нравственных ценностей.

В настоящее время многими видными учеными указывается, что современная система образования недостаточно нацелена на подготовку молодежи к жизни и деятельности в поликультурном, многонациональном, поликонфессиональном обществе [11]. Современное образовательное пространство большинства регионов Российской Федерации также будет полиэтническим, поликультурным, поликонфессиональным. Так, например, в Чувашской Республике проживают представители нескольких крупных национальных общностей, различающихся по языку, культуре, вероисповедованию. В Чувашии проживают лица тюркской группы народов (чуваши, татары), славянской группы народов (русские), финно – угорской группы народов (мордва, марийцы) [4].

Проведенный анализ научных источников показывает, что для раскрытия содержательных характеристик, связанных с широким спектром культурных, исторических, социальных и экономических традиций; религиозных, нравственных норм, отражающихся в сознании российского населения, в том числе и при образовательном процессе, современными авторами используется достаточно большое количество предлагаемых дефиниций: «социокультурное пространство», «поликультурное образовательное пространство», «региональное образовательное пространство», «поликультурное пространство образовательного учреждения», «региональное образовательное пространство», «этнорегиональные аспекты поликультурного образовательного пространства», «поликультурное образовательное пространство региона», «образовательного пространства поликультурного региона» и т. д.

Н.В. Гоголев предлагает определение понятия «социокультурное образовательное пространство» как динамического единства предметов материальной, духовной культуры, культуuroбразующей деятельности и возникающих в этой деятельности культуuroориентированных (культурозависимых) отношений; форма сосуществования и взаимодействия образовательных институтов, направленных на сохранение, воспроизводство и производство различных типов культур [1].

Такие авторы, как С.Н. Горшенина, И.А. Неясова, Л.А. Серикова феномен «поликультурного образовательного пространства» раскрывают как сложную интегральную целостную систему, включающую в себя многомерные отношения, с одной стороны, обеспечивающие воспроизводство и развитие культуры в форме непрерывной социокультурной трансляции ее компонентов, с другой стороны, способствующие самоопределению и самореализации личности в меняющихся социокультурных условиях через освоение и интериоризацию ценностей культуры [2].

В.А. Мижериков предлагает рассматривать поликультурное образовательное пространство как «единство образовательного и культурного пространств, взаимосвязь и взаимовлияние которых основывается на принципе государственной образовательной политики, обеспечивающей защиту и развитие образовательных систем, национальных культур, региональных и национальных традиций в условиях многонационального государства» [13].

Региональное образовательное пространство, в понимании И.Я. Мурзиной, это педагогическая категория, включающая единство физических, ментальных, символических и социальных составляющих, которое опирается на ценности региональной культуры и стремится их транслировать. При этом автором ментальное измерение регионального образовательного пространства раскрывается как совокупность содержания образования (в единстве его знаниевой и ценностно-ориентирующей составляющих) и технологий, методов и методик, способствующих его усвоению [10].

А.А. Шогенов образовательное пространство поликультурного региона предлагает рассматривать как специальным образом организованную совокупность образовательных систем, функционирующую в течение определенного периода на территории с разнообразным национальным составом и средой обитания. В работах А.А. Шогенова подчеркивается, что помимо административно-национальных образований (национальных республик, автономных округов), к таким поликультурным образовательным регионам можно отнести также и крупные города и другие территории [15].

Ф.П. Харитонов обосновывает использование понятия «поликультурное образовательное пространство региона», рассматривая структуру и содержание поликультурного ОП региона на основе учета многоэтнического состава субъектов образовательных систем с различным языковым, культурным и духовным полиэтническим составом обучающихся и многообразия культур в социуме [14].

Следует также отметить, что большинство научных работ в настоящее время в данной области выполнено в исследовательском поле педагогического и философского научного знания.

Авторским коллективом предлагается использовать термин «региональное полиментальное образовательное пространство». В многонациональных областях, краях, национальных республиках в российском менталитете будут проявляться особенности образа жизни, традиций, обычаев тех народов, у которых исторически обусловлены проявления их национальной культуры, языка, вероисповедания. Эти качественные различия российского менталитета определяют его полиментальность, т.е. тесную взаимосвязь проявлений различных менталитетов. Термин «полиментальность» предложен видным отечественным психологом В.Е. Семеновым и обоснован им в ряде публикаций [12]. Российская полиментальность рассматривается как системная целостность, отдельные структуры которого содержат в себе качественные различия в образе жизни, умонастроении, мировоззрении, духовных ценностях, нормах поведения этнических и конфессиональных общностей Российской Федерации. Региональная полиментальность рассматривается нами как целостное явление, сложное по структуре – в котором во взаимодействии и взаимовлиянии переплетаются черты российского и регионального, советского и постсоветского менталитета (например, региональный этноменталитет населения Чувашии) [5].

В условиях модернизации российского образования, в постоянном поиске и внедрении инновационных технологий в современный образовательный процесс важно не потерять традиционную для отечественной системы образования опоры

на аксиологические аспекты российской полиментальности, традиционные духовные ценности населения Российской Федерации, направленность на гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие личности [3].

Реализация данного подхода позволит обеспечить комплексный подход к изучению образовательных процессов. В Указе Президента Российской Федерации №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» подчеркивается, что сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей рассматривается как одно из важнейших условий национальной безопасности России. Исторически сложившаяся система единых духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, а также самобытные культуры многонационального народа Российской Федерации как неотъемлемая часть российской культуры, являются основой общероссийской идентичности народов Российской Федерации. Как угроза национальной безопасности в области культуры рассматривается в Стратегии размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации (п. 79) [16].

Исследование психологических явлений в контексте и условиях регионального полиментального образовательного пространства позволит более полно раскрыть как исторические истоки традиционных ценностей, сознания и поведения российского населения, так и современные тенденции динамики изменения данных явлений у населения, проживающего в различных регионах РФ, обучающегося в региональном образовательном пространстве.

С точки зрения авторов, использование данного термина позволит четче выделить психологический и социокультурный дискурс исследования в поиске научно-обоснованных подходов к изучению данной проблемы.

Так изучение особенностей становления личности как гражданина и ценностных приоритетов студенческой молодежи в условиях и контексте регионального полиментального образовательного пространства имеет несомненную социальную значимость и пока мало раскрыты в научных публикациях [6–8].

Таким образом, использование термина «региональное полиментальное образовательное пространство» позволит раскрыть различные проявления российской полиментальности, которые необходимо учитывать в образовании для обеспечения трансляции национальных, региональных ценностей и традиций в условиях поликультурного, многонационального, поликонфессионального российского общества.

Список литературы

1. Гоголев Н.В. Категория «образовательное пространство» как объект научного исследования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. – №1–2.
2. Горшенина С.Н. Поликультурное образовательное пространство как педагогический феномен / С.Н. Горшенина, И.А. Неясова, Л.А. Серикова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №6. – С. 64–69.
3. Захарова А.Н. Аксиологические аспекты российской полиментальности // В мире научных открытий. – 2015. – №3.1 (63). – С. 818–832.
4. Захарова А.Н. Экономико-психологические аспекты этноменталитета населения Чувашии // Вестник Чувашского университета. – 2013. – №1. – С. 85–92.
5. Захарова А.Н. Экономический менталитет в структуре российской полиментальности: Монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 336 с.
6. Захарова А.Н. Гражданственность и ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №3 (8). – С. 212–217.
7. Захарова А.Н. Становление личности как гражданина в условиях регионального полиментального образовательного пространства: психологический и социокультурный дискурсы исследования / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – №5 (6). – С. 160–162.

8. Захарова А.Н. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // В мире научных открытий. – 2015. – №7.1 (67). – С. 503–512.

9. Леонова О.А. Региональное образовательное пространство: принципы формирования и прогнозирования развития: Автореферат дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет, 2009.

10. Мурзина И.Я. Региональное образовательное пространство и его составляющие // Образование и наука. – 2008. – №5. – С. 52–59.

11. Прокошенкова Л.П. Духовные ценности народа и этнокультуральная направленность обучения: Монография / Л.П. Прокошенкова, А.Н. Захарова. – Чебоксары, 2010.

12. Семёнов В.Е. Российская полиментальность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох. – СПб., 2008.

13. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Сфера ТЦ, 2004.

14. Харитонов Ф.П. Поликультурное образовательное пространство региона и образовательная среда // Вестник ЧГПУ. – 2013. – №5. – С. 126–137.

15. Шогенов А.А. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства поликультурного региона. Автореферат дис. ... д-ра пед. наук. – М.: Институт теории и истории педагогики РАО, 2008.

16. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».