

Глобенко Оксана Александровна

канд. юрид. наук, заведующая кафедрой

Портная Елизавета Борисовна

канд. социол. наук, доцент

Шеяфетдинова Наталья Александровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Аннотация: в данной статье рассмотрена специфика правосознания на этапе кризиса. Обозначены некоторые моменты деятельности государства, участвующего в формировании правосознания в период нестабильности.

Ключевые слова: правовое сознание, кризис, правосознание, государство.

Чтобы свести к минимуму негативное отношение граждан и субъектов, проживающих на территории государства, к решениям принимаемым государствам, последнему необходимо принимать участие в формировании их правосознания.

Правосознание населения представляет собой культурологический феномен [2, с. 89], одну из наиболее непростых разновидностей общественного сознания, поскольку включает в себя не только знание права, но и отношение к нему, в виде идей, взглядов, теорий. Каким бы не представлялось данное определение ученым, очевидным является факт того, что именно оно является основой нашего правового поведения. Государство же, будучи заинтересованным в выборе правомерного стиля поведения гражданами, не должно оставлять без внимания процесс созревания и оформления правовых идей и ценностей личности, что значимо ввиду того, что предотвращение правонарушения, переориентацией в русло правопослушания, представляет собой гораздо более экономичный путь (с правовой, моральной, финансовой позиций) чем нивелирование его негативных последствий.

Можно обозначать различные варианты того, что является квинтэссенцией правосознания [1, с. 61], однако в кризисный период на первый план выходят различные его составляющие и знание права, и отношение к нему. При этом данные элементы по-разному проявляют себя в кризисный период в зависимости от того идет ли речь о государстве или о населении [3, с. 57].

Государство для стабильности своего развития заинтересовано в лояльном отношении населения к праву, так как оно если не гарантирует, то, по крайней мере, способствует выполнению людьми правовых предписаний, созданных им же. В свою очередь «проверкой на прочность» уверенности общества в правильности регулирующей роли государства служат такие переломные моменты как кризис. Для населения может стать востребованным в кризисный период знание права, которое, на самом-то деле, является немаловажным фактором и в стабильный период существования, а в нестабильную эпоху – более чем актуально. Постоянные негативные изменения, происходящие в разных сферах жизни (обесценивание валюты, рост цен, сокращение рабочих мест, политические катаклизмы и т. д.), вынуждают человека более детально знакомиться с имеющимися правовыми нормами, чтобы не потерять правовые ориентиры в жизни и вовремя среагировать на все отрицательные тенденции. Кто осведомлен (хотя бы о своих правах) – тот «вооружен» (такого человека нелегко уволить под надуманным предлогом или лишить иных субъективных прав). В данном случае презумпция знания права расставляет акценты в окружающей правовой действительности.

Трудности кризисного периода ставят перед государством задачу, связанную с формированием адекватного отношения к праву, при этом становление правосознания должно проходить в русле, не исключающем способности населения, здраво и критически оценивать право и использовать предусмотренные им возможности для его изменения [4, с. 57]. Приспособление, а не изменение ситуации, иногда представляется более оптимальным способом, но применительно к правосознанию не исключен вариант, когда общество, правом недовольное, будет его по возможности игнорировать, продолжая испытывать негативное к нему отношение, при этом, не пытаясь его законным путем изменить.

Именно это частично объясняет низкий процент явки на выборах в органы власти в обществе недовольном деятельностью государственных органов.

Задача государства, претендующего на отнесение себя к правовым, заключается в воспитании социально активной личности, способной не просто реализовывать нормы государства, осознавая возможную их незаконность, а максимально активно участвовать в принятии соответствующих норм, что представляется лейтмотивом роли государства по отношению к правосознанию в период кризиса.

Список литературы

1. Артамонова Г.К. Правовое сознание, правовой интерес и установка: некоторые вопросы взаимосвязи / Г.К. Артамонова, В.В. Горбашев, Т.П. Ретуновская, Ф.М. Реуф // Правовое поле современной экономики. – 2012. – №2. – С. 60–66.

2. Назаров Ю.С. Правовое сознание личности как феномен культуры / Ю.С. Назаров // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №3 (28). – С. 89–90.

3. Шеяфетдинова Н.А. Кризисное правосознание в правовой действительности / Н.А. Шеяфетдинова // Роль науки в развитии общества: сб. статей междунауч.-практ. конф. (28 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа, 2015. – С. 70–72.

4. Шеяфетдинова Н.А. Некоторые аспекты современного правосознания / Н.А. Шеяфетдинова // Нравственные императивы в праве. – 2014. – №2. – С. 56–60.