

*Нимировская Юзефа Казимировна*

канд. пед. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

*Иванов Евгений Анатольевич*

канд. психол. наук, начальник кафедры

ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный институт

войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-117630

**К ВОПРОСУ О ВАЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ КЛИНИКО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛОКА ДИСЦИПЛИН У КУРСАНТОВ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ ВОЕННЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Аннотация:* в представленной статье исследователями рассматривается вопрос актуальности изучения клинико-психологического блока дисциплин у курсантов психологических факультетов военных образовательных организаций.

*Ключевые слова:* клинико-психологический цикл, курсант.

Дисциплины клинико-психологического цикла (биология человека и животных: анатомия, физиология, зоопсихология, этология, генетика), призваны сыграть в системе современной подготовки кадров психологического профиля значение базовых предметов, фундирующих и расширяющих профессиональные знания, систематизирующих опыт и навыки, помогающих овладеть компетенциями психолога.

Изначально клиническая школа в предметном психологическом образовании была направлена только на подготовку кадров медико-биологического профиля (психиатров, клинических психотерапевтов, медицинских работников коррекционной сферы), – тех, для кого указанные знания являлись профессионально

необходимыми. Однако и сегодня можно констатировать, что навыки, приобретенные в процессе освоения блока клинико-психологических дисциплин чрезвычайно важны и не потеряли своей практической важности. Предметы клинико-психологического блока продолжают оставаться значимой составляющей в изучении теоретических дисциплин профессионального цикла, который закладывает основу практической деятельности будущего психолога.

В последнее время, однако, в вузах поднимается вопрос о том, насколько необходима для немедицинской и неклинической подготовки обучаемых столь серьезная клинико-психологическая подготовка? Зачем, например, социальному психологу глубокие познания в области анатомии центральной нервной системы или физиологии высшей нервной деятельности?

Прежде чем отвечать на подобные вопросы, необходимо констатировать состоявшийся разрыв между теоретической подготовкой, которую проводят вузы и той практикой, с которой сталкивается выпускник, надев погоны и заняв место психолога в службе своего подразделения или части [2]. Только тогда, в ситуации реальных проблем, молодые специалисты начинают ценить те знания, которые помогают им в сложившейся ситуации демонстрировать высокий уровень своей подготовки: определять стрессогенные факторы, преодолевать конфликтные ситуации, работать с комбатантами и диагностировать случаи ПТСР. – Все это результат изучения клинико-психологических дисциплин.

Действительно, клинико-психологический дисциплинарный блок, начиная с первых курсов, сопровождает профессионализацию обучающихся, помогает осваивать многие базовые дисциплины, позволяет учиться системности и вниманию к конкретному случаю, видению причинно-следственных связей [1], эстетике «мелочей». Именно невнимание к мелочам и создает в конечном итоге проблемы недостаточности знаний, с одной стороны, и дефицит времени, с другой. Обе эти проблемы взаимосвязаны и приводят к «зауживанию» профессиональных навыков и возможностей.

Такая узкая специализация играет роль конфликтогена в карте профессии. Мы встречаем противоречие между узкой специализацией и специальностью, характеристики которой не ясны. К примеру, специальность «психолог» не акцентирует внимание на огромном количестве узких отраслей и специализаций психологической науки, а это означает, что молодые специалисты недостаточно подготовлены к своей специальности, не имеют специфических знаний (даже на уровне смежных отраслей). Не видят перспективной взаимосвязи профессиональных знаний с общеобразовательными предметами и дисциплинами клинико-психологического блока.

Нужно отдать себе отчет в том, что подобные образовательные услуги уже морально устарели, узкие специалисты – дань западной системе образования; в России всегда были востребованы люди с широким профилем знаний и умений. Иными словами, необходима привязка к профессии, а не к специализации или конкретному работодателю. Поэтому, базовое образование и широкий профиль синтезированных знаний должны стать залогом успешности компетентного специалиста, понимающего и правильно решающего поставленные перед ним задачи.

Современная психология, как и многие социально-ориентированные науки, развивается благодаря переживанию перманентных кризисов. При этом «твёрдое» научное знание о психологических процессах и явлениях уходит на неклинических специальностях на второй план, хотя на практике по-прежнему остается востребованным. Нам необходимо вернуть практическую составляющую образования в вузы, использовать классические дисциплины в психологической подготовке, создать на их базе лабораторные практикумы к общепсихологическим предметам. Все это позволит уйти от узкой системы подготовки специалиста, который получит возможность развития навыков профессионального аналитического мышления и внутреннего принятия себя, как психолога, находясь в процессе самоформирования, а не окажется лицом к лицу с проблемой собственной некомпетентности ввиду недостаточности полученных знаний.

### *Список литературы*

1. Иванов Е.А. Функциональный анализ деятельности руководителя и его конфликтный потенциал / Е.А. Иванов, Л.В. Шабанов // Успехи современной науки. – 2016. – №9. – Т. 5. – С. 119–123.

2. Турчин А.С. Акмеология средств учебной деятельности / А.С. Турчин, С.В. Лычагина // Методология современной психологии. Вып. 6 / Под ред. В.В. Козлова, А.В. Карпова, В.А. Мазилова, В.Ф. Петренко. – М. – Ярославль: ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2016 – С. 180–186.

3. Шабанов Л.В. Функциональная структура профессиональной субъектности будущих сотрудников силовых ведомств / Л.В. Шабанов, И.М. Скворцов // Альманах Академии Следственного комитета РФ. – СПб., 2016. – №1. – С. 219–227.