

Логинова Марина Васильевна

д-р филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский

государственный университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

***Аннотация:** статья посвящена анализу состояния философии искусства Нового времени. Определено ее отличие от эстетики, выявлен становящийся характер философии искусства в контексте современных гуманитарных наук.*

***Ключевые слова:** философия искусства, эстетика, Новое время, модерн, категории эстетики, образование.*

Философия искусства является относительно молодой наукой, которая оформилась в качестве самостоятельной области знания в Новое время. Не случайно Ю. Хабермас называет современность «незавершенным проектом модерна» [4], специфической чертой которого является поиск глубинных оснований бытия человека в сфере искусства. Если классическая эстетика имеет давнюю историю своего существования, то философия искусства – феномен эпохи «незавершенного модерна». Различия этих двух наук, конечно, не ограничиваются хронологическими. Современная ситуация такова, что эстетика находится в состоянии кризиса, не успевая за активным развитием всевозможных арт-практик, в то время как философия искусства активно развивается, формулирует и решает новые проблемы искусства. Являясь частью философского знания, философия искусства – особая дисциплина в системе наук об искусстве.

Х. Ортега-и-Гассет считает, что в современной ситуации, «соприкоснувшись с произведением искусства, эстетика неизменно оказывается несостоятельной», ибо «она стремится уловить сетью определений неистощимую, многоцвет-

ную суть художественности». «Эстетика – это квадратура круга, а, следовательно, занятие довольно унылое» [2, с. 65], – пишет он. Б. Дземидок отмечает, что в конце XX столетия теоретики искусства перестали называть себя эстетиками, предпочитая называть себя философами искусства [1, с. 14].

Причина подобной негативной оценки видится нам в том, что классическая эстетика перестала отвечать на запросы художественной практики. В начале XX века именно искусство оказалось в центре парадигмального «сдвига» и взяло на функцию объяснения мира. Почему же возникла необходимость в активном развитии философии искусства?

Ответом на этот вопрос является определение и нахождение адекватного способа исследования универсальной природы искусства. Для этого идеально подходит понятие «философия искусства», в котором присутствует и определенная традиционная проблематика философии, и новаторская художественная практика.

Акцентируем то, что эстетика и философия искусства не являются взаимозаменяемыми. Это отдельные науки, имеющие специфические предметы своего исследования. Следует рассматривать два этапа развития эстетики – классический и неклассический. В современных исследованиях по эстетике необходимо переосмыслить ряд классических понятий (таких как, прекрасное, безобразное и т. д.) с целью определения особенностей функционирования этих понятий в рамках неклассической эстетики и создать наиболее совершенный аналитический аппарат, раскрытия особенностей современной эстетики.

Таким образом, философия искусства и эстетика соответствуют двум направлениям осмысления универсального бытия. С одной стороны, трансформируется и расширяется предмет эстетики, а с другой – изменяется понимание искусства в сторону осмысления его онтологических характеристик.

Методологическим основанием для определения современной философии искусства является идея Ж. Делеза о «различии и повторении» [3] как универсальном принципе объяснения мира. Многогранный опыт современной философии искусства не может быть сведен к одной из его форм, но должен учитывать

«различие»/многообразие его построения, а также тех достижений, которая сделала классическая эстетическая теория.

Несмотря на актуальность, вопрос о месте философии искусства в образовательном пространстве, остается открытым. Образовательные стандарты нового поколения отводят науке незначительную роль. Однако именно эта философская наука способна сформировать представления о гармоничном отношении человека к миру, воспитать эстетический вкус, т.к. без эстетики (этики, философии искусства) невозможно полноценное бытие человека. Здесь уместно вспомнить идею всеединства В.С. Соловьева как гармоничном сочетании в человеке истины, добра и красоты.

Таким образом, становление философии искусства связано с изменением стиля мышления, развитие которого продолжается. Из этого следует, что продолжается развитие философии искусства как самостоятельной науки. Философию искусства вообще нельзя считать законченной системой, подлежащей лишь заучиванию и запоминанию. В своем реальном существовании она есть постоянно воспроизводимая в общественном сознании проблема бытия искусства, требующая в каждой новой исторической ситуации нового решения.

Список литературы

1. Американская философия искусства: основные концепции второй половины XX века – антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм. Антология. Пер. с англ. / Под ред. Б. Дземидока, Б. Орлова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1997. – 320 с.
2. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. Эстетика. Философия культуры / Г.-Г. Гадамер, Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Искусство, 1991. – 558 с.
3. Делез Ж. Различие и повторение / ТОО ТК Петрополис. – 1998. – 384 с.
4. Хабермас Ю. Политические работы / Ю. Хабермас. – М.: Праксис, 2005. – 679 с.