

Никитин Евгений Дмитриевич

д-р биол. наук, д-р филос. наук,
главный научный сотрудник

Сабодина Евгения Петровна

канд. филос. наук, научный сотрудник

Музей Землеведения Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

г. Москва

DOI 10.21661/r-117814

ОСОБАЯ ОХРАНА ПОЧВ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА В СВЕТЕ ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, СОЗДАННОЙ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

Аннотация: в статье освещается актуальная проблема охраны почвенного покрова планеты в связи с историческими традициями и историческим опытом нашего Отечества, показаны особенности конституционных оснований особой охраны природы на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: особая охрана почв, экологические функции почв, геобиосфера, краснокнижное движение.

Актуальность исследования заключается в том, что охрана почв вышла на первое место в деле защиты среды обитания человека и нуждается в создании адекватной угрозе исчезновения почв защите.

Целью исследования является выявление единой линии в защите почв нашего Отечества, определяемой природными и геополитическими предпосылками.

Материал и методы. Материалом исследования являются нормативно – правовые акты, регламентирующие взаимодействие человека и природы, отношения между людьми по поводу земли как средства производства, исторический процесс сохранения плодородия почв в зависимости от этапа развития социума. Метод исследования: структурно – функциональный подход.

Результаты и обсуждение: выявлена необходимость существования общественной собственности на землю, как средства производства, в организации особой охраны почв Отечества в условиях сокращения почвенного покрова и истощения плодородия почв планеты на современном этапе. Особо следует отметить позитивный опыт России в деле создания Красной Книги почв и Белоруссии в деле исторической преемственности организации особой охраны природы.

В октябре 1917 года на втором Всероссийском Съезде советов был законодательно решен земельный вопрос в русле собранного эсерами так называемого «крестьянского наказа о земле». Правотворческая деятельность высшего законодательного органа при принятии данного нормативно – правового акта основывалась на сложившейся веками трудовой деятельности крестьян. Общинный характер земледелия и землепользования определен в нашем Отечестве как исторической традицией, так и природными и геополитическими условиями, которые являются практически не меняющейся в течении всего исторического периода существования народов восточных славян константой. Ранимость и уязвимость почв зоны экстремального земледелия, суровый климат, долгая зима и короткое лето определяют и по-видимому еще долго будут определять, несмотря на успехи НТР необходимость коллективного взаимодействия земледельцев. Два коротких периода, во время которых произошли серьезные изменения в пользу частной собственности на землю, а именно период Столыпинской реформы и период рыночных реформ конца XX – начала XXI века убедительно показывают незащищенность почвы в этих условиях. Наличие помещичьего землевладения в царской России, обусловившее малоземелье крестьян создало чудовищную ситуацию, волновавшую лучшие умы России. Хроническое недоедание, регулярный голод в неурожайные годы являются неизменными спутниками российской истории в конце девятнадцатого начале двадцатого века. В фундаментальной работе «Наши степи прежде и теперь» (1892) В.В. Докучаев на основании своих многочисленных исследований наметил обширный план комплексных мероприятий для борьбы с засухой и повышения производительности почв степных рай-

офов: восстановление зернистой структуры чернозёма, лесные полевашитные по-
лосы, снегозадержание и регулирование стока талых вод, правильная обработка
почвы с целью накопления и сохранения влаги, строительство прудов и мелких
водоемов, охрана лесов, вод и борьба с эрозией почв [5]. Однако намеченные
мероприятия принципиально не осуществимы в условиях ориентации производ-
ства на получение прибыли за счет эксплуатации природы и человека. Следует
отметить одно бесспорное положение: факт крупных продовольственных про-
блем, постоянного недоедания большей части крестьян и частого регулярного
голода в царской России конца XIX – начала XX вв. не вызывает сомнений. Си-
стематическое недоедание большей части крестьянства и частые вспышки го-
лода повально обсуждалась в публицистике тех лет, причем большинство авто-
ров подчеркивало системный характер продовольственной проблемы в Россий-
ской Империи. В конце концов, это и привело к трем революциям в течение
12 лет. В границах нашего исследования необходимо отметить, что наряду с
научными исследованиями В.В. Докучаева существовало фундаментальное зна-
ние о рациональном землепользовании на уровне народной мудрости и народ-
ного опыта, выраженное в итоге в форме закона о земле, принятого II съездом
Советов. Из Декрета о земле: «Право частной собственности на землю отменя-
ется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в
аренду, либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля:
государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессион-
ная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д., от-
чуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в
пользование всех трудящихся на ней» [3].

Основу Декрета о земле, написанного В.И. Лениным, составили 242 наказа
местных Советов крестьянских депутатов, опубликованные 19 августа 1917 года
в №88 газеты «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов». По-
давляющее большинство российского крестьянства, прошедшее школу тяжелей-
шего труда в условиях экстремального земледелия России понимало невозмож-

ность использования земли в частном обороте предпринимательской деятельности без голода, разорений и массовой гибели населения. Вышеуказанным обстоятельством и объясняется стремление крестьян, составляющих около 80 процентов населения к социализации земли.

Однако социализация земли принесет не только благополучие для населения, но и окажется гарантией защиты природы. Если население сопротивляется беспощадной эксплуатации и выжимания всех жизненных сил работника в условиях жесткой конкуренции, обусловленной частной собственностью на землю, то беззащитная природа безропотно угасает, исчезает разнообразие биологических видов, катастрофически сокращается шагреновая кожа почвенной оболочки планеты. И только разумная организация социальных отношений, закреплённая соответствующим ей правовым обоснованием защиты природы в целом и особой охраны почв способна реально сохранять и развивать биосферу.

Анализ проблемы охраны почв показывает, что это весьма многоплановая задача (Добровольский, Никитин 1990, 2000, 2006), в которой выделяется несколько взаимосвязанных уровней (Никитин, 1990, 1997, 2005). Среди них в качестве самостоятельного обособляется восстановление естественных почв и сохранение почвенного разнообразия, что является стержнем особой охраны почв. Осознание необходимости устремления пристального внимания природоохранных структур именно к почвам приходит со значительным запозданием.

Отставание развития особой охраны почв связано с рядом причин, среди которых одно из важных мест занимает преобладающая утилитарная, главным образом агрономическая трактовка почвы как объекта сельскохозяйственного производства, основное назначение которого – выращивание урожая за счет обеспечения растений почвенными элементами питания. Начиная с 70-х годов такая трактовка почвы уже не могла удовлетворить ни ученых, ни практиков. Почва, как выяснилось, более многогранна в структурно-функциональном отношении. Это нашло отражение в работах, посвященных роли почвенного покрова в биосфере и экологическим функциям почв (Добровольский, Никитин, 1986, 1990,

1996, 2006; Структурно-функциональная роль почв..., 1999, 2003 и др.). Организованные государством, системные мероприятия по защите природы, реализации замыслов В. В. Докучаева потребовали длительного, в несколько десятилетий трудового процесса, соединившего усилия миллионов людей. Преобразование природы даст свои ощутимые результаты только к семидесятым годам прошлого столетия. К концу XX столетия будет внесен новый фундаментальный вклад в генетическое почвоведение отечественными учеными, такими как Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин, В.А. Ковда и др.

По представлениям современных ученых, особое место в охране почв занимает подготовка и издание Красной книги почв России. Подготовка и правовое утверждение Красной книги и кадастра особо ценных почв России имеют исключительно принципиальное значение для реализации особой охраны почв и биосферы. Данный документ не только создает юридическую основу для практических работ по сбережению почвенного разнообразия, но и приводит в целостную систему сам процесс борьбы за сохранение почвенного царства природы. Без такого правового документа попытки сберечь естественно – исторические почвенные тела не дадут нужного эффекта и окажутся тщетными [6].

Практическая реализация работ по подготовке и изданию Красной книги почв России убедительно показала необходимость целостного подхода к особой охране и сохранению почв, который трудно реализуем или почти нереализуем в условиях господства частной собственности на землю как средства производства. Трудный исторический путь нашего народа эмпирическим способом, посредством различной правовой практики со всей очевидностью приводит нас к необходимости здорового традиционализма, то есть возвращения к тем формам бытия, которые наиболее благоприятно сказывались на сохранении окружающей среды. Огорчение и страх перед негативными процессами сокращения жизненных ресурсов планеты, угрозы войн за воду, землю и продовольствие должны смениться взвешенным научным анализом сохранившихся возможностей восстановления биосферы, в котором опыт природоохранного землепользования и рационального земледения, накопленный за предыдущее столетие нашим

Отечеством, будет востребован в полной мере. Историческое значение тренда развития, заложенного Великим Октябрем, в том числе и в деле сохранения почвенного покрова планеты еще не осмыслено в должной мере.

Нам не удастся сохранить природу и выжить на этой планете, основываясь на принципе максимизации прибыли, сверх эксплуатации природных ресурсов и рабочей силы, которые и предполагает господство частной собственности на землю. Но если иначе строить свои отношения с природой и друг другом, то как они будут выстроены? Мы осмелимся высказать некоторые предположения. Вероятно, в случае позитивного тренда существования человеческой цивилизации прежде всего будут выстроены человеческие отношения, основанные на следующих принципах: 1. Активное преобразование окружающего мира, основанное на законах гармонии и красоты. (Чем, собственно, и занимались наши предки в наиболее позитивные периоды своей жизни, что и составило лучший опыт землепользования и земледения в период существования нашего Отечества с 1917 по 1991 гг., и во многом в передовых достижениях природоохранного движения, таких как создание Красной книги и кадастра особо ценных почв в России на современном этапе). 2. Создание этических кодексов, основанных на правдивости, честности как по отношению к людям, так и по отношению к природе. С политикой двойных стандартов и низменными поступками придется расстаться. 3. Организация обучения и трудовой деятельности на основе обмена глубокими фундаментальными идеями, глупый шум лживых СМИ будет прекращен. 4. Осознание могущества человека как причины происходящих в природе событий, т. е. признание роли антропогенного фактора в почвообразовании и в других природных процессах. 5. Способность объединяться в группы для поддержания вышеуказанных принципов поведения как важнейший фактор биосферного бытия. 6. «Вся геобиосфера, находящаяся на территории России, все ее природные ресурсы и земли, независимо от форм собственности, рассматриваются как национальное достояние единой страны» [4, с. 336].

При кажущейся утопичности подобной организации общественных отношений нам следует понимать, что существующие сегодня тенденции, определяющие отношение человека к природе неразумны и опасны. Когда 100 лет назад наши предки совершали революционные преобразования социальная действительность была весьма далека от идеальной. Однако это не пугало преобразователей мира по законам гармонии и красоты. Не пугает и сегодня. Создатели Краснокнижного движения в России определили задачи дальнейшего развития охраны почв: «Кратко остановимся на первоочередных задачах, которые предстоит решать при разработке Красной книги почв различных уровней. Прежде всего, необходимо точно установить, какие почвы к настоящему времени включены в уже существующую в стране систему заповедников и заказников. К сожалению, пока нет ни одной полной сводки по данному вопросу. Это во многом связано с тем, что далеко не все почвы заповедников и заказников изучены с необходимой полнотой, далеко не всем из них даны надежная диагностика и классификационное определение. Так, анализ материалов, изложенных в книгах «Заповедники СССР» (1983) и «Заповедники России» (1994), показал, что сведения о почвах имеются примерно лишь для 25% заповедников [6]. Для остальных заповедников такие сведения просто отсутствуют. Следовательно, первейшая необходимость – создание общей сводки и списка уже заповеданных почв. Для этого, конечно, потребуются дополнительные исследования, и их необходимо срочно проводить, так как иначе дальнейшее продвижение в разработке Красной книги почв невозможно.

Другая задача первостепенной важности связана с выявлением всех редких и исчезающих в силу различных причин (эрозии, застройки промышленными и городскими объектами, загрязнения, глубокого преобразования техническими мероприятиями и др.) естественных почвенных разностей. Одновременно необходимо выявление эталонных почвенных профилей, наиболее полно характеризующих различные систематические категории почв (виды, роды, подтипы и др.).

Успешная разработка Красной книги почв, конечно, прямо зависит от всесторонней разработки общей теории охраны и рационального использования почв, объективных исходных положений, определяющих данную проблему и пути ее решения. В данной области, несмотря на значительные достижения последних лет, остается еще много неясного и слабо разработанного, не позволяющего в полной мере оценить разностороннюю пользу от практической реализации Красной книги почв.

«Для подлинного понимания значения сбережения и особой охраны мира почв особенно важно учение о незаменимости почвенного покрова в биосфере и экологической полифункциональности почв. В свете данного учения создание Красной книги почв, всесторонняя охрана и рациональное использование почв выходят за рамки просто почвозащитных вопросов. Они поднимаются до уровня проблемы сохранения благополучия биосферы и планеты в целом, поскольку биогеоценотические и глобальные функции почв (прежде всего естественных) являются обязательным условием сохранения исторически сложившихся круговоротов вещества и энергии на Земле, без чего жизнь на ней невозможна» [6].

Возвращаясь к правовым и социальным условиям успеха охраны почв, следует обратить внимание на конституционные основы государств РФ и Республика Беларусь, касающиеся отношения к земле. В соответствии с Конституцией РФ ст. 9 п. 1 «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» [1]. Основным законом четко указывает на принцип связи между народом и землей, как основой жизни. Подготовку природоохранного законодательства, Краснокнижное движение в большинстве субъектов РФ следует рассматривать как последовательную реализацию указанного конституционного положения.

Следует отметить высокую степень государственной и конституционной защиты земли в Республике Беларусь: «Недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земли сельскохозяйственного назначения

находятся в собственности государства» – из ст. 13 Конституции Республики Беларусь [2].

Подводя итоги нашей небольшой работы, укажем на актуальность и вечность темы защиты почвы, формирования единства биосферы и ноосферы, непреходящее значение свершений Великой Октябрьской революции в жизни народов нашего Отечества.

Список литературы

1. Конституция РФ. – М., 2016.
2. Конституция Республики Беларусь. – Минск, 2016
3. Декрет о Земле / А.С. Орлов [и др.] Хрестоматия по истории России. – М., 2016
4. Добровольский Г.В. Экология почв / Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 410 с.
5. Докучаев В.В. Наши степи прежде и теперь / Под. ред. и с предисловием В.Р. Вильямса, З.С. Филипповича. – М., Л.: Сельхозгиз, 1936.
6. Красная книга почв России // Науч. ред. Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: Макс Пресс, 2009. – 576 с.