

**Каменских Алина Владимировна**

магистрант

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.21661/r-117697

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ИСКА И ЕГО ВИДОВ**

*Аннотация: в статье анализируется понятие «иск» в гражданском и арбитражном процессе. Рассматриваются виды исков и их отличия друг от друга.*

*Ключевые слова:* иск, гражданский процесс, арбитражный процесс, винидикационный иск, негаторный иск.

Еще со времен римского права, которое является первым правом, регулирующим гражданские правоотношения, иск имел достаточно большое значение, так как именно он являлся таким элементом гражданского процессуального права, которым человек мог выразить свои требования к другому человеку.

В настоящее время иск не потерял своей актуальности, наоборот он приобретает все большую значимость. Именно иск служит способом защиты прав.

К сожалению, ни в гражданском процессуальном законодательстве Российской Федерации, ни в арбитражном процессуальном законодательстве РФ не дается четкого определения иска, указывается лишь на то, из чего должен состоять иск, т.е. какие элементы он должен содержать для того, чтобы суды приняли его к производству. Именно поэтому относительно понятия иска ведутся достаточно острые дискуссии между учеными-юристами.

Для того, чтобы определить понятие иска прежде всего необходимо сказать о том, что каждый человек имеет право на защиту своих интересов. Защита интересов и прав происходит в судебном порядке. Для того, чтобы суд начал производство по делу лицо, которое хочет реализовать свое право на защиту своих

интересов обязано сообщить суду, какие именно права, как оно считает нарушены, кем именно они нарушены. Данные сведения лицо должно изложить в письменной форме. В гражданском и арбитражном судопроизводстве принято называть изложение таких данных иском, или же исковым заявлением.

А.В. Абсалямов указывает, что под иском понимается требование истца к ответчику о защите его права или законного интереса, обращенное через арбитражный суд первой инстанции [1].

С мнением данного автора следует согласиться, так как иск предполагает некое требование к лицу, который, как считает истец нарушены его права или же определенные обязательства, которые возникли при заключении договора. Следует обратить внимание, что в Гражданском процессуальном кодексе и в Арбитражном процессуальном кодексе указывается, что иск подается в суд первой инстанции. Об этом же говорит и А.В. Абсалямов при определении иска.

В.В. Ярков высказал мнение о том, что в теории гражданского процесса иск понимается в двух аспектах:

1) иск в процессуальном смысле – обращение истца к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком и защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса;

2) иск в материальном смысле – право на удовлетворение своих исковых требований (право требования). При этом данный автор указывает на то, что В Гражданском кодексе РФ понятие «иск» употребляется в смысле способности материального субъективного права к принудительному осуществлению через суд. В связи с этим право на иск в материально-правовом смысле – это само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено [2].

Если рассматривать иск с двух аспектов, то на наш взгляд, В.В. Ярков правильно указал на то, что с одной стороны, иск понимается как некое требование к ответчику, с другой же стороны иск является неким письменным убеждением суда, что существует необходимость в судебной защите прав или интересов истца. Таким образом, иск имеет и процессуальный характер и материально-правовой.

Таким образом, иск можно определить, как заявленное требование истца к ответчику на устранение нарушений, возникших при реализации истцом своих законных прав, а также на устранение нарушений обязательств, возникших в связи с исполнением гражданско-правового договора.

Следует обратить внимание на то, что иск имеет свои виды, которые в настоящее время уже не так сильно выражены и не закреплены в российском законодательстве, но все же разделение на виды со временем римского права, так и остались достаточно заметными.

Следует различать два основных вида иска, это негаторный иск и виндиционный иск.

Негаторный иск – это иск об устранении всяких нарушений прав собственника, не связанных с лишением владения. Если исходить из принадлежности собственнику прав владения, пользования и распоряжения, то на долю негаторного иска приходится защита пользования и распоряжения [3].

Что же касается виндиционного иска, то в первую очередь следует указать на то, что виндиция представляет собой способ защиты имущественных интересов титульного владельца, способ получить конкретно-определенную вещь в свое фактическое владение и пользование, а в случае, если таким лицом является собственник, то и получение вещи в свое распоряжение от лица, незаконного его удерживающего. Таким образом, виндиционный иск, это иск невладеющего собственника к владеющему несобственнику о возврате вещи в натуре [4].

Таким образом, негаторный иск имеет место в том случае, когда нарушены права истца, а виндиционный иск имеет место в том случае, если нарушен имущественный интерес истца.

Существует и такой вид иска, как групповой иск. Согласно ст. 225.10 Арбитражного процессуального кодекса РФ «юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения (далее – группа лиц). В защиту прав и законных интересов

группы лиц также могут обратиться органы, организации и граждане в случаях, предусмотренных федеральным законом» [5]. Таким образом, групповым иском является такой иск, который выражает требование об устраниении нарушений в защите нарушенных прав определенной или же неопределенной группы лиц. Например, прокурор подал иск в суд о защите прав неопределенного круга лиц. Причем нарушенными правами могут быть, право на жизнь, если, например, здание не удовлетворяет требованиям строительных нормативов и т. п.

Таким образом, иск является такой категорией, которая имеет место как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве, кроме того, понятие иска как в одном, так и в другом судопроизводстве является идентичным.

На наш взгляд основная проблема, связанная с понятием иска, заключается в том, что на законодательном уровне не определено четкое понятие иска, что приводит к большим дискуссиям относительно его понятия. Также не указаны виды иска, что также является недопустимым.

### ***Список литературы***

1. Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 848 с.
2. Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., перераб. и доп. – М., 2012.
3. Потапенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / С.В. Потапенко, А.В. Зарубин; под ред. С.В. Потапенко. – М.: Проспект, 2012. – 248 с.
4. Данилова Б.Г. Виндикационный иск как безусловный способ защиты права собственности / Б.Г. Данилова, А.В. Симонян, А.С. Переверзев // Российский судья. – 2013. – №8. – С. 14–17.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета. – 27.07.2002. – №137.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – №31. – Ст. 4398.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 20.11.2002. – №220.

8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета. – 27.07.2002. – №137.