(cc) BY

Глобенко Оксана Александровна
канд. юрид. наук, заведующая кафедрой
Ильягуева Алина Александровна
канд. юрид. наук, доцент
Портная Елизавета Борисовна
канд. социол. наук, доцент
Шеяфетдинова Наталья Александровна
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»
г. Москва

СТАГНАЦИЯ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРАВОСОЗНАНИЮ

Аннотация*: в статье рассматривается специфика такой характеристики правосознания, как его стагнация. Авторами она анализируется в качестве позитивного и негативного фактора.*

Ключевые слова*: правовое сознание, стагнация правового сознания, формирование правосознания.*

Исследуя проблематику правосознания, необходимо признать, что юриспруденция традиционно «исследует такие категории, как понятие, сущность, структура правосознания, его функции, соотношение с правом и роль в механизме правового регулирования» [1, с. 80], тогда как ряд сущностных характеристик правосознания остается без должного внимания со стороны ученых. Одной из таких характеристик является стагнация правосознания.

Термин «стагнация», утвердившийся преимущественно в экономике, может найти свое применение и в правовой действительности. Правосознание, будучи продуктом нашей психики, является сложно структурированным феноменом, включающим как правовую психологию, так и правовую идеологию, которые, тем не менее, не одинаковы в своем обновлении. Кроме того, определенные составляющие правовой идеологии (правовые ценности, традиции, ментальность) [3, с. 229] в большей мере статичны, что подразумевает их определенную

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

консервативность. Однако, означает ли сам факт неизменности правовой ментальности необходимость характеризовать последнюю, как стагнирующую? Ответ на этот вопрос зависит от того, что включать в смысл данного термина. Представляется, что по аналогии с экономикой, стагнация правосознания должна предполагать определенный негативный контекст, выраженный в излишнем реакционном акцентировании на одних и тех же правовых идеалах и ценностях при кардинальном изменении правовой действительности.

Следует сразу же установить субъекта, правомочного определять стагнацию правосознания. Из двух возможных кандидатов (личность, как носителя правосознания и государство, как правотворец) представляется, более компетентным по данному вопросу является государство, не только как автор позитивного права, но и как субъект способный оценить по шкале «правильное/правовое – неправильное/неправовое» то отношение к праву, которое складывается в обществе. Если правосознание населения формируется в неприемлемом для государства направлении, оно может оценить данное правосознание как деструктивное и попытаться его скорректировать. Реальность осуществления данного процесса очевидна благодаря информационно идеологическому воздействию, которое может осуществлять государство.

Определяющим фактором для искоренения процессов стагнации в правосознании может служить состояние правового воспитания в обществе. Соответственно, те новеллы [2, с. 9], которые предлагает современное образование, способны или ускорить стагнацию правосознания или ее затормозить (в зависимости от их успешности в образовательной практике).

Как негативный фактор стагнируемость правосознания может расцениваться в том случае, когда последнее явно неадекватно действующим правовым реалиям и базируется на устаревших правовых постулатах и ранее действовавших правовых нормах. Обновляя правовую базу, особенно в период радикальных перемен, государство стремится к одобрительному восприятию правовых инноваций гражданами [4, с. 57]. Резерв толерантности у каждого государства к пере-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ходному периоду в переоформлении правового сознания общества свой: демократически ориентированная государственная власть более дипломатична в этом отношении, чем антидемократическая.

Поскольку лояльное сознание предпочтительнее для любой власти, каждая рассчитывает на подчинение себе если не с помощью поощрения, то с помощью принуждения. Однако процессы стагнации, то есть задержки правосознания на устаревших правовых воззрениях, мешают его переформатировать в приемлемой для государства правовой идеологии и, поэтому, никак не могут расцениваться им позитивно. Следует, однако, подчеркнуть тот факт, что отрицательная оценка государством стагнирующего правосознания является субъективной и оценочной. Признать только за государством неоспоримое право на негативные или положительные характеристики правовых явлений – значит излишне упрощать окружающую действительность, обстоятельства которой (ухудшением или улучшением жизни) могут показать правильный или неправильный правовой вектор развития, выбранный государством. Ухудшение жизни может быть связано и с неправильно выбранными государством стратегическими целями развития, определяющими правовую политику, что означает благоразумную правильную консервативности тех, кто не спешил менять своих правовых убеждений, и оказался прав в скепсисе по отношению к меняющейся правовой реальности. Соответственно, с этой позиции стагнация правосознания предстает определенный позитивный феномен. Однако независимо от негативных (реальных или потенциальных) последствий, вызываемых правовыми изменениями, государство нуждается в правопослушании со стороны общества, что может ему обеспечить только лояльное правосознание, следовательно, процессы, препятствующие формированию такого правосознания, следует государством оценивать отрицательно. Процессы, излишне стабилизирующие правосознание, ведут к гиперкритичности по отношению к «новому» праву. Подобная тенденция не способствует правопослушности и государством не поддерживается.

Стагнация правосознания может служить симптомом определенного неблагополучия во взаимоотношениях государства и общества, что вынуждает первое

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

искать консенсус с последним (при правовой государственности) или усилить воздействие официальной идеологии на социум. Правовая государственность, базирующаяся на признании народа в качестве источника власти, априори основывается на примате интересов личности, что означает ориентированность государства на нужды и предпочтения граждан. В этом контексте правосознание общества должно выступать индикатором правового движения развития государства, и стагнация правосознания – это тот ориентир, которому необходимо соответствовать правовой реальности. Следовательно, стагнационные процессы правосознания отражают правовую позицию части или большинства общества, призывая на нее отреагировать в правовом варианте, что можно расценивать как определенный положительный момент.

Амбивалентность такой правовой категории, как «стагнация правосознания», обусловливает разновекторность тех практико-ориентированных возможностей, которые выходят на первый план благодаря исследованию данного правового феномена.

Список литературы

1. Бондаренко Г.И. Современное правосознание: основные тенденции развития / Г.И. Бондаренко, Т.Б. Берсиров // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – Вып. 1 (113). – С.79–86.

2. Домнина А.В. Новые тенденции, складывающиеся в сфере высшего юридического образования, их влияние на формирование профессионального правосознания // Юридическое образование и наука. – 2011. – №1. – С.7–10.

3. Матушевская Т.И. Правовая традиция как гарант преемственности и стабильности в развитии Российского государства // Правовые традиции. Жидковские чтения: Матер. межд. науч. конф. (Москва, 29–30 марта 2013 г.). – М.: РУДН, 2014. – С. 228–234.

4. Шеяфетдинова Н.А. Некоторые аспекты современного правосознания // Нравственные императивы в праве. – 2014. – №2. – С. 56–60.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)