

Фроленкова Антонина Юрьевна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

К ВОПРОСУ ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

DOI 10.21661/r-118050

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема групповой динамики на практическом занятии по иностранному языку. Автор обобщает типичные проблемы, которые встают перед педагогом на этапе становления группы, а также рассматривает вопросы формирования групповой сплоченности в рамках личностно-ориентированного подхода в педагогике.*

***Ключевые слова:** коммуникативные подход, личностно-ориентированный подход, академическая мобильность, межкультурная коммуникативная компетенция.*

Современные методы обучения иностранным языкам предполагают развитие максимальной автономии студентов. При этом среди задач, которые стоят перед педагогом, на первый план выходит помощь в овладении межкультурной коммуникативной компетенцией, что становится все более важным фактором в условиях растущей академической мобильности современных студентов [1, с. 455]. На практических занятиях педагоги ориентируются на личностно-ориентированный подход, предполагающий создание максимально благоприятной среды как для развития личности, так и для усвоения знаний каждым конкретным студентом – неповторимой «языковой личностью» с учетом его жизненных и ситуативных доминант, установок и мотивов. Формирование такой среды связано с целым рядом вопросов, требующих особого внимания педагога особенно на начальном этапе [3, с. 16]. К ним можно отнести самоопределение личности в группе, вопросы лидерства, формирование групповой сплоченности.

Рассмотрим основные вызовы, которые стоят перед педагогом и возможности для их преодоления.

Безусловно решение задачи-максимум, а именно, задачи обучения эффективной межкультурной коммуникации, немыслимо без обучения эффективной межличностной коммуникации внутри группы изучающих иностранный язык. Зачастую одна из очевидных проблем, которые стоят перед нами в этой ситуации: разный уровень активности студентов, что влечет за собой определенные проблемы в организации учебного процесса и требует реакции педагога [2, с. 84]. Следует отметить, что широко распространенная коммуникативная методика предполагает особый акцент на автономную работу студентов, то есть проектную деятельность, работу в парах и мини-группах. При этом хотя преподаватель выступает не в роли ментора, а в роли консультанта, он направляет работу и помогает в случае затруднения, управление учебным процессом остается его важнейшей функцией. Ведь именно он определяет цели занятия и выбирает задания, позволяющие оптимальным образом их достичь, а также проводит мониторинг и оценку выполнения заданий [4, с. 36]. Именно на этапе мониторинга необходимо выявить проблемы, связанные с уровнем активности студентов и особенностями межличностного общения. Перечислим частые проблемы, связанные с межличностным общением.

Нередко в группе встречаются доминирующие студенты, которые монополизируют дискуссию в группе. С одной стороны это создает комфортную ситуацию для тех, кто по каким-то причинам склонен не высказывать свою точку зрения или ограничиваться короткими формальными комментариями. Кроме того, активный участник дискуссии может попытаться выйти за рамки задания, что зачастую приводит к неполному достижению изначально поставленных целей занятия либо провалу их достижения. К явным недостаткам доминирующего поведения можно отнести склонность исправлять ошибки своих одноклассников непосредственно в момент высказывания, что становится демотивирующим фактором для более слабых учащихся [5, с. 17]. В целом доминирующее поведение не способствует благоприятной атмосфере на занятии. Эффективное выполнение

коммуникативных заданий возможно, только в том случае, если все стороны сотрудничают, ценят вклад каждого участника в дискуссию и учатся друг у друга. Следовательно, задача педагога в этой ситуации показать студентам важность взаимной поддержки и наладить атмосферу конструктивного сотрудничества. И хотя в процессе обучения невозможно создать идеальные условия для каждого индивида, вполне реально найти инструменты для оптимизации ситуации. Среди возможных методов выделим следующие.

На одном из занятий можно предложить студентам заключить соглашение о взаимной поддержке, предварительно объяснив причины деструктивности доминирующего поведения. Необходимо объяснить проблемы, связанные с таким поведением и дать алгоритмы взаимовыгодного сотрудничества на занятии, в том числе объяснить, почему недопустимо исправлять ошибки в момент речи, каким образом можно поощрять других студентов к диалогу и т. д. При необходимости можно выполнить соглашение в письменной форме и учитывать его выполнение при оценке работы студентов на практическом занятии.

Другим не менее эффективным средством является регулярное изменение состава мини-групп студентов. Человеку свойственно следовать привычной модели поведения, которую сложно изменить при общении с одними и теми же партнерами. Только новый опыт общения и выход из зоны комфорта позволяет скорректировать сложившуюся линию поведения. Такой опыт необходим как пассивным, так и доминирующим студентам. При этом, если формируется пара активный – неактивный студенты, необходимо предварительно познакомить студентов с инструментами для развития беседы. Такими инструментами могут быть, например, уточняющие вопросы: «*Why do you think that? Can you give me an example?*». Не менее эффективным шагом может быть объединение в пары и группы доминирующих студентов. В этом случае можно предварительно установить регламент обсуждения, который предусматривает время отдельных высказываний и необходимость выслушать все точки зрения.

Распределение определенных ролей со стороны преподавателя также способствует обучению слушать и слышать. Примерами таких ролей могут быть:

ведущий дискуссии; ответственный за соблюдение регламента; студент, письменно фиксирующий грамматические и лексические ошибки и т. д. На первых порах роль ведущего дискуссии можно отвести наиболее активным студентам, поставив перед ними задачу собрать мнения всех участников обсуждения. Затем каждый участник получает возможность проявить себя в других ролях.

Включение в критерий оценки работы на занятии показателей, не связанных с лексикой и грамматикой также важно. Чтобы помочь студентам осознать ценность структурирования собственной речи для продуктивного диалога и необходимость соблюдения регламента дискуссии, следует предоставить им четкие требования к устным высказываниям. Основные критерии могут выглядеть следующим образом: содержание комментариев и их соответствие заявленной теме; предоставление другим возможности высказаться, активные попытки вовлечь в дискуссию других студентов; вежливость и уважение ко всем участникам дискуссии.

И, наконец, преподаватель может поддержать студентов, которые в силу своих психологических особенностей либо более слабого уровня подготовки не активно участвуют в работе на занятии. К примеру, он может предварить высказывание неактивного студента поощряющей репликой, например: *«I know that (назвать имя) has some experience with this. Could you tell us what you think based upon your own experience?»*, *«I know that (назвать имя) is interested in this topic. Could you share your ideas with us?»*. Безусловно, эти высказывания должны быть основаны на реальных фактах. Кроме того, студентов, склонных к интроверсии, лучше попросить высказаться во вторую или третью очередь. Это избавит их от стресса, связанного с открытием дискуссии и в то же время даст возможность высказать свои идеи. Также важно дать каждому студенту почувствовать важность своего вклада в дискуссию. Это можно сделать, если вернуться к высказыванию студента, прозвучавшему ранее, дав свой комментарий, например: *«It supports the opinion that (назвать имя) expressed before»* и т. д.

В заключение, стоит отметить, что групповая сплоченность и доброжелательная атмосфера становятся определяющими факторами продуктивного сотрудничества преподавателя и студентов. Личностно-ориентированный подход в управлении учебной деятельностью в группе иностранного языка позволяет развивать личные творческие качества учащихся в ходе совместной деятельности, а также способствует формированию сплоченности группы. В связи с этим усилия педагога по обучению эффективной межличностной коммуникации в группе, а необходимы для полноценного усвоения знаний всеми участниками и, кроме того, могут стать первым шагом на пути к овладению межкультурной коммуникативной компетенцией.

Список литературы

1. Пригожина К.Б. Интеграция межкультурного обучения в систему подготовки бакалавров на занятиях по иностранному языку в вузе экономического профиля // Диалог культур. Культура Диалога: В поисках передовых социогуманитарных практик (Москва, 14–16 апреля 2016 г.): Материалы Первой международной конференции / Под общей редакцией Е.Г. Таревой, Л. Г. Викуловой. – М.: Языки народов мира, 2016. – С. 455–460.
2. J. Harmer. The practice of English language teaching / 7th ed. – London: Pearson Longman, 2007. – С. 84.
3. Krashen. The Natural approach: Language acquisition in the classroom. – Oxford: Pergamon Press, 1983.
4. J. Scrivener. Classroom management techniques. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
5. P. Ur. A Course in Language Teaching / 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012.