

Рожненко Наталья Владимировна

студентка

Академия архитектуры и искусств

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В ТВОРЧЕСТВЕ У. ХОГАРТА

Аннотация: в данной статье автором ярко освещена роль идейной борьбы за реализм в эпоху просвещения, представленной в трактате «Анализ красоты» художника того времени У. Хогарта.

Ключевые слова: изобразительное искусство, природа красоты, трактат, целесообразность, разнообразие, единообразие, простота, сложность, величина.

Цель исследования: рассмотреть творчество У. Хогарта, представителя просветительских идей в Англии, проанализировать метод его творческой работы, социальную позицию; раскрыть значение творческого наследия Хогарта для мирового искусства.

Задачи:

– ознакомиться с источником (трактат «Анализ красоты») по данной теме в целях изучения творчества У. Хогарта;

– рассмотреть жанровую тематику и стилистические особенности его произведений;

– определить роль и место художника в изобразительном искусстве Англии XVIII века и в мировом искусстве.

Иногда изобретение нового на основе старого сопровождается переломом бывших традиций и устоев. Книга «Анализ красоты» У. Хогарта является «ключиком», который открывает дорогу в искусство для начинающих художников, а также человека, желающего утвердить в своем сознании изменчивые представления о красоте. Труд этот как универсальное пособие открывает дверцу в мир реальный через созидание.

В своей книге У. Хогарт пишет о том, что «живой ум всегда склонен быть в действии. Искания – дело всей нашей жизни». Основой всего творчества художник-новатор провозглашает природу, живую красоту в ее разнообразии и движении. Некоторые из теоретиков искусства склонны были объявить, что чувство прекрасного дается художникам от природы и что умение воплотить красоту в произведениях – редкий дар, не зависящий от воли человека, его стараний и трудов. С чем не был согласен У. Хогарт. Поэтому его эстетика в первую очередь взывает к естественному чувственному опыту.

Задача искусства состоит в том, чтобы сконцентрировать внимание на точной и в то же время объективной действительности. В основу познания красоты, по мнению Хогарта, должны лечь непосредственные зрительные впечатления, полученные по преимуществу от изучения природы. Поэтому его учение базируется на художественном образе, на образном мышлении.

Наибольшее значение для красоты в целом, будь то в искусстве или в природе, имеет соответствие частей общему замыслу, иначе говоря – «целесообразность». Ее определенное (относительно завершенное) состояние представляется в качестве цели. «Целесообразность» выступает в форме причинности в живой природе, а также в обществе и человеческой деятельности. В искусстве, по мнению Хогарта, ею определяются объем и пропорции предметов, а также характерные особенности предметов. Поэтому без соблюдения правил соответствия и целесообразности в искусстве нельзя передать «характеры» как совокупность черт, как сложное единство, организованное из образующих его соответствующих частей. В искусстве лицо играет важную роль для определения и воспроизведения характера, под которым понимается ум и душевные качества.

В создании красоты исключительно велика роль «разнообразия», о чем свидетельствует бесконечная множественность линий, форм и красок природы. «Разнообразие» тесно связано с «целесообразностью», ибо последней определяются специфические особенности предметов и фигур и, следовательно, отличие их друг от друга. Известная доля монотонности хороша только как дополнение к «разнообразию», дающее отдых глазу. «Единообразие» оказывается в какой-то

мере необходимым только, когда нужно дать представление об устойчивости и покое в движении. Вообще же глазу приятно видеть, как предмет, в симметрии которого художник убедился, сдвигается или поворачивается: «вид большинства предметов в ракурсе, так же как и профиль лица, доставляет большее удовольствие, чем фас» [1, с. 126].

Последовательно развивая свою мысль о «разнообразии», Хогарт много говорит о значении «простоты». Сама по себе, по мнению художника, она пресна и в лучшем случае не вызывает неудовольствия, но если она сочетается с «разнообразием», тогда она нравится, так как повышает удовольствие от «многообразия», предоставляя возможность глазу воспринимать его с большей легкостью. Простота предупреждает путаницу в изящных формах, так сказать, организует «разнообразие», служит гарантией против преизбытка сложности. Ибо «разнообразие», когда оно преувеличено, становится само себе помехой.

«Сложность» также входит в представление Хогарта о «разнообразии». Сложность формы он определяет как «такое своеобразие составляющих ее линий, которое принуждает глаз следовать за ними со своего рода резвостью», что доставляет удовольствие сознанию [1, с. 130].

По мнению Хогарта, формы больших размеров в силу своей величины привлекают к себе внимание и вызывают восхищение. Он пишет о том, что «огромные бесформенные скалы таят в себе устрашающую прелесть, а обширный океан внушает трепет своей необъятностью. Но когда глазу предстают красивые формы огромных размеров, то наше сознание испытывает удовольствие и страх переходит в чувство благоговения» [1, с. 133].

В заключение сказанному, отмечу, что для художника-новатора, провозгласившего основой всего творчества природу как живую красоту, так же характерен этико-рациональный подход к явлениям общественной жизни и человеческим поступкам; художественные образы отличаются некоторой условностью. Его творчество относится к просветительскому реализму.

Список литературы

1. Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987.

2. Алексеев М.П. Уильям Хогарт и его «Анализ красоты». – Л.: Искусство, 1987

3. История искусства зарубежных стран: Учебник / Колл. авт. Ин-та им. И.Е. Репина Акад. Художеств СССР; под. ред. А.П. Чубовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М: Изобраз. искусство, 1980. – 384 с.