

**Морозов Владимир Николаевич**

канд. юрид. наук, старший преподаватель

ФГКВОУ ВО «Военный университет» Минобороны России

г. Москва

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМАТИКИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ГЕНОЦИДА**

*Аннотация:* предметом исследования статьи являются проблемные вопросы правового, организационного и методического обеспечения уголовного преследования за совершение преступлений, связанных с геноцидом и массовым уничтожением людей

*Ключевые слова:* международные преступления, международные суды, преступления, геноцид, массовое уничтожение людей.

Практические потребности правового (законодательного), управленческого (организационного) и методического регулирования участия в расследовании международных преступлений военных следственных органов в условиях функционирования Вооруженных Сил настоятельно требуют от Президента России, Федерального Собрания, других компетентных органов и участников противодействия преступности, международному терроризму и экстремизму выверенности действий, скрупулезного изучения исторических результатов и положительных примеров борьбы с международными преступлениями в мире, России и СССР. Исследование международно-правовых, организационных и методических основ расследования геноцида является существенной потребностью в теоретическом и научном осмыслении перспектив борьбы с международными преступлениями в нынешней России и мире. Результаты исследования проблематики уголовного преследования за совершение геноцида, полученные на основе объединенных общими принципами взаимосвязанных методов исследований, будут способствовать решению крупной научной задачи, а также развитию методологии научной и практической деятельности, а также

приращению совокупности научных знаний относительно содержания, структуры научных и практических методов, условий и правил их применения.

Помимо выше перечисленного, при определении методологического подхода в исследовании указанной проблематики следует принимать во внимание следующие обстоятельства.

*Во-первых, до настоящего времени отсутствует системное научное осмысление и обобщение проблематики уголовного преследования за совершение геноцида, а также практики расследования геноцида.* К проблемной части относятся: своеобразие правового поля деятельности органов уголовного преследования за совершение геноцида, в том числе следствия и суда в изучаемой исследователем области; организационное и методическое направление этой деятельности, в том числе военных следственных органов; эффективность решения конкретных задач уголовного преследования геноцида и прочее.

*Во-вторых, существует настоятельная необходимость дать адекватную историческому времени оценку деятельности компетентных органов в области международного уголовного преследования за совершение геноцида, с уяснением роли и места конкретного органа в этой сфере.* Причем, по мнению автора, данный процесс нельзя ограничивать только рамками функционирования компетентных судебных и следственных органов. Он включал и включает деятельность большого числа международных, межгосударственных, государственных и негосударственных органов в рамках предоставленной компетенции. В России, например, среди них следует назвать целую группу высших и центральных органов, министерств, ведомств и служб России, интересы которых непосредственным или в определенной степени соприкасались с уголовным преследованием за совершение геноцида. Наряду с компетентными следственными органами, органами прокуратуры, сюда входили министерства: иностранных дел, внутренних дел, юстиции, а также Федеральная служба безопасности, Национальная гвардия и др. Правовая практика втягивает их в единую систему деятельности с компетентными следственными органами,

выстраивая тем самым сложную систему взаимосвязей, в определенной степени характерных и для современных отношений между соответствующими структурами нынешней России.

*В третьих, анализ деятельности компетентных органов по уголовному преследованию за совершение геноцида позволяет провести сравнительные параллели с государственной и следственно-судебной практикой разных периодов российской государственности, современных следственно-судебных органов.* В условиях осуществления организационных и управлеченческих преобразований в высших органах власти, в силовых и правоохранительных органах власти современной России определяющую роль начинают играть факторы, обеспечивающие эффективность военно-политического курса страны, оптимизацию структурных образований и повышения профессионального уровня их специалистов.

*В четвертых, важной задачей правового воспитания российских граждан, личного состава армии и флота является формирование уважительного отношения не только к Конституции России, но и к ее государственным органам настоящего и прошлого.* Деятельность компетентных следственно-судебных органов по уголовному преследованию за совершение геноцида позволит ответить на некоторые возникающие проблемы, учитывая многовековые особенности государственной организации нашей страны.

*В-пятых, потребности работы по противодействию международному экстремизму и терроризму, на современном этапе развития России обуславливают необходимость пристального изучения, а в некоторых случаях и заимствования исторического опыта уголовного преследования за совершение геноцида.* В первую очередь это касается уточнения элементов состава геноцида, процессуальных параметров рассмотрения уголовных дел в Международном уголовном суде, выявления препятствий для уголовного преследования лиц, причастных к совершению геноцида, имплементации Римского статута в национальную правовую систему, концептуальное обоснование создания особой международной структуры, обладающей компетенцией своевременно и

эффективно реагировать на акты геноцида с целью их недопущения и пресечения и т.д.

Кроме этого, следует учитывать взгляды ученых определенных школ и направлений в отечественной и зарубежной юриспруденции: государственной, либеральной, консервативной, советской (в рамках формационного подхода) по проблеме геноцида в России и мире.

Авторский подход заключается, главным образом, в определении совокупности методов, приемов исследования, его историографической и источниковой базы, позволяющей достичь цели и выполнить задачи исследования. Кроме того, автор считает возможным применение положений общего метода расследования преступлений при формулировании практических рекомендаций, касающихся постановки и решения тактико-криминалистических и методико-криминалистических задач.

Многоаспектность феномена геноцида детерминирует полидисциплинарный подход. Преимущество, по нашему мнению, следует отдать системному анализу, в основе которого лежит рассмотрение деятельности компетентных следственных органов по расследованию геноцида в контексте взаимодействия функционирования высших и центральных (в том числе военных) структур власти. Наряду с применением исследовательского инструментария и собственно криминалистических методов (версии, планирование, организация расследования) следует использовать элементы исследования историко-правового характера (историзм, хронология, периодизация, компаративизм, синхронный, диахронный, ретроспективный методы, актуализация).

Принцип историзма позволит рассмотреть геноцид и элементы его расследования в тесной связи с многовековой борьбой с тяжкими преступлениями против человечества в рассматриваемый период.

Хронологический метод и метод периодизации, предполагая последовательное изучение и структурирование событий, целесообразно применять при аналитической работе над результатами расследования геноцида

в разные временные промежутки. В ходе исследовательского процесса применяются и элементы компаративизма, когда отечественный аналитический материал об уголовном преследовании геноцида сравнивается с соответствующей международной практикой: судебной (Международный уголовный суд, Международными уголовными трибуналами по бывшей Югославии, Руанде), международных организаций (ООН (ранее – Лиги Наций), Международного Комитета Красного Креста (МККК), межгосударственных, государственных и международных негосударственных организаций).

Синхронный метод рекомендуется использовать при изучении одновременных действий высших и центральных органов власти, а также компетентных органов по уголовному преследованию за совершение геноцида, а также усилий по недопущению геноцида. В свою очередь диасинхронный метод позволяет определять качественные изменения в правовой сфере работы компетентных органов по уголовному преследованию за совершение геноцида, а также усилий по недопущению геноцида, характер их непосредственной деятельности.

Диасинхронный метод сопряжен с методом актуализации, когда для рассмотрения выделяются наиболее важные вопросы по уголовному преследованию за совершение геноцида, а также усилий по недопущению геноцида на различных этапах формирования теории геноцида. Метод актуализации играет важную роль при формулировании уроков деятельности компетентных органов в исследуемом аспекте.

Особое внимание следует уделить ретроспективному методу, предполагающему моделирование уголовного преследования за совершение геноцида, а также усилий по недопущению геноцида, описание его в конкретно-историческом времени во всем многообразии.

Таким образом, объединенные общими принципами взаимосвязанные методы исследований, представляют собой методологический подход к исследованию новых элементов, которые уже обозначились в процессе выработки Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности

человечества применительно к преступлению геноцида, в соответствующих положениях Римского статута МУС, под компетенцию которого подпадает преступление геноцида, а также в судебных делах, рассмотренных Международным Судом ООН и Международными уголовными трибуналами по бывшей Югославии, Руанде, касающиеся преступления геноцида. Комплексный анализ этих новых элементов международного нормотворческого процесса и международного правосудия востребован наукой и практикой современного международного права в целях повышения эффективности международно-правовых средств, методов и форм борьбы с актами геноцида.

Несмотря на очевидную востребованность международного опыта в решении разнообразных международных проблем, в том числе доктринальному пониманию состава преступления геноцида, наращиванию усилий по недопущению геноцида, а также решению правоприменительных проблем уголовной ответственности, уголовного преследования за это преступление, у нас в стране этой проблематике уделяется сравнительно мало внимания, хотя многие из осуществляемых или дискутируемых реформенных мер международного сотрудничества в этой сфере напрямую затрагивают интересы России. Всё это, как представляется, добавляет актуальности данному исследованию.