

**Цомая Екатерина Владимировна**

учитель русского языка и литературы

МБОУ Орловская СОШ

с. Орловка, Ростовская область

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО БАЛЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ**

***Аннотация:** одна из задач современной школы – воспитание личности, способной адекватно оценить свои возможности в отношении решения поставленных задач. В данной статье рассматриваются вопросы, как построить систему оценивания, чтобы оценка была мотивированной, чтобы ученик сам мог формировать свою оценку.*

***Ключевые слова:** оценочная деятельность, формирующее балльное оценивание, модульное обучение, оценочная шкала.*

Современные стандарты существенно изменили основной подход к обучению. Сегодня уже повсеместно стали нормой субъект-субъектные отношения в образовании, построенные на принципах диалога, сотворчества, взаимной ответственности за выбор своей позиции.

Уже полностью произошла переориентация технологий. На смену технологий, направленных на передачу и усвоение научного знания учеником, пришли технологии, способствующие развитию внутреннего мира ребёнка, формированию УУД. Но прежней осталась оценка знаний. Это, в первую очередь, отметка, которую ставит учитель.

Однако заметим, что новые стандарты подразумевают развитие способностей у детей к оценочной деятельности. Обучение должно стать видимым не только учителю, который ставит отметку, но и ребёнку, который её получает. «Развитие действия оценивания является основой развития рефлексии» [1, с. 139].

Очевидно, оценка должна стать активной. Она должна программироваться и формироваться самим учеником. У ученика должно быть право контролировать и, если он чувствует в себе потенциал, повышать оценку, конечно, в рамках заранее оговоренных условий.

Апробировав балльное оценивание в старшей школе, могу сказать, что для учителя это, конечно, дополнительная работа по заполнению таблиц, но такая система оценивания исключает случайную отметку в конце темы и влияет на результаты обучения.

Традиционно отметка выводится как среднеарифметическое отметок, полученных учеником за четверть. При этом одинаковое значение имеют и отметка за обычный устный ответ на уроке, и отметка за составленную таблицу, и за письменную работу. Очевидно, это не совсем правильно, если не сказать совсем неправильно.

Следующим недостатком традиционного оценивания является тот момент, что ребёнок, пропустивший несколько уроков по данной теме, уже не будет никогда опрошен и пробел в знаниях уже очевиден.

Заметим также, что, выполняя тестовую работу, которая оценивается, например, 50-ю баллами, ученик получает «5» при выполнении 80–100% работы, что составит 40–50 баллов. Но ведь 40 и 50 – большая разница. Балльная система оценивания учитывает эту разницу.

С чего начать внедрение формирующего балльного оценивания?

Прежде всего необходимо определить оценочную шкалу, учитывая специфику предмета, например, устный ответ оценивается 5-ю баллами, сочинение – 20-ю, зачёт устный – 10-ю и т. д. За невыполнение домашнего задания или неподготовку к уроку предусмотреть штрафные санкции, например, минус один балл за урок. Ученик может ответить, когда хочет, когда готов, но он должен знать, что за сорванный урок он будет оштрафован.

Затем надо разбить предметный материал на модули, определить виды учебной деятельности при изучении модуля, количество тех или иных работ по модулю и высчитать максимальное количество баллов за каждый модуль. Также

необходимо определить, какой процент от максимального количества баллов необходимо набрать, чтобы получить «5», «4», «3» и т. д., например, отметка «5» ставится за 80% от максимального количества баллов, «4» – за 70%, «3» – за 60%, «2» – менее 60%.

Когда проделана подготовительная работа, следует поставить в известность администрацию школы об изменении системы оценивания, так как накопляемость отметок будет низкая (одна отметка за модуль) и администрация должна быть в курсе.

Получив одобрение администрации, ознакомить родителей и учащихся с оценочной шкалой и рассказать все прелести формирующей балльной системы оценивания.

С учётом проделанной работы на каждом уроке в накопительных оценочных листах (таблица 1) для каждого ученика фиксируется в баллах фактический уровень освоения УУД по основным видам учебной деятельности. При этом все заинтересованные лица получают информацию о результатах работы на уроке через Интернет.

После изучения каждого модуля сумма баллов переводится в отметку, которая также фиксируется в оценочном листе. Планируются дополнительные часы по предмету, на которых ученики смогут повысить свою отметку в случае пропуска или неудачного ответа на уроке. Здесь очень важно учитывать, что ученик не пересдаёт, а досдаёт, но только один раз в отведённое время. При этом он учится планировать свою работу, рационально использовать свое и чужое время.

По итогам дополнительной работы по модулю в таблицу вносятся изменения, и окончательная отметка выставляется в журнал и дневник.

*Литература 10*

*Оценочный лист*

*ученицы 10 класса \_\_ Жадан Виктории \_\_\_\_\_*

*Тема 3: «Творчество М.Ю. Лермонтова»*

<i>Критерии оценки</i>		<i>Посещаемость</i>	<i>Текущие ответы на уроке</i>	<i>Наизусть</i>	<i>Сочинение</i>	<i>Штрафы</i>	<i>Таблица</i>	<i>Письм. работа</i>	<i>Доп. баллы</i>
<i>№ ур.</i>	<i>Дата</i>	<i>1</i>	<i>1–5</i>	<i>9</i>	<i>20</i>	<i>–1</i>	<i>5</i>	<i>10</i>	
1	20.10.	1					Биография-4		
2	21.10.	1	Тема поэта и поэзии-3					«Пророк»-6	
3	24.10.	1		8					
4	27.10.	н	«Молитвы» – 4						
5	28.10.	н	«Герой нашего времени» – 4						
6	31.10.	1						«Герой нашего времени» – 8	
7	10.11.	1	«Маскарад» – 3						
8	11.11.	1			14				4
<i>Макс. балл</i>	82	8	20	9	20		5	20	
<i>Всего балл.</i>	64	6	14	8	14		4	14	4
<i>Итоговая оценка</i>		$64 \div 8 = 78\% = 4$							

В конце полугодия выставляется отметка как среднеарифметическое отметок за изученные в полугодии модули (рис. 1).

## 10 класс 1 полугодие

&lt;&lt; ИНСТРУКЦИИ

Цомая Екатерина Владимировна

Модуль

Модуль	Теория лит	Пушкин	Лермонтов	Гоголь	Островский	
ВОЗМОЖНОЕ ЧИСЛО БАЛЛОВ	307	41	87	78	39	62

Студент	Успеваемость	Оценка	%	Всего получено баллов	Теория лит	Пушкин	Лермонтов	Гоголь	Островский
Габиллова Айнура	<div></div>	3	67%	206	27	69	47	17	46
Жадан Виктория	<div></div>	4	75%	230	34	57	60	29	50
Киреев Антон	<div></div>	5	81%	248	33	71	54	34	56
Кубалыев Мурад	<div></div>	3	62%	189	26	52	49	22	40
Мирзоева Наида	<div></div>	4	71%	217	28	58	41	36	54
Позидаев Илья	<div></div>	3	64%	198	31	42	44	38	43
<b>Средний балл</b>		<b>3</b>	<b>70%</b>	<b>215</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>49</b>	<b>29,33333333</b>	<b>48,16666667</b>

Рис. 1

Родителям под подпись даётся таблица и диаграмма прогресса учащегося в полугодии (рис. 2).

## МБОУ Орловская СОШ

НАПЕЧАТАТЬ СВОДКУ ПО ТЕКУЩЕМУ &gt;&gt; Н

<b>ПРЕПОДАВАТЕЛЬ</b> Цомая Екатерина Владимировна	Оценка	Процент	Баллы ученика	Возможные баллы
<b>КЛАСС</b> 10 класс 1 полугодие	<b>4</b>	<b>75%</b>	<b>230</b>	<b>307</b>
<b>ДАТА</b> 28.12.16.				
<b>УЧЕНИК</b> Жадан Виктория				

## Прогресс ученика

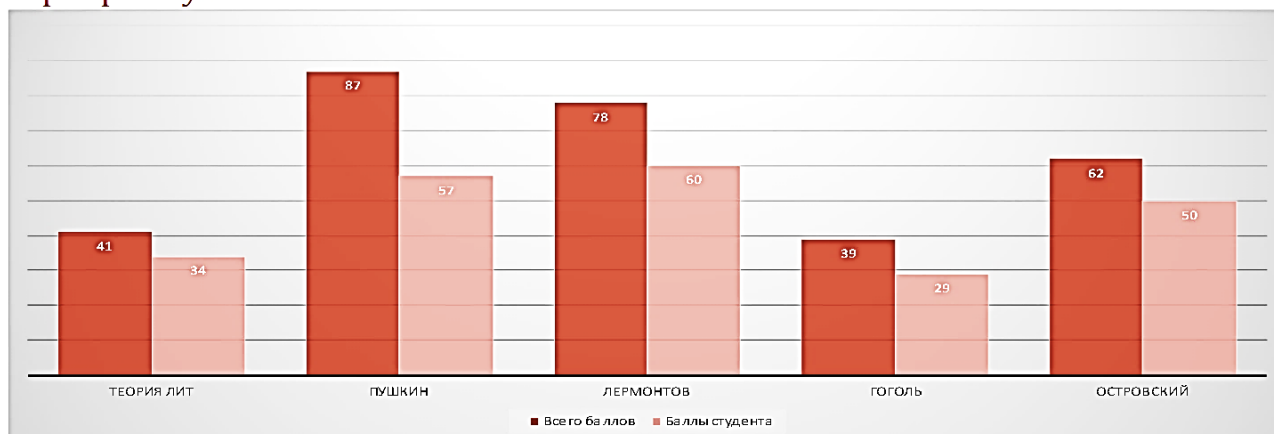


Рис. 2

В результате такого оценивания ученик в течение прохождения модуля сам формирует свою отметку: он знает, где он сработал слабо и что ему нужно и можно доучить. Он ищет варианты, как набрать недостающие баллы для желаемой отметки. Таким образом, ученик не исправляет отметку, а дотягивает её до желаемого уровня. У ребёнка нет страха получить отметку ниже, чем он хочет.

А у учителя есть шанс, что эта нежелательная отметка вырастет до конца изучения темы, а соответственно интеллектуально вырастет ученик, заполнив пробелы в знаниях. А самое главное, он это сделает самостоятельно, потому что у него появилась возможность формировать свою отметку.

При таком оценивании мотивированный на обучение ученик всегда может повысить свой результат, а ученик, посещающий школу, только для того чтобы получить аттестат, никогда не получит случайной «3», если не наберёт 60% от общего количества баллов, что заставляет его брать в руки книгу и осваивать стандарт.

Ещё один плюс балльной системы оценивания в том, что она позволяет учитывать индивидуальные дополнительные результаты освоения предмета, проявляющиеся в участии и победах на предметных олимпиадах, участии в исследовательских и творческих конкурсах. Эти результаты также учитываются при выставлении отметки за модуль. В этом проявляется личностно-ориентированный подход к оценке, который стимулирует одарённых детей выходить за рамки базового уровня и применять знания в жизни, а сама система оценивания выходит за рамки урока.

При формировании отметки учитывается и посещаемость уроков. Каждый урок – один балл. Один балл – это не «единица», его тоже нужно заработать. Ученик, пропустивший занятия, может выбрать форму демонстрации овладения УУД.

Резюмируя сказанное, ещё раз отмечу, что при таком подходе к оцениванию старшеклассники становятся активными участниками оценки. Они мотивированы на улучшение своего результата и выбор способов учебной деятельности для его достижения; активно работают на уроке, так как стараются по максимуму использовать учебное время, чтобы потом не делать дополнительную работу, набирая нужное количество баллов. Кроме того, такое оценивание стимулирует внепрограммную учебную деятельность (участие в олимпиадах, написание ре-

фератов и т. п.). Оценивание становится формирующим, оно создаёт комфортную среду, позволяющую превратить учебную деятельность во внутреннюю потребность пусть не у всех учеников, но у многих.

### ***Список литературы***

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011.