

**Набиев Валерий Шарифьянович**

канд. пед. наук, доцент

**Панкратова Ольга Геннадьевна**

ассистент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»  
г. Ульяновск, Ульяновская область

## **К ВОПРОСУ О ЛОГИКЕ СООТНЕСЕННОСТИ ТРЕБОВАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА БАКАЛАВРОВ В ПРОЦЕССНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ**

***Аннотация:** в данной работе рассматриваются актуальные вопросы организации деятельности субъектов целостного образовательного процесса в условиях перехода на компетентностный формат диагностики, контроля и оценивания образовательных результатов/достижений обучающихся в вузе.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, педагогическое обеспечение.*

Продолжающиеся реформы системы образования ставят новые условия и задачи – определяют направленность развития теории и практики высшей школы. Успешность образования на современном этапе развития связывают с повышением уровня профессиональной и академической мобильности граждан средствами реализации инновационных образовательных проектов высшей школы на основе компетентностного подхода.

Традиционной парадигме знаний, умений и навыков, ориентированной на воспроизводство материальных ценностей и услуг была противопоставлена инициатива, основанная на концепции опережающего развития образования и возвращения общества к истокам нравственности и культуры, на основе формирования индивидуальных качеств личности, адекватных вызовам новой эпохи [2, с. 53]. Переход от массового обучения к практике организации избирательного обучения, означающий, по сути, адресный характер предоставления обра-

зовательных услуг потребителю, должен сопровождаться соответствующими изменениями уровня и содержания педагогического обеспечения данного процесса [5, с. 126].

Современный этап становления высшего образования в России определяется общей направленностью движения в развитии от авторитарного стиля управления образовательным процессом к демократическому стилю совместной деятельности участников в контексте мировых тенденций гуманизации. Это особенно характерно для тех сфер человеческой жизнедеятельности, где необходимым условием успешности в получении результатов является взаимодействие, коллективный труд индивидуально-личностные и групповые отношения участников [10, с. 137]. В большей степени это касается специалистов-профессионалов, которые по роду деятельности имеют дело с различными категориями граждан – что соответствует направленности подготовки бакалавров гуманитарного профиля обучения.

Перед педагогическим образованием стоит задача подготовки педагогов, способных работать по новым школьным стандартам, заданным на основе компетентностного подхода [1, с. 235]. Переход к компетентностному формату представления *результатов* образования обусловлен новыми более высокими запросами к личности современного образованного человека. Требования профессиональной компетентности определяются степенью соответствия *деятельностных характеристик* (знать, уметь, иметь навык) и *личностных качеств*: активность, аккуратность, исполнительность, ответственность и др. [13, с. 88]. Успешное решение профессиональных задач обеспечивается стандартным деятельностным набором – специальные (профессионально-педагогические) умения и навыки, формируемые в образовательном процессе вуза, определяющиеся средствами диагностики как профессионально-деятельностные характеристики и личные качества. К таковым следует отнести: прогностические умения; проектировочные навыки; организаторские способности; готовность к профессиональному самоопределению, самореализации и личностному росту; коммуникативные способ-

ности; готовность к непрерывному анализу поступающей информации и систематизации данных; способность принимать решения и нести за них персональную ответственность и др. [14, с. 33].

Социальное воспитание и развитие личности обеспечиваются средствами образования, которые включают: гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие; приобщение к культуре; физическое развитие и здоровый образ жизни; трудовое воспитание и профессиональное самоопределение студентов; экологическое воспитание; волонтерское движение и др. К числу приоритетных задач также следует отнести воспитание обучающихся в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям, религиозным чувствам и предпочтениям, мировому культурному наследию, что составляет неисчерпаемый потенциал общечеловеческих ценностей, источник жизненных сил [3, с. 292].

Следует признать необходимость перспективного задачного планирования в переходном периоде реформирования высшей профессиональной школы. Здесь мы определяем актуализацию компетентностного подхода на уровне группового и личностного опосредования. Признаками успешности могут являться устойчивые тенденции сближения субъект-субъектных позиций, закономерные взаимодействия в образовательной практике отдельной учебной группы, участие/включенность педагогов обеспечивающих данное направление подготовки и др. На первый план диагностики результатов образовательной деятельности при компетентностном подходе выдвигаются не только деятельностные, но и личностные качества обучающихся [11, с. 152].

Развитие высшего профессионального образования в России в контексте компетентностного подхода определяет новые задачи фундаментальных и прикладных педагогических исследований, которые включают [16, с. 116]:

– коррекцию традиционных методологических принципов и методических установок, сопоставление научных взглядов и позиций; определение значимости воспитания/обучения как процесса и результата;

- разграничение понятийного поля компетенций, определение основных категориальных понятий, их соотнесение и структурирование;
- теоретико-методологическое обоснование дидактических условий реализации целей и задач целостного образовательного процесса;
- содержательное и смысловое наполнение деятельности субъектов формирования компетентности в контексте требований стандарта (ФГОС).

Компетентностный подход и его становление/актуализация на современном этапе модернизации высшего педагогического образования раскрывается проблемой несоответствия, традиционного комплекса оценочных средств и методики оценивания учебных достижений обучающихся в вузе, специфике результатов инновационной образовательной деятельности на основе субъект-субъектного взаимодействия [11, с. 151].

Фактическое отсутствие научно обоснованных критериев отбора уровневых значений образовательных компетенций делает невозможным формирование компонентов и составляющих профессиональной компетентности личности, в связи с неопределенностью оценочных показателей результативности образовательной деятельности и спецификой содержательного наполнения ООП бакалавриата. Аналогичная ситуация касается диагностических процедур, оценочных методик, что не позволяет эффективно решать педагогические задачи при проведении учебных занятий и культурно-массовых воспитательных мероприятий [3, с. 287].

Количественные и качественные изменения в сфере образовательной деятельности, связываемые, прежде всего с совершенствованием средств обеспечения занятий и изменением уровня их технической и технологической оснащенности, что неизбежно приводят нас к осознанию актуальной необходимости внесения изменений в организацию обучения, выбора принципиально новых подходов к определению сущности и содержания педагогического взаимодействия участников [5, с. 126]. Формирование компетентности и успешность идентификации образовательных достижений обучающихся в вузе, предполагает: уровне-

вые измерители; диагностические процедуры оценки динамики изменения личностных характеристик и параметров деятельности, коммуникации; оценочные методики сравнения, ранжирования, классификации и др. [11, с. 154].

Академическая успеваемость обучающихся, может и должна быть соотнесена с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта [7; 8]. Для этого необходим творческий подход в реализации педагогического обеспечения образования на уровне целевого и задачного доопределения, смысловое и содержательное наполнение деятельности субъектов с учетом выявленных закономерностей и функциональной обусловленности компонентов целостного процесса [6; 9; 12]. Освоение образовательной программы модуля учебной дисциплины студентами вуза означает формирование у них компетентности, через развитие личностных качеств и деятельностных характеристик, определяющихся в контексте: *интерпретации* смысловых значений образовательных компетенций; овладения знаниями, умениями и навыками; раскрытия образовательных потенциалов; проявления способностей и готовности реализовывать свои актуализированные профессионально-значимые качества [4, с. 6].

В целостном образовательном процессе структура компетенций бакалавров педагогического образования предусматривает вариативность выбора и адекватное соотнесение методов/средств достижения результата в применении инновационных и традиционных подходов, организации разнообразных по форме способов взаимодействия – *технологический* аспект. Большое значение имеет также профиль компетенций, которыми определяются вопросы диагностики, контроля и оценки образовательных достижений – *нормативный* аспект. И наконец, ключевое значение для успешного достижения целей образовательной деятельности имеют субъектные основания деятельности обучающихся и обучающихся в контексте организации педагогического обеспечения самостоятельного выбора индивидуальных образовательных маршрутов и достижения результатов, заданных на языке компетенций – *субъектный* аспект [14, с. 32].

Педагогическое обеспечение целей и задач образовательной деятельности субъектов включает: эмоциональный настрой обучающихся, мониторинг педагогических ситуаций и соблюдение требования технологичности процесса. Эмоциональный настрой обеспечивается методами/средствами педагогического сопровождения и поддержки креативности обучающихся, конструированием отношений на уровне отдельных личностей, в групповых «содружествах» и учебном коллективе в целом. Для этого организуется мониторинг педагогических ситуаций, который осуществляется методом наблюдения и фиксации проявления признаков взаимности в межличностных отношениях: внимание, интерес, понимание, принятие, ответственность, активность; отсутствия взаимности – безразличие, безответственность, равнодушие и др. [15]. Речь идет не только о безусловном принятии или позитивном восприятии индивидуального своеобразия каждого студента, но и в большей степени создания условий для их личностно значимого роста – изменение сознания и отношений/отношения, через планомерную работу над собой нивелирование неблагоприятных факторов, оказывающих влияние в процессе субъект-субъектного и личностно-группового взаимодействия.

Таким образом, педагогическое обеспечение деятельности на всех этапах планирования и реализации поставленных целей следует соотносить со структурой компетенций, заданной индивидуальными особенностями обучающихся и учебного коллектива в целом спецификой возможностей образовательной среды и требованиями образовательного стандарта [14, с. 33].

### ***Список литературы***

1. Компетентностный подход в образовании: методологический аспект»: Коллективная монография / Под ред. С.Д. Якушевой. – Новосибирск: СибАК, 2016. – 248 с.
2. Набиев В.Ш. Актуализация дидактических основ компетентностного подхода в высшей профессиональной школе / В.Ш. Набиев, М.А. Петухов // Высшее образование сегодня. – 2011. – №7. – С. 53–54.

3. Набиев В.Ш. Компетентностный подход в вопросах обучения и воспитания специалистов социальной сферы деятельности / В.Ш. Набиев // Социокультурный менеджмент: содержание, проблемы, перспективы: Материалы Международной научно-практич. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 287–294.
4. Набиев В.Ш. Педагогика: теория обучения (бакалавриат педагогического образования). Метод. указания / В.Ш. Набиев. – Ульяновск: Вектор-С, 2016. – 32 с.
5. Набиев В.Ш. Педагогическое обеспечение электронного контента современных обучающих систем / В.Ш. Набиев // Электронное обучение в непрерывном образовании. – 2015. – Т. 2. – №1 (2). – С. 125–135.
6. Набиев В.Ш. Прил. 1 табл. 1 – Структура профессиональной компетентности бакалавров / В.Ш. Набиев // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: Коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 484.
7. Набиев В.Ш. Прил. 2 табл. 3 – Фрагмент матрицы ЗУН-характеристик качества образовательных достижений бакалавров / В.Ш. Набиев // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: Коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 485.
8. Набиев В.Ш. Прил. 3 табл. 4 – Алгоритмы диагностики, контроля и оценивания профессионально-значимых качеств / В.Ш. Набиев // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: Коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 486.
9. Набиев В.Ш. Прил. 4 табл. 5 – Теоретическая модель целостного образовательного процесса на основе компетентностного подхода / В.Ш. Набиев // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: Коллективная монография / Отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 487.
10. Набиев В.Ш. Проблемы и перспективы становления компетентностного подхода в педагогике высшей школы / В.Ш. Набиев // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №4 (9). – С. 137–139.

11. Набиев В.Ш. Рейтинги успешности и диагностика сформированности профессионально-значимых качеств бакалавров педагогического образования / В.Ш. Набиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – №1–1. – С. 151–154 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=11115> (дата обращения: 17.02.2017).

12. Набиев В.Ш. Теория и практика высшей школы: современная интерпретация компетентностного подхода в диагностике образовательных достижений. Монография / В.Ш. Набиев. – Ульяновск: Вектор-С, 2016. – 116 с.

13. Набиев В.Ш. Уровневые градации результата в оценке образовательных достижений бакалавров педагогического образования / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова, А.А. Истомина, О.Г. Панкратова // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – №3 (10). – С. 87–90.

14. Набиев В.Ш. Целостный образовательный процесс в гуманитарном вузе: от теории к практике / В.Ш. Набиев // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: Коллективная монография / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 31–40.

15. Набиев В.Ш. Педагогическое обеспечение успешности освоения компетенций в образовательном процессе вуза / В. Ш. Набиев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22712> (дата обращения: 18.02.2017).

16. Nabiev V. Sh. The problem of identification of educational achievements of bachelors: competence approach / European science review. – 2015. – №5–6. – P. 115–117.