

Якупов Альберт Гумарович

студент

Исаев Эдуард Евгеньевич

ассистент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ АБСТРАКТНО-ЮРИДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Аннотация: в данной научной работе будет рассмотрен вопрос относительно использования абстрактно-юридического мышления в правоприменительной практике. В частности, в статье доказывается необходимость применения метода абстрагирования при оспаривании нормативно-правовых актов как существенное условие рассмотрения дел данной категории.

Ключевые слова: право, теория права, государство, кодекс административного судопроизводства, абстрагирование, абстрактно-юридическое мышление.

Предметом настоящего исследования является взаимосвязанная совокупность норм об оспаривании нормативно-правовых актов, содержащихся в Кодексе административного судопроизводства, и положений доктринального толкования абстрактно-юридического анализа применительно к указанным выше нормам, а также сущности права [4] в этой части.

Еще известный правовед Л.С. Явич, писал, что «только в абстракции можно выделить отношение, у одной стороны которого субъективное право, а у другой – юридическая обязанность. От подобной абстракции, полезной для анализа и часто употребляемой в теории, надо отличать фактическое положение и юридическую практику, да и историю» [8].

Согласно положениям п. 1 ст. 208 КАС РФ оспаривать нормативно правовой акт имеют права те лица, в отношении которых спорный нормативно правовой акт применен, либо лицо являющееся субъектом тех правоотношений, которые данным актом регулируются, при условии, что «этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы» [1]. Юридическая и социальная природа прав, свобод и законных интересов играет ключевую роль при изучении предмета настоящего исследования, ввиду того, что лишь с помощью абстрактно-юридического анализа спорных положений имеется возможность установить факт нарушения или не нарушения законных интересов или свобод субъектов тех или иных правоотношений [5].

В правоприменительной практике имеется прецедент [6], заслуживающий внимания относительно анализа вопроса об абстрактно-юридическом осмыслении оспариваемых нормативных актов. Так, в анализируемом решении рассматривался вопрос [9] относительно законности муниципального нормативного акта, разрешаемый путем применения метода абстрагирования от казуистики, и разбирательства на предмет возможности нарушения прав, свобод и законных интересов субъектов, к которым этот акт применялся или регулирует их правоотношения [3].

В ходе процесса административным истцом оспаривались положения об уборке прилегающей к зданию территории в размере 50 метров по периметру, которые закреплены муниципальным нормативным актом. Сущность абстрактно-юридического анализа рассматриваемых в ходе судебных тяжб положений, а, соответственно и, сущность абстрагирования как явления относительно оспаривания нормативных правовых актов выражается в том, что она позволяет не заострять внимание на конкретных ситуациях, как то: уборка парковки, отчистка территории от снега, газонокосшение и т. д., а позволяет проверять эти положения на предмет возможности ими нарушения или ограничения прав, свобод, законных интересов граждан и организаций.

Понимание важности такого подхода к рассмотрению и разрешению таких категорий дел необходимо как целостный институт правовой науки, ввиду того,

нарушение прав, свобод и законных интересов на момент судебного разбирательства может и отсутствовать как юридический факт [7], однако «предвидение» таких в последующем ценно в контексте социализации правовой системы [2], а также полезности нормотворческой деятельности на всех уровнях государственного и муниципального управления.

Список литературы

1. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – №10. – Ст. 1391.
2. Марков П.А. О влиянии социализации права на реформирование законодательства о банкротстве застройщика / П.А. Марков, Л.А. Баркова // Право и экономика. – 2015. – №10. – С. 27.
3. Оглезнев В.В. Проблемы верификации конституционных норм / В.В. Оглезнев, В.А. Суровцев // Журнал российского права. – 2014. – №10. – С. 50.
4. Окриашвили Т.Г. Сущность права в частноправовом регулировании // Право и государство: теория и практика. – 2013. – №1 (97). – С. 19–23.
5. Окриашвили Т.Г. Зарождение и развитие воззрений представителей русского либерализма XIX в. на частноправовые отношения // Аграрное и земельное право. – 2012. – №12 (96). – С. 69.
6. Окриашвили Т.Г. Частноправовые отношения и механизм их формирования в современной России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Казань: Приволж. федер. ун-т., 2013.
7. Окриашвили Т.Г. Методологические и доктринальные аспекты теории частных правоотношений в России // Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований: Материалы III всероссийского Круглого стола по общетеоретическим проблемам права. – 2015. – С. 92–109.
8. Явич Л.С. Общая теория права. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1976. – С. 192.

9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vs--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1880626&delo_id=1540005&new=&text_number=1 (дата обращения: 07.02.2017).