

**Иваненко Игорь Николаевич**

канд. юрид. наук, доцент

**Хмельков Никита Владимирович**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕДАЧИ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

*Аннотация:* в статье проанализирован статус Исаакиевского Собора в различные периоды развития Российского государства; рассмотрены политико-правовые предпосылки и административно-правовые особенности передачи Исаакиевского Собора Русской православной церкви.

*Ключевые слова:* Исаакиевский Собор, Русская православная церковь, проблемы передачи имущества.

Чтобы сориентироваться в правовой природе рассматриваемого вопроса, следует обратиться не только к нормативно-правовой базе, очерчивающей возможности и полномочия РПЦ в данной ситуации, но и к самой истории Исаакиевского собора.

Исаакиевский собор никогда не передавался церкви, он был построен за счет казны Российской империи, находился в ведении министерства императорского двора, всегда был в государственной собственности. По сути своей, находился на балансе государства. Однако дело в том, что некоторые храмы в Российской империи просто не могли содержаться за счёт приходов по естественным причинам (кроме Исаакиевского к таким зданиям относились, к примеру, домовые храмы императорских и великокняжеских резиденций). При всём при этом церковь была частью государства, а сами священники были государственными служащими и получали фиксированное жалованье. Таким образом с исторической точки зрения можно говорить о том, что последнее слово в вопросе

распоряжения Исаакием должно быть за государством: оно несло бремя расходов на содержание храма, с его ведома происходило управление собором с момента его создания и до наших дней. Обратимся к правовому аспекту передачи собора в пользование РПЦ.

Законодательство о религиозных объединениях с момента принятия в 1997 году Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» развивалось за счет углубления и законодательного осмысления вопросов регулирования правоотношений в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правового положения религиозных объединений, что отразилось в федеральных законах, законах субъектов РФ, актах Правительства России. Такие слова как «религия» и «религиозный» встречаются более чем в шестидесяти действующих федеральных законах и около в двухстах актах Правительства РФ [1].

В нашем случае следует обратиться к Федеральному закону от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» [2]. Статья 4 этого закона предусматривает всего две формы передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения: это передача либо в собственность, либо в безвозмездное пользование на определенный по согласованию с религиозной организацией срок.

10 января 2017 года губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко заявил, что вопрос о передаче Исаакиевского собора в пользование РПЦ решён, но здание полностью сохранит музейно-просветительскую функцию. Также он добавил, что речь идёт о передаче храма в безвозмездное пользование сроком на 49 лет.

Некоторые сторонники передачи Исаакия ссылаются на ФЗ от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ [2], утверждая, что в соответствии с ним все храмы должны передаваться верующим. Однако если действительно обратиться к данному закону, в частности к ст. 6 и ст. 7, предусматривающим основания и порядок передачи

имущества религиозного назначения, то можно убедиться, что соответствующая религиозная организация обладает только правом подачи заявления на передачу ей в собственность/безвозмездное пользование государственного/муниципального имущества религиозного назначения, и только после поступления соответствующего заявления уполномоченный орган принимает решение о передаче данного. Особый интерес представляет основание для рассмотрения вопроса о передаче религиозной организации государственного или муниципального имущества религиозного назначения. В п. 3 статьи 6 ФЗ от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ [2] предусмотрено, что к соответствующему заявлению религиозной организации обязательно должны быть приложены документы, обосновывающие её право на передачу религиозного имущества. Перечень и порядок предоставления данных документов утверждён Постановлением Правительства РФ от 26.04.2011 №325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи» [3]. Список состоит из девяти документов, среди которых должна быть архивная справка, содержащая в том числе сведения об истории строительства и конфессиональной принадлежности имущества (для имущества религиозного назначения). То есть не обязательно наличие того факта, что данное имущество когда-либо находилось в собственности религиозной организации, а необходимо только обоснование её конфессиональной принадлежности. Представляется необходимым напомнить, что понимается под конфессией. В общем значении слова термин «конфессия» является синонимом определённого направления в рамках отдельной религии (к примеру, в христианстве принято выделять три направления: протестантизм, православие и католицизм) [4]. Поскольку в соборе с самого момента его постройки проходили православные службы, а сам факт его освящения был зафиксирован в исторических источниках, сомнений в конфессиональной принадлежности имущества быть не может.

Как было сказано ранее, собор перейдёт РПЦ не в собственность, а в безвозмездное пользование. Иначе договор безвозмездного пользования именуется

договором ссуды. По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором [5]. Гражданский кодекс не содержит нормы, касающейся формы договора безвозмездного пользования недвижимым имуществом. По аналогии к договорам безвозмездного пользования недвижимым имуществом применяются положения о письменной форме договора аренды, заключенного на срок один год и более или на любой срок, если одной из сторон выступает юридическое лицо (как известно, Русская Православная Церковь зарегистрирована в качестве юридического лица как централизованная религиозная организация). Обращаемся к статье 695 ГК: ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования [5]. Один из камней преткновения в вопросе передачи Исаакиевского Собора – финансовый вопрос. Его суть заключается в том, что, будучи в пользовании РПЦ, расходы на содержание собора, тем не менее, будет нести городской бюджет: это уже предусмотрено договорённостью между РПЦ и властями Санкт-Петербурга, и это будет указано в договоре передачи в безвозмездное пользование. Однако содержание здания, внутренняя площадь которого составляет более 4000 м<sup>2</sup>, довольно затратно, только недавно в соборе была закончена реставрация, которая обошлась более чем в 800 млн рублей. Сам же директор музея, Николай Буров, заявил, что в результате передачи Исаакиевского собора РПЦ работы могут лишиться около 160 сотрудников музея [6].

Также дискуссия разворачивается вокруг находящихся внутри собора музейных экспонатов, так как они, будучи объектами культурного наследия, опосредуют его судьбу, определяя то, является ли Исаакиевский собор музеем при храме или храмом при музее. Всё дело в том, что действие ФЗ от 30 ноября

2010 г. №327-ФЗ, в соответствии с п. 2 статьи 1 не распространяется на имущество, которое относится к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации. Соответственно, данное имущество нельзя передать в безвозмездное пользование РПЦ. Более того, именно благодаря платному входу в Исаакиевский Собор как в музейный комплекс, Исаакий находится на полном денежном самообеспечении (в частности, недавняя реставрация была проведена исключительно за счёт самого Собора).

Оппоненты передачи собора РПЦ утверждают, что большое число людей будет просто приходить туда как в храм, пользуясь правом свободного доступа, не заплатив за посещение собора-музея. Более того, если содержание собора в случае передачи его РПЦ будет осуществляться за счёт городского бюджета, некоторые граждане по причинам атеистического мировоззрения не желают того, чтобы их налоги шли на содержание храма. Более того, возникает целый ряд пока ещё неразрешённых вопросов, связанных с тем, насколько церковное руководство изменит внутреннюю организацию собора; по каким правилам и по какому расписанию он будет работать; в каких частях здания после передачи будут проходить службы, а также каким образом РПЦ организует сохранность музейных экспонатов.

### *Список литературы*

1. Кожевникова А. Передача имущества религиозного назначения: проблемы правового регулирования // Правовой журнал «Религия и право». – 2009. – №4 (51).

2. Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // Российская газета. – 03.12.2010. – №274.

3. Постановление Правительства РФ от 26.04.2011 №325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи» // Собрание законодательства РФ. – 02.05.2011. – №18. – Ст. 2651.

4. Энциклопедия / Сост. и общ. ред. А.А. Грицанов, Г.В. Синоло. – Минск: Книжный Дом, 2007. – 960 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 03.07.2016 №315-ФЗ, вступающими в силу с 1 января 2017 года // Российская газета. – 22.12.2006. – №289,

6. Буров Н. Интервью для Интерфакса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://interfax-russia.ru/NorthWest/exclusives.asp?id=803633> (дата обращения: 09.02.2017).