

Шмыкова Регина Олеговна

студентка

Институт истории и социологии

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА РОДИТЕЛЕЙ НА СТРАТЕГИЮ ВЫБОРА ШКОЛЫ

***Аннотация:** в работе методом исследования является теоретический анализ источников, а также опросный метод исследования анкетирование. Результаты исследования позволили узнать, с какими проблемами сталкиваются родители при выборе школы, основные показатели качества образования, критерии выбора родителями школы для своего ребенка, их вовлеченность в образовательный процесс и отношение к качеству образования в настоящее время, а также удовлетворенность выбранной школой в городе Ижевске.*

***Ключевые слова:** социальный статус, социальная роль, социальная организация, социальный институт, интеграция, дифференциация.*

Выбор школы всегда был самым ответственным и значимым процессом для родителей, будущих первоклассников. Школа это первый в жизни ребенка социальный институт и социальная организация образования. От выбора школы зависит в первую очередь качество умственного развития ребенка, успешность его дальнейшей профессиональной карьеры, а также его физическое и психологическое здоровье.

На сегодняшний день существует несколько типов школ, каждая из которых имеет определенный тип: средняя общеобразовательная школа, школа гимназия, школа лицей, школа с углубленным изучением предметов. Каждый тип соответствует определенному запросу конкретной социальной группы и имеет определенный набор характеристик, таких как материально-техническая обеспеченность школы, особенности программы, уровень качества, предоставляемых знаний, а также профессиональный уровень учителей. Здесь возникает социальное

неравенство в получении образования. От этого процесс выбора школы для родителей становится еще сложнее.

Э. Гидденс охарактеризовал социальный статус, как общественную значимость или престижность, которые присваивает определенной социальной группе общество. Статусные группы обычно различаются образом жизни и способами поведения, присущими членам данной группы. Статус обладает как положительными привилегиями, так и отрицательными [1].

Статусы, вступая в социальные отношения неявным образом, определяют сущность и принципы социальных отношений. Люди смотрят на мир и относятся к другим в соответствии с собственным статусом. Так бедные начинают с презрением относиться к богатым, а богатые с пренебрежением к бедным. Основываясь на этом можно сказать, что существует социальное неравенство, которое связано, прежде всего, с социальным статусом. В том числе и социальное неравенство в доступе к образованию [2].

В конце XX века в России сформировалась сильная социологическая школа, и начинали проводиться первые исследования, затрагивающие проблемы образования. Одним из первых исследователей в области социологии образования был В.Н. Шубкин. Он изучал систему образования, в качестве социального института взаимодействия с обществом. А также ее закономерности и внутренние механизмы как особый вид общественной деятельности. Он рассматривал молодежь как субъект общественной жизни. Выявлял их профессиональные интересы и жизненные планы в сравнении с возможностями их воплощения в реальность и их социальную, профессиональную и территориальную мобильность. А также факторы, влияющие на систему образования в целом. Тем самым выстраивая картину процесса вхождения выпускников во взрослую жизнь и выявление проблем, с которыми они сталкиваются после окончания школы. Это прослеживается в динамике первичных ожиданий, их дальнейшем изменении социальными возможностями общества и реализации в социальном статусе взрослого [3].

На сегодняшний день в социологии образования школа рассматривается, как один из важнейших социальных институтов общества. Оно оказывает глубокое влияние на перспективы и возможности ребенка, а также процессы формирования его личности и социализации. Школа является эффективным механизмом развития в ребенке культурных ценностей, совершенствования его социальных отношений, усвоение социальных норм и прав, а также освоение базовых навыков и знаний.

Образование воспроизводит социальную структуру общества. Для того чтобы индивид стал частью этой структуры, он должен пройти процесс социализации и освоить навыки выполнения ролевой функции в обществе. Такие навыки, как раз, формирует образование. Оно с точки зрения структурного функционализма содержит интегрирующую и дифференцирующую функции. Интегрирующая функция образования включает в себя процесс ознакомления молодежи с культурными ценностями, нравственными идеалами и принципами мировоззрения, то есть, формирует социальную общность. Дифференцирующая функция образования делит молодое поколение на ячейки пирамиды социальной структуры. Разные экономические интересы порождают противоречия, которыми дифференцирующая функция наполняет социальную общность. Таким образом, в течение 20 лет происходит начальная стадия смены поколений в иерархии общественного разделения труда. Особенностью здесь является то, что молодое поколение виртуально выравнивает свои шансы и пытается вписаться в процесс с вершины. Однако вершина не безгранична, поэтому молодежь, как показал в своих социологических исследованиях советский социолог В.Н. Шубкин, в потоке соперничества постепенно пополняет нижние слои социальной пирамиды вплоть до основания. Такое столкновение интересов порождает социальные противоречия, которые индивид рассматривает как неравные шансы, или как социальное неравенство [4].

П. Бурдые предлагал социологическую теорию о неравенстве в образовании. По его мнению, школьные программы не учитывают индивидуальные особенно-

сти учеников, их подготовку к получению навыков и освоению культурных образцов. Она только усугубляет неравенство, формирующееся между учениками, используя санкции к менее подготовленным ученикам. Таким образом, школа воспроизводит неравенство между учениками, которые по-разному усваивают материал. Школа воспроизводит вместо социальной мобильности социальное неравенство. Это лишь один из видов воспроизводства. Второй тип воспроизводства – это воспроизводство самой школы. То есть статуса школы в обществе. П. Бурдые говорит о том, что с одной стороны, школа постоянно должна подтверждать свой статус и уровень подготовки высших кадров. С другой же стороны само существование учебного заведения напрямую зависит от поддержки и идеологии государства. И с третьей стороны, преподаватель стремится воспроизвести самого себя тем самым, готовя школьников, которые смогут передать усвоенные ими знания и навыки [5].

Как правило, большинство учителей не заботит доходчивость и правильность восприятия их речи, так как они уверены в том, что если школьник неправильно понял, то это его проблема. Это можно объяснить тем, что для преподавателя очень важно сохранять статус в глазах учеников. Общение учителя тоже проявляет социальное неравенство. Так наименее подготовленным ученикам дается понять, что некоторые вещи им не под силу, поэтому такие дети часто отказываются от продолжения учебного процесса.

В России все больше растет спрос на качественное образование. Это связано с возможностью в дальнейшем занять хорошую профессиональную позицию, которая зависит от уровня и качества полученных знаний. Отсутствие же образования является барьером для социальной мобильности и получения престижной работы. Таким образом, чтобы занять высокую профессиональную позицию, необходимо обладать соответствующим уровнем знаний [6].

По данным исследования Я.М. Рощиной одними из главных критериев доступного профессионального образования является успеваемость ребенка и тип школы, в которой он обучается. Проведенное исследование показало, что успеваемость ребенка зависит от типа школы. Самая высокая успеваемость по всем

предметам у учеников статусных школ, к ним относятся гимназии, лицеи или школы с углубленным изучением предмета. Хуже успеваемость учеников, которые учатся в школе интернат. Промежуточное положение у детей из простых общеобразовательных школ. Такая статистика одинакова как для городских школ, так и школ сельской местности. Но стоит учитывать, что оценки в школах со статусом и в простой общеобразовательной обычно показывают разный уровень знаний. Это говорит о том, что требования от учеников в таких школах зависят от предоставляемого уровня качества образования [7].

Перед проблемой выбора школы для своего родителя стоят многие родители, ведь от их выбора зависит будущее их ребенка. Для того чтобы узнать, чем родители города Ижевска руководствовались при выборе школы и какие проблемы у них возникали, был проведен интернет-опрос. В опросе участвовало 95 респондентов. Среди 95 человек 16 – мужчин, 79 – женщин, средний возраст респондентов – 36–45 лет. Было принято решение провести опрос среди родителей от 25 лет и старше, которые недавно отдали своего ребенка в школу.

Важное значение имеет то, как именно происходит выбор той или иной школы: где родители ищут нужную информацию о школе; какую роль играет местоположение школы и качество образования, которое она предоставляет ученикам; а также важен ли для родителей статус школы и возможности, которые она может предоставить их ученикам; важна ли для них квалификация педагогов в выбранной ими школе и другие различные критерии. Выбрав нужную школу, которая, по их мнению, наиболее подходит для их ребенка, родители отдают его на обучение. Но остаются ли, они довольны, своим выбором? Чтобы определить, чем руководствовались родители при выборе школы, участвуют ли они в школьной жизни ребенка сейчас и являлся ли выбор школы для них проблемой, обратимся к результатам исследования.

Сначала необходимо узнать основные критерии выбора школы родителями для своего ребенка. Большая часть опрошенных респондентов, что составило 70,2% предпочитают, чтобы школа находилась близко к дому. А также респонденты выделили качество преподавания, с этим согласились 53,2% опрошенных.

Следующим, немало важным вопросом является информированность респондентов о школе, в которую должен пойти их ребенок. Вариант «от друзей и знакомых» выбрали 42,6% опрошенных респондентов, 36,2% ориентируются на личный опыт, полученный в выбранной школе, так как сами в ней обучались, или в ней уже обучается их старший ребенок (дети), это составило 25,5% респондентов. На официальные сайты школ заходят лишь 13,8% опрошенных респондентов.

Чтобы выяснить, довольны ли родители своим выбором респондентам было предложено ответить на вопрос: как они оценивают качество обучения в школе, где учится их ребенок. 41,5% респондентов посчитали предоставляемое их школой качество обучения выше, чем в других школах и лишь 8,5% недовольны качеством образования в своей школе. Также 35,1% опрошенных посчитали, что качество образования в школах ничем не отличается и целых 14,9% респондентов затруднились ответить на предложенный вопрос. Отсюда можно предположить, что у респондентов нет целостного понятия о качестве образования и больше половины респондентов довольны своим выбором школы. Это может исходить из того, что родители просто не знают какое качество образования должно быть и какое качество предоставляют школьникам другие школы, в связи с чем, не имеют возможности его для себя сравнить.

Для того чтобы прояснить, какие проблемы сегодня актуальны для современных школ, необходимо обратиться к результатам исследования: Респондентам предлагалось выбрать 3 наиболее актуальные проблемы школы на сегодняшний день. Лидирующими оказались три главные проблемы школ на сегодняшний день: на первом месте недостаток финансирования, далее идет недостаточная квалификация учителей и затем их нехватка в школах. Также респонденты отметили плохое состояние зданий и материальной базы, и мене важными оказались такие проблемы как, недостаток учебников и недостаток компьютерной техники. Это также доказывает, что родителям важно предоставить хорошую базу знаний для своего ребенка, именно на это они опираются при выборе школы.

Немало важным, в получении ребенком качественного образования является родительский контроль. Большинство родителей в качестве контроля предпочитают общаться с самим ребенком о его успехах и проблемах в школе 64,9%, а также посещать родительские собрания 55,3% и регулярно проверять дневник ребенка 52,1% (в том числе электронный). При этом необходимо встречаться с классным руководителем раз в четверть 44,7% или месяц 37,2% и поддерживать контакт с родителями одноклассников ребенка. Большинство родителей стараются участвовать в классных мероприятиях, если есть свободное время или возможности 52,1%, но считают, что способны повлиять, лишь на некоторые решения, которые принимаются администрацией школы такие как, выбор кружков и занятий по интересам для своего ребенка 42,6%, а также предмет, по которому ребенок будет заниматься дополнительно 31,9%.

Данные исследования показали, что выбор школы действительно является проблемой для родителей, будущих первоклассников. Главным фактором при выборе школы все-таки является ее близость к дому, а также качество преподавания. Информацию о школе родители предпочитают узнавать от друзей и знакомых. Главные проблемы, которые существуют в школах, по мнению респондентов, являются нехватка учителей, их недостаточная квалификация, а также недостаток финансирования школ.

Список литературы

1. Смелзер Н. Социология / Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – 685 с.
2. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. – 615 с.
3. Шубкин В.Н. Социология и общество: Научное познание и этика науки. – М., 2010. – 150 с.
4. Андреев А.Л. Российское образование: социально-исторические контексты. – М.: Наука, 2008. – 355 с.
5. Рысакова П.И. Предмет социологии образования: концепции Бурдье. – М., 2006. – 135 с.

6. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы–начало 2000-х). – М.: ЦСП, 2008. – 240 с.

7. Рощина Я.М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. – 2012. – №1. – 277 с.