

Титкова Ольга Вячеславовна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье затрагивается проблема определения собственной идентичности отечественной системы образования, прежде всего в контексте формирования стандартов образования и основанных на них специфических педагогических нормативах и методик преподавания, призванных защищать и обосновывать системы ценностей отечественного образования.*

***Ключевые слова:** педагогика, система образования, идентичность, ценность.*

Преодолевая недостатки тоталитарной педагогики, с позиций педагогической эпистемологии следует предостерегать, прежде всего, от создания с помощью педагогических средств политических мифов, ведь сама педагогика базируется сначала на полумифологическом авторитете знания и учителя как носителя знания, своеобразного мага, который открывает старательным ученикам тайны мира. Этот элемент мифологичности и сакрализации фигуры Учителя неотъемлем от педагогики, потому она является особенно уязвимой для влияния политических мифов. Поэтому именно в педагогике следует особенно последовательно культивировать критическое мышление, которое единственное может уравновешивать мифологические наклоны.

Необходимо при этом выяснить, какие традиционные ценности, наработанные в отечественной системе образования десятилетиями, необходимо сохранить и защитить, а какие – сформировать и укоренить средствами системы образования, исходя из лучших образцов европейского и мирового опыта.

При всей близости имеющейся в стране системы общественных ценностей и ценностей образования к европейским и мировым ценностям, безусловно следует различать тождественные (или почти тождественные) ценности и ценности разные. Определение последних является чрезвычайно важным заданием, поскольку наработанные европейской и другими мировыми системами образования стандарты образования и основанные на них специфические педагогические нормативы и методики преподавания, призванные защищать именно эти системы ценностей. Если же в нашей отечественной системе образования отсутствуют некоторые из них, или же наоборот – имеются наши особенные ценности, отсутствующие или слабо защищенные в заграничных системах образования, мы рискуем оказаться в ситуации частичного или полного непонимания и непринятия предлагаемых заграничных стандартов образования. Следствием этого может стать недоверие и отторжение этих стандартов как бессодержательных, сугубо формальных и даже враждебных для отечественной традиции.

Таким образом, появляется проблема определения собственной идентичности – и прежде всего ценностной – отечественной системы образования, как это имеет место во всех странах, в том числе – участницах Болонского процесса, которые хранят по меньшей мере двойную идентичность – идентичность национальной системы образования и идентичность принадлежности к Болонскому процессу. Задание различить эти два вида идентичности таким образом, чтобы они дополняли друг друга, а не исключали друг друга и стоит сейчас перед просветительским сообществом нашей страны.

С одной стороны, в контексте проблемы определения идентичности раскрывается проблема определения приоритетов в учебе. Но с другой, сам учебный процесс предоставляет чрезвычайно широкие возможности для устремления процесса самоидентификации в желательное русло. Идет речь, прежде всего, о мировоззренческих характеристиках личности, которые она приобретает благодаря образованию. Общая жизненная позиция человека, который ориентирован на получение знаний, явно отличается от позиции человека, лишённого такой

установки. Человек, который учится, безусловно уже ставит выше духовные ценности, уже ценит традицию, которая ему эти ценности передала, а, следовательно и общество, которое является носителем этой традиции. Эту несложную логику наиболее последовательно выявила философия конфуцианства. Именно эта традиция, как и другие классические философские концепции – от Сократа к Будде ориентирует прежде всего на моральную проблематику в образовании. Именно ценностная позиция, квинтэссенцией которой является моральная позиция личности, определяет не только способ формирования «картины мира», но и ее содержание. В целом, следует признать, что если любое знание является ценностно-нагруженным, то наиболее убедительно это демонстрируют педагогические знания.

Отдельного внимания заслуживает такое сквозное измерение образования как гражданское образование. Педагогика с точки зрения аксиологии появляется как политика, поскольку не только соизмала воспитывает ребенка в политически ангажированных ценностях и с помощью политически селективных знаний, но тем же определяет политику будущих поколений. Революция в Украине есть, не в последнюю очередь, следствие радикальной национальной переориентации образования с 1991 года: как успехи революции можно объяснить достаточно длительным влиянием все более национально определенного по содержанию образования.

Список литературы

1. Философия образования. – М., 1996.
2. Полякова Е.С. Идеологическая идентичность и ценности образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013.
3. Огурцов А.П. Образы образования. Западная философия образования: XX век / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб., 2004.