

Громцева Фаина Алексеевна

магистрант

Северо-Западный филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Санкт-Петербург

РОЛЬ И ФУНКЦИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы применения судебной экспертизы в процессе рассмотрения арбитражных дел. Дана классификация судебных экспертиз по различным видам и типам, изучен процесс судебной экспертизы как самостоятельной процессуальной формы получения новых и уточнения (проверки) имеющихся вещественных доказательств.*

***Ключевые слова:** судебная экспертиза, арбитражный процесс, экспертное заключение.*

Судебная экспертиза – сформировавшийся и устойчивый институт процессуального законодательства в Российской Федерации, являющийся одним из наиболее значимых источников доказательств и имеющий широкое применение в процессе рассмотрения арбитражных дел. В области правоприменительной практики существует множество спорных вопросов, связанных с применением судебной экспертизы, а также роли эксперта и представленного экспертного заключения в рамках арбитражного процесса. Функции института судебной экспертизы в доказывании в арбитражном процессе растут вместе с укрепляющимися рыночными отношениями, следствием которых является увеличение арбитражных дел в экономической и предпринимательской сфере.

Судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом,

производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (ст. 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (действующая редакция, 2016).

Судебная экспертиза дифференцируется по следующим признакам:

- 1) применение специальных профессиональных знаний при проведении экспертизы;
- 2) качества экспертного заключения и полноты представленных результатов.

Применяемые в арбитражном процессе экспертизы разнообразны по своему виду и типу, и опираются на ту отрасль специальных знаний, в рамках которой даётся экспертное заключение. Таким образом, дать исчерпывающий перечень всевозможных видов экспертиз представляется достаточно проблематичным.

На сегодняшний момент судами всех инстанций применяются следующие виды экспертиз: строительная, товароведческая, бухгалтерская, почерковедческая, техническая, оценочная, экспертиза ценности документов.

Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых и уточнения (проверки) имеющихся вещественных доказательств. Результаты экспертных исследований, показания эксперта имеют решающее значение в судебном процессе во всех инстанциях.

Процессуальные действия, составляющие ядро правовой сущности экспертизы, неодинаковы по своей природе. Одни из них играют роль юридического факта, другие являются содержанием данного правоотношения т.к. в ходе получения экспертного заключения как доказательства складывается система процессуальных правоотношений. Основным юридическим фактом является определение суда о назначении экспертизы.

В специализированной литературе по данной проблематике имеются различные подходы к определению предмета судебной экспертизы. Однако, они мо-

гут быть сведены в группы в зависимости от оснований, используемых для выделения предмета: чаще всего предмет экспертизы определяется как подлежащие установлению обстоятельства, экспертные задачи, объекты экспертизы.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что исследование этого сложнейшего феномена в юридической науке носит во многом фрагментарный характер, что не позволяет составить полное и целостное представление о нем. Более того, возможно констатировать, что изучение и конкретизация конкретных понятий и процедур в рамках судебной экспертизы имеет значение для совершенствования общетеоретических учений о правотворческом процессе, нормативных правовых актах, правореализационном и интерпретационном процессе, юридических документах.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от ред. от 03.07.2016).
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (принят ГД ФС РФ 05.04.2001) (в действующей ред. от 2016).
4. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 425 с.
5. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – М.: Юрист, 2004. – 258 с.
6. Пучинский В.К. Понятие, значение и классификация судебных доказательств в Российском процессуальном праве // Законодательство. – 2004. – №12. – С. 28–34.