

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье успешность становления компетентностного подхода в высшей школе предложено рассматривать через фактор значимости субъект-субъектного педагогического взаимодействия участников процесса.

Ключевые слова: компетентностный подход, образовательный процесс.

Переход системы высшего образования на стандарт бакалавриата и магистратуры отражающий тенденции развития мирового и отечественного педагогического опыта путем дифференциации кандидатов на освоение профессиональных навыков той или иной направленности и получения кредитов доверия, гарантий качества в становлении будущего профессионала определяет актуальную необходимость критического пересмотра устоявшихся стереотипов существующей образовательной практики подготовки специалистов высшей педагогической школы.

В новых условиях развития нации система образования призвана обеспечить: качественные образовательные услуги; приоритет общечеловеческих ценностей и формирование личности, воспитание гражданина с активной жизненной позицией – человека, способного самостоятельно принимать решения и добиваться выполнения поставленных перед собой образовательных целей [5, с. 105]. Качественные изменения процесса в современных условиях будут определяться изменением характера образовательной деятельности субъектов (преподавателей и студентов), повышением коллективной (групповой) ответственности и личностной (персональной) значимости образования [1, с. 272].

Первостепенными задачами реформирования мы определяем становление компетентностного подхода, где признаками успешности можно считать: изменение индивидуально-личностных стереотипов ответных реакций препятствующих пониманию и принятию другого, установлению контактного общения и взаимодействия; изменение субъектных позиций ролевого участия и продвижения в направлении возможностей сближения и компенсации противоречий; повышение личностной и групповой активности; самостоятельность, инициативность; отказ от практики авторитарно-силовых влияний, прямых и косвенных воздействий на участников процесса с целью достижения любой ценой заданных образовательных результатов [4, с. 152].

При этом не содержание образования мы имеем в виду и даже не инструментальный набор средств, методов и форм процессуального обеспечения образовательной деятельности, речь идет, прежде всего, о соответствующих проявлениях педагогом высшей школы своих способностей создавать на высоком уровне профессионального мастерства необходимые и адекватно достаточные условия реализации субъект-субъектных отношений, раскрывающие образовательные потенциалы участников образовательного процесса, благодаря талантливо с режиссированному педагогическому взаимодействию, объективно востребованному в ситуациях неординарности позитивного проявления чувств, эмоций, желаний и готовности действовать.

Выбор акцентов направленности воспитания и самовоспитания, методы и средства достижения результатов учебной/обучающей и воспитывающей деятельности, равно как и самостоятельной работы субъектов целостного процесса, осуществляется индивидуально в соответствии с уровнем образовательного потенциала личности [2, с. 4]. Компетентностный формат обучающей / воспитывающей деятельности преподавателя вуза и специфика реализации совместной и автономной учебной работы студента на занятии предъявляет особые требования к организации, контролю, диагностике и оценке образовательных достижений [1, с. 271].

Контроль является одним из системообразующих компонентов педагогической системы. Учебный процесс не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается материал, как применяются полученные знания для решения практических задач [3, с. 11].

Существенную роль в этом мы отводим закономерностям целостного образовательного процесса опирающихся на предпосылки проявления субъект-субъектной значимости совместного выбора целей и задач, получения ожидаемых результатов и образовательных достижений на основе участия, уважения, взаимности, активности, ответственности и др.

Список литературы

1. Набиев В.Ш. Исследование характеристик целостности образовательного процесса в гуманитарном вузе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №8–2. – С. 271–274.
2. Набиев В.Ш. Компетентностный подход в вопросах обучения и воспитания специалистов социальной сферы деятельности // Социокультурный менеджмент: содержание, проблемы, перспективы: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск, 2015. – С. 287–294.
3. Набиев В.Ш. Общая теория статистики: Учеб.-метод. пособ. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – 24 с.
4. Набиев В.Ш. Рейтинги успешности и диагностика сформированности профессионально-значимых качеств бакалавров педагогического образования // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – №1–1. – С. 151–154.
5. Набиев В.Ш. Ценностные приоритеты целей и задач образовательной деятельности в вузе // Воспитание ценностей гражданского мира и согласия: этнокультурные традиции: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 105–113.