

Гуков Арсений Эдуардович

аспирант

ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

СВОБОДА СЛОВА В РОССИИ. ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

***Аннотация:** в данной статье затронуты некоторые исторические аспекты развития свободы слова в России со времен Древней Руси до настоящего времени, а также рассмотрены некие тенденции развития права на свободу слова в различные исторические периоды.*

***Ключевые слова:** свобода слова, Россия.*

Согласно Конституции Российской Федерации свобода слова – это гарантируемое право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Свобода слова в той или иной мере претерпела множество изменений за всё время существования Российского государства. Существует множество недоразумений и суровых фактов в истории развития данного права, однако, пройдя тяжелые исторические этапы, на данный момент, в Российской Федерации существует право на свободу слова, более менее соответствующее современным реалиям.

Некоторые исследователи полагают, что институт правотворчества на Руси берет свое начало в XI веке с момента написания «Русской правды». Ее можно считать поистине первым русским сборником правовых норм. Примерно в эти времена можно пронаблюдать появление свободы слова в зачаточном состоянии, так как, начиная с «Русской правды», граждане могли подвергнуться наказанию, если были замечены в ереси, сговорах против власти, церкви и их представителей.

Введение Судебника Иваном Грозным в 1550 году не то чтобы ознаменовало новую веху и продвижение развития свободы слова с места, но привнесло некоторые изменения. Поменялась конкретика наказаний, а также расширился

«санкционный» список, который включал в себя наказания не только за уличение в ереси, заговоры против власти и церкви, а также за подозрения в антигосударственной деятельности, шпионаже и сотрудничестве с вражескими государствами.

Реформы Петра I, как правителя, устремленного на Запад, сказались и на развитии свободы слова. Впервые при Петре I книгопечатание стало не только церковным, но и отчасти перешло в руки горожан. Были созданы конкретные цензурирующие органы: Святейший Синод контролировал церковное книгопечатание, а Изуграфская палата следила за деятельностью городских типографий. Также Петр положил конец монополии церкви на книгопечатание. В эти же времена появляется первая печатная газета «Ведомости», цензурируемая самим Императором и издававшаяся только с его специального позволения – санкции, поэтому не все выпуски могли увидеть свет. Однако Святейший Синод имел право на запрет ввоза книг из-за рубежа и перевод иностранных книг на русский язык.

Екатерина II Великая внесла свою лепту в развитие свободы слова в Российской Империи. Впервые при ее правлении книгопечатание было приравнено к промышленности, и частные лица получили возможность открывать свои типографии. Также стал возможным выпуск книг иностранными гражданами. Разумеется, до издательства доходили книги, не порочащие церковь, правительство и добронравие.

Отдельно хотелось бы заострить внимание на цензуре и свободе слова в СССР. В первую очередь, цензура в Советском Союзе имела сугубо идеологический характер. Под объекты цензурирования попадали: антисоветская пропаганда, негативные отзывы о внутреннем состоянии и внешнем положении страны и прочие нежелательные аллюзии. В отличие от Российской Империи, в СССР, напротив, информация о какой-либо религии, включая основную – христианство, преследовалась по закону, либо не проходила цензуру. Вся кино-, фото- и печатная промышленность была полностью национализирована, а абсолютно все оппозиционные издания были закрыты. Некое ослабление произошло после смерти Сталина в «Хрущевскую оттепель», когда было амнистировано

множество диссидентов, однако в дальнейшем – в эпоху застоя – цензура вновь усилилась. Снова развернулась кампания против аллюзий и различных инакомыслий. Одним из существенных элементов цензуры были статьи Уголовного кодекса РСФСР №70 («антисоветская агитации и пропаганда») и №190–1 («распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский строй»). По этим статьям по данным КГБ СССР с 1958 по 1966 годы было осуждено 3448 человек, а с 1967 по 1975 годы – ещё 1583 человека [1].

Радикальное изменение ситуации в области цензуры наступило в эпоху гласности при М.С. Горбачеве. 12 июня 1990 года Верховным Советом СССР был принят Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», в котором было прямо указано, что *«Цензура массовой информации не допускается»* [2].

В 90-е годы можно наблюдать «один из самых демократичных» периодов свободы слова в России. Все области СМИ не подвергались жесткому цензурированию, можно было пронаблюдать различные гражданские, политические и прочие мнения во всех отраслях СМИ – начиная с радио и заканчивая мало у кого тогда имевшимся интернетом. Однако некоторые исследователи считают, что вся пресса тогда находилась под контролем олигархических групп.

Современная цензура и, в общем, свобода слова имеют двоякие признаки. С одной стороны, мы имеем, на данный момент, широкий спектр выражения своего мнения – пикеты, митинги, профсоюзы, заинтересованность СМИ и независимых журналистов, политический плюрализм и прочие блага цивилизованного общества, основанного на правах человека. Однако, согласно отчётам международной организации «Репортёры без границ», «насилие (в частности, убийства журналистов Анны Политковской и Пола Хлебникова) представляет основную угрозу свободе слова в России. По мнению организации, даже когда это насилие не исходит от представителей власти, она всё равно несёт ответственность. Одни независимые газеты вынуждены были закрыться в результате наложения на них штрафов (по приговорам судов), другие подвергаются давлению с требованием

прекратить обсуждение вопросов, существенных для имиджа властей. Регулирующее СМИ законодательство не соответствует европейским стандартам. Всё это приводит к вынужденной самоцензуре на подавляющем большинстве СМИ» [3]. Также мы можем наблюдать на практике множество маршей и митингов, согласованных с властью, что говорит о демократизации общества и соблюдении права человека на свободу слова и выражения мысли. А при этом имеем уголовную статью, включающую в себя понятие «оскорбление чувств верующих», но не имеющей конкретного толкования.

В заключении хотелось бы отметить, что при рассмотрении развития свободы слова в России посредством цензуры, можно выявить тенденцию развития свободы слова в более либеральную и демократичную сторону. С каждым периодом в истории нашего государства цензура в целом смягчалась, снижался список цензурируемых объектов в той или иной мере, общество приобретало больше прав и стремилось к равноправию с той или иной скоростью. Нынешний период свободы слова в России по праву можно отнести к одному из самых демократичных, ввиду стремления развитых государств следовать международным принципам прав человека. Однако стоит отметить, что свобода слова – это достаточно молодое понятие для России, по сравнению с мэтрами демократии – Франции, Германии, Нидерландов и других государств, стремившихся к этому ни одно столетие. Взяв положительный опыт таких государств, разобравшись в своих и чужих ошибках, можно взять курс на дальнейшую и постепенную либерализацию свободы слова в Российской Федерации.

Список литературы

1. Письмо Ю.В. Андропова в ЦК КПСС №3213-А от 29.12.1975.
2. ФЗ №2421–1 от 27.12.1991 г. «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9003299>
3. Russia – 2006 Annual report «Репортёры без границ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archives.rsf.org/article.php3?id_article=17597