

Исаева Диана Романовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Аннотация: в статье рассмотрено понятие института государственного управления и история становления на различных этапах становления российского государства. Проведен анализ современного состояния института государственного управления.

Ключевые слова: государственное управление, история развития.

В современном понимании государственное управление – это подзаконная, юридически – властная деятельность государственных органов и должностных лиц по исполнению возложенных на них полномочий, позволяющих регулировать общественные отношения [2].

Но как же проходил процесс эволюции государственного управления? Как от князя и дружины мы пришли к сложной иерархической системе?

История образования государственного управления в России уходит корнями в историю образования самой Руси. Государство может образоваться только в неоднородном обществе, регулируя отношения между различными социальными слоями, классами [3].

Государственность у славян появляется в VI веке, при переходе от родовых общин к соседским, когда начинает формироваться имущественное неравенство. Однако переходным моментом к образованию непосредственно государства является период военной демократии.

В VIII веке складываются первые протогосударства – то есть государственно-политические образования. 882 год знаменуется образованием Древнерусского государства.

Органами управления и власти в тот период являлись князь и дружины. Совместно с дружиной князь принимал решение о строительстве крепостей, о начале похода, сборе дани и т. д. При формировании дружины сложилась численная система управления, которая вскоре распространилась на города и общину: население делилось на десятки, сотни, тысячи, где во главе были, соответственно десятский, сотский, тысячный. Из дружины формировалась княжеская администрация, главная роль в которой отдавалась представителям на местах: посадникам в городах и волостелям в сельской местности.

Однако, несмотря на некоторое развитие княжеской администрации, государственный аппарат Древнерусского государства был примитивным. Не было четкого разделения государственных и дворцовых функций.

С раннефеодальной монархией связано понятие вече, то есть место, где народ непосредственно говорил о государственных делах. В компетенцию вече первоначально входили все вопросы государственного управления, суд, законодательная деятельность.

В XIII веке начался период феодальной раздробленности. Русские князья попали в положение данников по отношению к монгольским ханам. Дани и поборы, перепись населения, карательные функции на территории русских княжеств осуществляли монгольские баскаки.

Русские князья того периода осуществляли власть только во внутренней администрации. Княжеский двор стал центром государства, поэтому главой управления становился наиболее влиятельный придворный. Придворные чины приобретали значимость чинов государственных. Именно в период феодальной раздробленности свое развитие получила дворцово-вотчинная система управления.

В XIV веке формирование государственного аппарата осуществлялось по принципу местничества – то есть системы государственной феодальной иерархии, регулировавшей отношения между членами служилых фамилий по военной

и статской службах и при дворе. При местничестве боярство выступало как особая группа, главным назначением которой являлось управление государственными делами. При появлении Боярской Думы – высшего органа власти в Русском государстве, действовавшим постоянно на основе принципа местничества и профессиональной бюрократии – в ее компетенцию вошли все вопросы, связанные с управлением, законодательством и судебной властью. Как верховный орган управления, Думы были тесно связаны с приказами – органами центрального управления.

Положение Боярской Думы изменилось только в конце XVII века. Из постоянно действующего органа она превратилась в нерегулярно действующее учреждение. В 1682 году ликвидируется местничество. Начался расцвет абсолютной монархии.

Для абсолютной монархии характерно сосредоточение всей власти в руках одного лица – монарха, формирование сильного, профессионального бюрократического аппарата, ликвидация всех сословно – представительных органов.

При правлении Петра I (1689–1725) новыми чертами административной системы стали унификация, централизация и дифференциация функций аппарата управления.

В 1711 год вместо Боярской Думы был создан Сенат – законосовещательный и распорядительный орган. В 1718 году приказы были заменены коллегиями.

В 1722 году была принята Табель о рангах, которая учитывала множество обстоятельств:

1. Профессиональные качества, личная преданность, выслуга лет.
2. Высший чин мог быть присвоен только при прохождении всех низших чинов.
3. Подготовка кадров для формирования государственного аппарата стала осуществляться в специальных академиях и школах.

Благодаря этим нововведениям, управление приобрело мобильность, была усовершенствована организация труда, установлен четкий иерархический порядок, ликвидируются сословно-представительные органы, создается новый бюрократический аппарат.

1762–1792 годы «просвещенного абсолютизма», прародительницей которого является Екатерина II.

Императрица так сформулировала задачи, стоящие перед российским монархом [4]:

1. Нужно просвещать нацию.
2. Нужно обеспечить порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы.
3. Нужно учредить в государстве эффективную деятельность полиции.
4. Нужно способствовать расцвету государства.
5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям.

21 апреля 1785 года были изданы две грамоты: «Грамота на права, вольности и преимущества благородного дворянства» и «Жалованная грамота горожанам». Обе грамоты вводили сословия в западном смысле слова: с правами, обязанностями и привилегиями.

Государственный аппарат, созданный Екатериной II, просуществовал вплоть до реформ Александра II.

Россия в I половине XIX века была типичной абсолютной монархией. Верховная государственная власть в стране принадлежала императору. На это время приходится правление двух императоров: Александра I (1801–1825) и его младшего брата Николая I (1825–1855), которые различались по политическим взглядам, стилю управления и пониманию стоящих перед государством задач.

Для централизации государственного управления требовался пересмотр системы отраслевых органов. Постоянные реорганизации и отсутствие персональной ответственности в коллежской системе отрицательно сказывались на деятельности центрального государственного аппарата [1].

В 1802 г. был принят манифест «Об учреждении министерств». В отличие от коллегий министерства обладали большей оперативностью в делах управления, в них усиливалась персональная ответственность руководителей и исполнителей.

Порядок назначения и отстранения от деятельности министров принадлежал императору. Министры несли ответственность только перед императором, однако были обязаны ежегодно предоставлять в Сенат отчеты о проделанной работе. Министерства действовали на основе подготовленных для них инструкций, обобщали результаты своей деятельности, готовили перспективные планы на будущее. Коллегии не были упразднены, их распределили по соответствующим министерствам.

В 1811 г. издается «Общее учреждение министерств», документ, подготовленный М.М. Сперанским. В этом документе власть министров характеризовалась как высшая исполнительная. Этот правовой акт определил единообразие организации и делопроизводства. В основу организации каждого министерства был положен принцип единонаучания. Коллегии были упразднены [5].

Одновременно с образованием министерств создается Комитет министров. В компетенцию Комитета входили дела, которые невозможно было решить из-за отсутствия необходимого закона. Комитет министров являлся неправительственным, так как министры не несли ответственность перед председателем.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права.

Государственные реформы 1860 – 70-х гг. были направлены на разделение властей при сохранении власти императора, они отразили буржуазные тенденции в развитии государственного аппарата, но вместе с тем стремились сохранить господствующее положение дворянства в политической и государственной системах.

Благодаря реформистской деятельности глав государства, сформировалось государственное управление современной России. От простых формластной деятельности мы пришли к колossalной системе государственного управления,

непрерывно действующей, имеющей ярко выраженный правовой характер, определенную структуру, четко установленные полномочия органов [2].

Кардинальные изменения в системе институтов государственного управления привели к слаженной и устойчивой работе органов исполнительной власти современной России.

Список литературы

1. Иваненко И.Н. О состоянии законодательства о местном само управлении в России в начале XX века / И.Н. Иваненко, А.С. Чуева // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2014. – №98.
2. Иваненко И.Н. Правовые основы государственного и муниципального управления / И.Н. Иваненко, А.С. Чуева, А.А. Пронин; под общ. ред. М.А. Сурхаева.
3. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юрист, 2004.
4. История государственного управления в России: Хрестоматия / Под общ. ред. проф. Р.Г. Пихои. – М., 2003.
5. Щепетов В.И. История государственного управления в России / Сост. М.В. Михайлова. – М., 2004.