

**Бальтанова Гульмира Жумабековна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Омский государственный  
аграрный университет им. П.А. Столыпина»

г. Омск, Омская область

## **ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ПРАВОВОЙ ИНФАНТИЛИЗМ В ПРАВОСОЗНАНИИ**

*Аннотация:* как отмечает автор данной статьи, общество и государство заинтересованы в формировании социально активных и в то же время законопослушных граждан. Однако в современных условиях участились случаи искажения правосознания. Правильное понимание видов искажения правосознания позволит выбрать наиболее верные пути преодоления данной проблемы.

*Ключевые слова:* правосознание, деформация правосознания, дефект правосознания, правовой нигилизм, правовой инфантилизм.

Среди проблем, которые изучают специалисты в области философии, теории права, социологии, психологии и современной педагогики, одно из главных мест принадлежит правосознанию.

Каждый человек обладает правосознанием, независимо от того, знает он об этом или нет, а также независимо от того как к нему относится.

М.Н. Марченко определяет правосознание как внутренний, личностный регулятор юридически значимого поведения, который может характеризоваться как положительно, так и отрицательно [3, с. 440].

Общество и государство заинтересованы в формировании социально активных и в то же время законопослушных граждан. Однако в современных условиях участились случаи деформации правосознания, а также появление дефектов правосознания.

Разделение этих понятий имеет весьма существенное значение для определения наиболее верных путей преодоления искажения правосознания.

К наиболее распространенной форме деформации правосознания относится правовой нигилизм. Е.И. Хлуднев считает, что правовой нигилизм стоит рассматривать как деструктивное явление, вызванное целой совокупностью причин [4, с. 253].

А.Ю. Вандин приводит классификацию причин правового нигилизма, к которым относит:

- «а) несовершенство права;
- б) несовершенство деятельности правовых структур;
- в) несовершенство реализации права;
- г) низкая правовая культура населения и некоторых представителей законодательной, правоприменительной и правоохранительной систем;
- д) отсутствие мотивации повышения правовой культуры» [1, с. 156].

Правовой нигилизм индивида заключается в осознанном игнорировании, неуважении знаемым им законов, права. Правовой нигилизм здесь является как бы знаком протеста против антиправовых законов.

По мнению М.Н. Марченко, правовой нигилизм - это патология правового сознания, обусловленная определенным состоянием общества. Поэтому пути борьбы с ним должны быть разнообразны [3, с. 486]. Это:

- а) реформы социально-экономического характера;
- б) изменение содержания правового регулирования, максимальное приближение юридических норм к интересам различных слоев населения;
- в) подъем авторитета правосудия как за счет изменения характера судебной деятельности, так и путем воспитания уважения к суду;
- г) улучшение правоприменительной практики;
- д) теоретическая работа в этом направлении и др.

К дефектам правосознания относится правовой инфантилизм.

По мнению С.И. Захарцева, под правовым инфантилизмом понимается недостаточность у гражданина правовых знаний, что приводит к несформированности правовых убеждений [2, с. 114].

В этом случае у человека отсутствуют правовые знания. Он не может выразить отношение к тому или иному принятому закону, потому что не знает его содержание. Или не может воспользоваться своими правами в определенной ситуации, поскольку не знает, что обладает ими.

Если дефектное правосознание характеризуется отсутствием определенных знаний, то деформированное правосознание имеет зачастую определенную базу правовых знаний, но по разным причинам изменяет свое состояние.

Таким образом, дефект правового сознания можно устранить, например, восполнив пробел в правовых знаниях. В этих целях оптимальным является создание системы правового просвещения граждан. Это должно стать одним из приоритетных направлений правовой политики субъектов Российской Федерации, должны быть разработаны и приняты региональные целевые программы по развитию правового просвещения населения.

### *Список литературы*

1. Вандин А.Ю. культура и правовой нигилизм в российском (на владимирской области) // Вестник юридического института. – 2013. – №4 (29). – С. 154–159.
2. Захарцев С.И. проблемы и философии права / С.И. Захарцев; Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с.
3. Марченко М.Н. теория и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс / М.Н. Марченко, С.Н. Бабурин [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. – 720 с.
4. Хлуднев Е.И. нигилизм: и причины [Текст] / Е.И. // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 18 дек. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (10). – С. 252–254.