

Панов Владимир Николаевич

канд. ист. наук, доцент, профессор

Шилкина Яна Альбертовна

студентка

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия

внешней торговли Минэкономразвития РФ»

г. Москва

DOI 10.21661/r-118956

ЧЕЛОВЕК И ЭПОХА. И.В. СТАЛИН ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННИКОВ

Аннотация: данная статья посвящена изучению различных взглядов и точек зрения современников на личность И.В. Сталина, а также факторов, оказавших влияние на ее формирование.

Ключевые слова: Сталин, государственный деятель, политик, Сталин и эпоха.

«Все, что сейчас происходит, весь этот ужас, который сейчас навис над Россией, – это только страшные, трудные ужасно мучительные... Роды самодержца» [17]

Человек живет во времени и пространстве и эти факторы оказывают важное влияние на формирование его личности, принятие тех или иных решений. На переломных этапах исторического развития время порождает людей, политические силы и политические режимы, склонные к использованию методов массового насилия и политического террора в достижении своих целей. Об этом свидетельствуют события всемирной истории. Стоит вспомнить революцию середины XVII в. в Англии, Великую Французскую революцию конца XVIII в., полосу буржуазных революций в Европе XIX в., – все эти события сопровождались, установлением диктатуры, массовым насилием и террором (казнь короля Англии Карла I и военная диктатура Кромвеля (протекторат Кромвеля) в Англии; казнь

французского короля Людовика XVI и королевы Марии-Антуанетты, установление якобинской диктатуры (диктатура Комитета общественного спасения); принятие 17 сентября 1793 г. Закона о подозрительных, термидорианский террор; подавление Парижской коммуны в 1871 г. – во Франции).

Дореволюционная Россия не была исключением. В переломные моменты истории России ее правители неоднократно обращались к политике террора в отношении своих противников. В XV–XVI вв., на завершающем этапе перехода от старой удельной системы (политической раздробленности) к созданию единого государства, такая политика проводилась не только Иваном IV, но и его отцом Василием III и дедом Иваном III. Неспроста Иван III получил у современников прозвище Грозный. Наиболее ярко политика террора проявилась в опричнине Ивана IV (1564–1572 гг.). Характерно, что в XVI в., в период становления абсолютных монархий в странах Западной Европы, на тронах находились схожие с Иваном IV по своей жестокости монархи: Филипп II в Испании, Мария Тюдор «Кровавая» в Англии, Карл IX во Франции. «По жестокости европейские монархи XVI века достойны друг друга» [10, с. 125].

На рубеже XVII–XVIII вв., в период становления абсолютной монархии в России, накал политических репрессий власти в отношении своих противников вновь возрастает. Многие историки характеризуют Петровские преобразования как «революцию сверху», сопровождавшуюся массовым насилием и террором. Ценой за реформы стало сокращение численности населения России на двадцать процентов. Оценивая последствия политики Петра I, В.О. Ключевский отмечал: «Из древней и новой России вышли два враждебных склада и направления нашей жизни, разделивших силы русского общества и обративших их на борьбу друг с другом: Петербург – Москва, Петр – Алексей, Цивилизация – Почва». В 1917 г. Россия испытала на себе последствия этого раскола и противостояния. В период Великих реформ 60–70-х гг. XIX в., самодержавие также прибегало к репрессивным методам против своих противников. (М.Т. Лорис-Меликов: «поли-

тика лисьего хвоста и волчьей пасти», казни революционных народников, «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» 14 августа 1881 г. Александра III.)

В условиях революционного подъема начала XX в. уровень государственного насилия в России значительно вырос (введение военно-полевых судов в годы революции 1905–1907 гг.). Даже в период наивысшего расцвета демократии в России после Февральской революции 1917 г. Временное правительство использовало методы насилия и террора во внутренней политике (введение смертной казни на фронте в июле 1917 г., направление воинских команд для подавления крестьянского движения, арест политических противников и т. д.). В июле 1917 г. Временное правительство создало военно-революционные суды. Была введена уголовная ответственность за агитацию против политики правительства. Пришедшие к власти в октябре 1917 г. большевики, провозгласив власть Советов как органов диктатуры пролетариата, возвели террор и насилие в ранг государственной политики.

Таким образом, можно сделать вывод, что террор является одним из наиболее востребованных инструментов политики государства, а в период смены власти и становления новых политических и социально-экономических основ государства, функция подавления сопротивления со стороны части общества начинает играть очень важную роль, проявляясь в массовом насилии и терроре.

При этом хотелось бы отметить, что политика террора и репрессий, проводимая теми или иными государственными деятелями и политическими режимами, получает неоднозначную оценку в исторической литературе и в массовом общественном сознании. В качестве примера можно привести два исторических персонажа, которые использовали методы массового насилия во внутренней политике: Петра I, который вошел в историю России как выдающийся реформатор, получивший титул Петра Великого, отца Отечества, а с другой стороны, демонизация личности Ивана Грозного сыгравшего важную роль на завершающем этапе становления русского национального государства, образ которого стал олицетворением абсолютного зла в мировой истории. К большому сожалению,

политические и идеологические пристрастия очень часто берут верх над необходимостью беспристрастного подхода к исследованию деятельности и оценки роли той или иной личности в истории с учетом конкретно-исторической ситуации (эпохи), в условиях которой осуществлялась эта деятельность. Особенно это характерно для исследования новейшей истории России XX века, богатой трагическими судьбоносными событиями, затронувшими судьбы миллионов людей, борьбой различных идеологий.

Г.В. Плеханов писал: «Великий человек велик тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения великим общественным нуждам своего времени» [7, с. 300] Можно ли так сказать применительно, к такой наиболее противоречивой в истории России XX в. личности, как И.В. Сталин? Целью настоящей статьи является анализ разных точек зрения на личность И.В. Сталина, которого одни называли «вождем народов», а другие палачом и тираном. Основу исследования составляет метод сравнительного анализа характеристик личности на основе мнений современников.

Для лучшего понимания противоречивых оценок деятельности И.В. Сталина следует обратить внимание на характеристику эпохи, в условиях которой он жил и руководил страной. Вся первая половина XX в. истории России проходила в условиях политических и социально-экономических потрясений. За пятьдесят лет (средний возраст человека) в России произошли три русские революции (1905–1907 гг., февраль, октябрь 1917 г.) и последующие за ними неоднократные смены политических режимов. Россия участвовала в двух мировых войнах, добавьте к этому кровопролитную русско-японскую войну 1904–1905 гг. Итогом первой мировой войны и революций 1917 г. стал крах Российской империи. Была установлена власть Советов и провозглашена диктатура пролетариата, которая в условиях однопартийной системы и концентрации власти в руках большевиков, вылилась в диктатуру правящей партии. В чрезвычайных условиях Гражданской войны (1918–1922 гг.) и иностранной интервенции насилие было возведено в ранг государственной политики Красного террора и политики военного коммунизма. Повсеместное распространение в руководстве страной в этот

период получили военный образ мышления и командный стиль, решение вопросов административным путём, стремление к централизации власти. Именно в годы гражданской войны И.В. Сталин сформировался как государственный деятель.

В октябре 1917 г. И.В. Сталин вошел в состав первого Советского правительства, возглавив наркомат по делам национальностей. В июне 1918 г. И.В. Сталин был направлен на юг России в качестве чрезвычайного уполномоченного ВЦИК по заготовке и вывозу хлеба с Северного Кавказа в промышленные центры. 17 сентября 1918 г. И.В. Сталин назначен председателем Военно-революционного совета Южного фронта. Постановлением Совнаркома 8 октября 1918 г., И.В. Сталин утвержден членом Реввоенсовета Республики. В декабре 1918 г., в условиях наступления А.В. Колчака в Сибири, В.И. Ленин поручил И.В. Сталину восстановить положение под Пермью. 17 мая 1919 г. Совет Обороны направляет И.В. Сталина на борьбу с Н.Н. Юденичем. Указом ВЦИК от 27 ноября 1919 г. за оборону Петрограда И.В. Сталин был награждён орденом Красного Знамени. И.В. Сталин назначается членом Совета Рабоче-Крестьянской обороны (председатель В.И. Ленин) и заместителем председателя Совета с правом утверждать постановления комиссий Совета Обороны. 25 марта 1920 г. И.В. Сталин стал народным комиссаром государственного контроля. В отсутствие В.И. Ленина И.В. Сталин вел заседание СНК. И.В. Сталин – член Политбюро и Оргбюро, нарком, уполномоченный ЦК партии на фронтах. 3 апреля 1922 г. Пленум ЦК РКП (б) избрал И.В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП (б) [11].

Социально-экономические преобразования в Советский период истории происходили в условиях ожесточенной внутриполитической борьбы (борьба за власть между лидерами большевистской партии, борьба внутри партии по вопросу построения социализма в СССР и др.), на фоне международной политической изоляции и в условиях враждебного капиталистического окружения. Строительство социализма происходило на фоне нарастания угрозы войны в Европе, что требовало ускорения индустриального развития страны. В марте

1930 г. И.В. Сталин произнес следующие слова: «Мы отстаем от развитых стран на 50–100 лет. История дала нам лишь десять лет. Либо мы ликвидируем отставание, либо будем снова биты» [16, с. 333]. После второй мировой войны СССР оказался в состоянии «холодной» войны с Западом. Фактически, с момента возникновения в октябре 1917 г., речь шла о выживании Советского государства в чрезвычайных условиях.

С 1917 по 1940 гг. неоднократно менялась социально-экономическая модель развития страны. На смену рыночной экономики, существовавшей до октября 1917 г., пришла политика «красногвардейской атаки на капитал» и «экспроприации экспроприаторов» (октябрь 1917 – весна 1918 гг.). В годы гражданской войны (1918–1921 гг.) она воплотилась в политику военного коммунизма. В 20-е гг., для восстановления экономики страны, большевики были вынуждены использовать рыночные механизмы в рамках новой экономической политики. В годы первых пятилеток проводилась политика ускоренной индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. И.В. Сталин, в беседе с У. Черчиллем, сказал о коллективизации: «Все это было очень скверно и трудно, но необходимо» [2, с. 179]. При этом следует отметить то обстоятельство, что «Сталин использовал историческую склонность российского крестьянства к общенному землепользованию». Итогом социально-экономических преобразований стали ликвидация многоукладной экономики страны и построение модели государственного социализма в СССР. В кратчайшие сроки (годы первых пятилеток), путем сверх напряжения сил общества, СССР осуществил революцию цивилизационного характера, превратив страну из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную. «Сталин никогда бы не добился этих целей, если бы не глубинное убеждение народа в том, что дальнейшая потеря времени грозит Советскому Союзу потерей исторического места в мировом развитии» [16, с. 333].

Великая Отечественная война и послевоенный восстановительный период стали еще одним этапом испытания СССР на прочность. И опять, опираясь на силу и поддержку со стороны общества, политическому режиму И.В. Сталина

удалось победить. Как отмечали зарубежные современники «никогда в истории России не было периода, в котором таким явным образом все народные силы, все ресурсы, вся воля страны были бы направлены на защиту национального бытия. Все: экономическая и политическая структура страны, быт ее граждан, ее социальное устройство, ее чудовищная индустрия, ее административные методы, ее пропаганда, – все это как будто было создано гигантской народной волей к жизни» [16, с. 361–362]. Процессы, происходившие в правление И.В. Сталина, не могли не сказаться на модели политической системы в СССР, и, на методах руководства страной. К этому стоит добавить целый ряд других факторов: социально-политического, идеологического, международного, личностного характера, – чтобы понять природу происхождения массового насилия, как инструмента государственной политики.

Не последнюю роль в формировании авторитарного политического режима сыграла и личность самого И.В. Сталина. Характер И.В. Сталина и его деятельность оценивались его современниками неоднозначно. В.И. Ленин в «Письме к съезду» писал: «Сталин слишком груб, и этот недостаток... становится нетерпимым в должности генсека» [6, с. 343]. В тоже время В.И. Ленин высоко ценил организаторские способности Сталина. Ближайший соратник И.В. Сталина по партии А.И. Микоян отмечал и сильные стороны характера «хозяина Кремля» (незаурядные организаторские способности, феноменальную память и работоспособность, широчайший кругозор, твердость и целеустремленность), и отрицательные (непомерную жестокость, грубость, черствость, коварство, лицемерие, цинизм). «Сталин в конце 30-х годов – это совершенно изменившийся человек: до предела подозрительный, безжалостный и страшно самоуверенный. Его упрямство, большая самоуверенность и большое самомнение очень дорого стоили стране, нашему народу» [15]. Резко отрицательно отзывался о Сталине швейцарский психиатр К. Юнг: «Сталин именно животное – хитрый, злобный мужик, бессознательный зверь» [9].

При первой встрече со И.В. Сталиным в Москве У. Черчилль отметил способность собеседника очень быстро вникать в суть проблемы. «Русский диктатор

быстро и полностью овладел проблемой, которая была до этого новой для него. Он все оценил молниеносно» [2, с. 168]. В речи в британском парламенте 8 сентября 1942 г. по итогам визита в Москву У. Черчилль писал: «России очень повезло, что когда она агонизировала, во главе ее оказался такой жесткий военный вождь. Это выдающаяся личность, подходящая для суровых времен. Человек неисчерпаемо смелый, властный, прямой в действиях и даже грубый в своих высказываниях. Однако он сохранил чувство юмора. Stalin также произвел на меня впечатление своей хладнокровной мудростью, при полном отсутствии каких-либо иллюзий» [3]. В 1945 г., выступая в Палате общин, У. Черчилль пел дифирамбы И.В. Сталину: «Я лично не могу чувствовать ничего иного, помимо величайшего восхищения по отношению к этому подлинно великому человеку, отцу своей страны, правящему судьбой своей страны во времена мира и победоносному ее защитнику во время войны» [3]. Реакция И.В. Сталина, на речь У. Черчилля 7 ноября 1945 г. в британском парламенте, была следующей: «Считаю ошибкой опубликование речи Черчилля о восхвалении России и Сталина, ... Всё это нужно Черчиллю, чтобы успокоить свою нечистую совесть и замаскировать своё враждебное отношение к СССР. Советские лидеры не нуждаются в похвалах со стороны иностранных лидеров. Что касается меня лично, то такие похвалы только коробят меня» [3]. В 1946 г. Фултонская речь У. Черчилля положит начало «холодной» войне между СССР и Западом.

Французский президент Шарль де Голль отмечал в своих военных мемуарах: «Сталин имел колоссальный авторитет, и не только в России. Он умел «приручать» своих врагов...» [4, с. 235]. Президент США Ф. Рузвельт отзывался о Сталине: «Этот человек умеет действовать. У него цель всегда перед глазами. Работать с ним – одно удовольствие» [8].

Американский посол, в СССР, А. Гарриман, многократно встречавшийся с И.В. Сталиным, отмечал его выдающиеся способности. На взгляд А. Гарримана, И.В. Stalin – человек острого интеллекта, но не интеллектуал, а блестящий практик, который знает, как использовать рычаги власти для достижения положительного эффекта. «Те, кто не знали Сталина лично, видят в нем только

тирана. Мне пришлось видеть другую сторону его личности – высокую интеллектуальность, фантастическое знание деталей, проницательность и неожиданную восприимчивость, которую он демонстрировал, во всяком случае, в период войны. Я обнаружил, что он был более информирован, чем Рузвельт, что он был более реалистичен, чем Черчилль. В определенном смысле, он был наиболее эффективным военным лидером. Я хотел бы подчеркнуть моё глубокое восхищение способностью Сталина руководить страной в чрезвычайной ситуации – в один из тех исторических моментов, когда от одного человека зависит так много... Он обладал невероятной способностью отмечать мельчайшие подробности и действовать с их учётом. Я должен был признаться, что для меня Сталин останется самой загадочной и противоречивой личностью. Таким я знал его и оставляю истории окончательное суждение о нем.» [12]. Французский писатель А. Барбюс говорил о И.В. Сталине: «Это – самый знаменитый и в то же время почти самый неизведанный человек в мире» [1].

Вспоминая о своей встрече в Москве со Сталиным в августе 1945 г., командующий союзными войсками на Западном фронте Д. Эйзенхауэр писал: «Сталин проявил большой интерес к промышленным, научным и экономическим достижениям Америки. Он несколько раз повторял, что для России и США важно оставаться друзьями. «Имеется много направлений, – сказал он, – по которым мы нуждаемся в американской помощи». Эту мысль он сохранял в ходе всей беседы. Говоря на тему о Контрольном совете, Сталин заметил, что эта работа важна, потому, что помогает выяснить, могут ли великие державы, победители в войне, продолжать успешно сотрудничать при решении проблем мирного времени» [2, с. 522–523].

Говоря о личных качествах И.В. Сталина и его роли, нельзя не упомянуть, что в 1943 г. американский журнал «Time», который с 1927 года, выбирает «Человека года», присудил эту номинацию Иосифу Сталину: «У него выдающиеся интеллектуальные способности. Человек, чьё имя означает сталь – это Человек 1942 года. Он коллективизировал крестьянские хозяйства и превратил Россию в

одну из четырех великих индустриальных держав на Земле. Насколько он преуспел во всем этом, стало очевидно благодаря поразившей весь мир силе России во второй мировой войне. Методы Сталина были жесткими, но они окупили себя» [14; 18].

Оценки личности И.В. Сталина зарубежными современниками, находят подтверждение в воспоминаниях тех людей, кто непосредственно работал рядом с ним. Нарком химической промышленности СССР М.Г. Первухин писал: «Эта деятельность (в годы войны) была весьма многогранной, оперативной и плодотворной. Во многом ее обеспечивал И. В. Сталин как главный дирижер-руководитель с его необычайной работоспособностью, опытом и выдающимися организаторскими способностями» [15]. Маршал Г.К. Жуков писал: «И.В. Сталин производил сильное впечатление... Человек разносторонний и талантливый, он не был ровным. Он обладал сильной волей, характером скрытым и порывистым... И.В. Сталин владел вопросами организации фронтовых операций и операций групп фронтов и руководил ими с полным знанием дела, хорошо разбираясь и в больших стратегических вопросах. В руководстве вооруженной борьбой в целом И. В. Сталину помогали его природный ум, богатая интуиция. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказать противодействие врагу, провести ту или иную крупную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим» [5, с. 295–297].

На XX съезде КПСС в феврале 1956 г. Н.С. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». После этого доклада разрушилась стройная концепция роли и культа личности Сталина. Безусловно, И.В. Сталин относится к ярким и выдающимся политическим лидерам XX века, человек своей эпохи, обладавшим как положительными, так и отрицательными чертами характера. Перед нами предстает неоднозначная, с точки зрения современников, личность, – с одной стороны выдающийся государственный деятель, с именем которого тесно связана целая историческая эпоха развития не только СССР, но и всего мира. Называя его «гением», «величайшим и значительнейшим», лидеры

США, Англии, Франции, – стран антигитлеровской коалиции, – тем самым отдавали дань уважения СССР, внесшему решающий вклад в совместную борьбу против фашизма и милитаризма. Признавая его диктатором, они в то же время в меньшей степени знали эту сторону его правления. С именем И.В. Сталина связаны массовый политический террор и репрессии. Только за 1921–1938 гг. число осужденных трибуналами, судами, тройками и другими органами ВЧК – ОГПУ – НКВД составило 2 944 879 чел. [13, с. 273–274]. В годы правления Сталина были репрессированы и депортированы целые народы. Именно в силу своей неоднозначности личность И.В. Сталина вызывает столь противоречивые оценки в исторической научной литературе и массовом общественном сознании.

Список литературы

1. Барбюсс А. Сталин / Пер. с фр: Биографические хроники. – М.: Гослитиздат, 1936. – 321 с. // Barbusse H. Staline. Un monde nouveau vu à travers un homme. – Paris: Flammarion, 1935 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/bio/barbusse/index.html>
2. Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра / Сост. Е.Я. Трояновская. – М.: Политиздат, 1990. – 558 с.
3. Высказывания Черчилля о Сталине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://traditio.wiki/>
4. Голль Ш. де. Военные мемуары: Призыв 1940–1942 / Пер. с фр. А.А. Анфиловьева, Ю.Б. Арзуманова, В.Г. Гак [и др.]. – М.: ACT, Астрель, 2003. – 814 с. // de Gaulle Ch. Mémoires de guerre. V. 1 L'Appel 1940–1942. – Paris, 1954 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/french/gaulle/index.html>
5. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: Мемуары. В 2 т. Т. 1. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 415 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/russian/zhukov1/index.html>
6. Ленин В.И. Письмо к съезду. 23–26 декабря 1922 г. // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М.: Изд-во политической литературы, 1967–1972. – Т. 45.

7. Плеханов Г.В. Избранные философские. В 5 т. Т. 2. – М., 1956 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Pershist/pershist.html>
8. Рузвельт Э. Его глазами / Пер. с англ. А.Д. Гуревича и Д.Э. Куиной; под редакцией И.Е. Овадиса // Вступительная статья профессора С.К. Бушуева. – М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947 // Roosevelt E. As He Saw It / With a Foreword by Eleanor Roosevelt. – 1946 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/french/gaulle/index.html>
9. Юнг К.Г. Диагностируя диктаторов. 03.06.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smartpowerjournal.ru/030615/>
10. Зимин А.А. Россия времени Ивана Грозного / А.А. Зимин, А.Л. Хорошевич. – М., 1982.
11. Иосиф Виссарионович Сталин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://traditio.wiki/>
12. Иосиф Сталин и американский олигарх. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newsland.com/community/129/content/iosif-stalin-i-amerikanskii-oligarkh/3665136>
13. История России. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Под ред. Д.О. Чуракова, С.А. Саркисяна. – М.: Юрайт, 2016. – 431 с.
14. Капченко Н.И. И.В. Сталин как дипломат // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2005. – Вып. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/i-v-stalin-kak-diplomat>
15. Куманев Г.А. Говорят сталинские наркомы. – Смоленск: Русич, 2005. – 632 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/kumanev_ga2/index.html
16. Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций. – М., 2000. – С. 572.
17. Шульгин В.В. 1920. Взгляд и нечто. Очерки. – М.: Гиз, 1922 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/shulgin_vv/22.html

18. Joseph Stalin. Man of the Year. January 4, 1943 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rin.ru/doc/i/131798p.html>