

Простотина Юлия Викторовна

ассистент

ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт
(Национальный исследовательский университет)»

г. Москва

ГЕНДЕР КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

***Аннотация:** в статье автором анализируется понятие «гендер» с точки зрения социального института. Сделаны выводы о том, что гендер как социальный институт включает в себя функции, символы и образы, ценности и нормы, статусы и роли. Образы мужчин и женщин складываются из гендерных стереотипов, гендерных эталонов и гендерных дисплеев.*

***Ключевые слова:** гендер, гендерные стереотипы, символ, образ, статус, пол, социальные нормы, социальный конструктивизм, гендерная дифференциация, социальный институт.*

Гендер пронизывает все социальные уровни и аспекты нашей жизни. В определении гендера мы предлагаем выделить одну базовую категорию, по отношению к которой все остальные будут более или менее второстепенными, по-разному взаимозависимыми и будут наполнять ее содержанием. В качестве такой категории для определения гендера будет выступать категория «социальный институт», сущность которого в отечественной социологии в своей основе не вызывает больших разногласий.

Социальный институт – это исторически сложившиеся устойчивые социальные связи, служащие удовлетворению потребностей и регуляции совместной жизни людей. *Гендер как социальный институт включает в себя функции, символы и образы, ценности и нормы, статусы и роли.*

Базовым элементом социального института являются его *функции*. Совершенно очевидно, что гендер служит для социальной регуляции поведения и взаимоотношений мужчин и женщин – деловых, эмоциональных и сексуальных – в различных социальных сферах. Кроме того, гендер является важней-

шим компонентом социализации личности. По Р. Мертону, функции социального института могут быть явными (очевидными и осознаваемыми всеми или официально заявленными) и латентными (неявными, незаявленными). Сегодня патриархатную функцию гендера, о которой так много говорили и с которой так решительно боролись феминисты, следует считать латентной.

В рамках института гендера мужское и женское отражается через культурно детерминированные символы и образы. По Ю.М. Лотману, *символ* – это социокультурный знак, имеющий в своей основе идею, которую можно постичь лишь интуитивно и которое не может быть адекватно выражено вербально. Идеи мужского или женского начал чаще всего передаются через оппозиции мировоззренческих понятий (польза-красота, гармония-дисгармония, индивидуализм-коллективизм), стилей в искусстве (дорийская и минойская архитектура), графических изображений (щит и копье Марса-зеркало Венеры, треугольники с вершинами наверху и внизу), цветов (голубой-розовый) и т. п.

Образы мужчин и женщин складываются из гендерных стереотипов, гендерных эталонов и гендерных дисплеев. *Гендерные стереотипы* представляют собой устойчивые обобщенные представления о личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин, которые частично варьируются от одной исторической эпохи к другой и от культуры к культуре. В своих крайних проявлениях стереотипы могут выступать в виде идеалов и предрассудков. *Гендерные эталоны* устанавливают образцы физической красоты, которым женщины и мужчины стремятся соответствовать. Конечно, вопрос красоты тела наиболее актуален для женщин, которые ради приближения к эталону готовы на многие «подвиги». Под *гендерными дисплеями*, вслед за Дж. Лорбер мы будем понимать системы знаков – одежду, косметику, украшения, телесные маркеры, с помощью которых у мужчин и женщин принято презентировать себя.

В целом образно-символическое отражение гендера позволяет наглядно дифференцировать мир на мужское и женское.

В самом широком смысле *ценности* – это представления человека о должном, а в узком смысле – это объекты, удовлетворяющие человеческие потреб-

ности. Ценности позволяют устанавливать жизненные приоритеты и тем самым выстраивать векторы социального поведения, упорядочивать его. Следует считать, что гендерными ценностями являются ценности взаимодополнения полов – любовь и дружба, гедонистические ценности, семейные ценности. В конвенциональной системе социальной стратификации [7, с. 22–23] ценностью для женщин может выступать социальный статус и положение в обществе, которые они получают в соответствии со статусами их отцов и мужей.

Социальные нормы как образцы поведения «операционализируют» абстрактные ценности, переводят их в конкретную поведенческую плоскость. Так, в процессе ухаживания принято, чтобы мужчины назначали свидание, дарили цветы, приглашали на танец и т. п., а женщины принимали ухаживания. Существуют и писанные нормы, например, законодательно закрепленные квоты на замещение женщинами должностей в органах власти.

Статусы определяют положение («координаты») индивидов в социальном пространстве, которое предполагает реализацию ими определенного круга прав и обязанностей. *Роль* как динамическое проявление статуса включает в себя нормы для реализации этих прав и обязанностей и индивидуальные стили их реализации (проигрывания). Однако в гендерных исследованиях данные дефиниции разделяются не всеми. Так, Д.Воронцов утверждает, что: «Роли можно принимать, от них можно отказываться, половые роли не привязаны к специфическому социальному статусу или социальному контексту – они ситуативны и не имеют никакой личностной или социальной укорененности. Исследования содержания половых ролей показали, что в действительности не существует унифицированной роли мужчины или женщины. Каждый человек выполняет целый ряд социальных ролей, которые могут не совмещаться друг с другом и вступать в ролевой конфликт» [3, с. 173].

Все это и верно, и неверно. Верно (и безо всяких специальных исследований), что гендер предполагает исполнение многих ролей, которые могут противоречить друг другу. Наиболее тривиальный пример этого – совмещение женщиной карьеры и ведения дома. Но неверно, что эти роли можно играть произ-

вольно, и что за ними не стоят соответствующие статусы; в нашем примере – профессиональный статус женщины и ее статусы хозяйки, жены, матери, дочери. И если следовать известному антифрейдистскому изречению С. де Бовуар о том, что женщинами не рождаются, а становятся, то женские и мужские статусы являются достигаемыми, а не предписанными от рождения.

Таким образом, постепенно складываясь, теория гендера акцентировала внимание на различных его аспектах, среди которых:

- гендер как социокультурные функции мужчин и женщин;
- гендер как социальные роли мужчин и женщин;
- гендер как система власти и контроля над поведением мужчин и женщин;
- гендер как социальный институт.

В структуре института гендера социальные стереотипы играют важнейшую роль, а ролевая концепция вообще по существу сводит гендер к гендерным стереотипам.

Список литературы

1. Абубикирова Н.И. Что такое «гендер» // ОНС: Общественные, науки и современность. – 1996. – №6. – С. 123–125.
2. Воронина О.А. Гендер и культура / О.А. Воронина, Т.А. Клименкова // Женщины и социальная политика (гендерный аспект). – М., 1992. – С. 168.
3. Воронцов Д. Гендерные исследования в социальной психологии: границы поля // Гендерные исследования. – 2009. – №19. – С. 173.
4. Воронцов Д.В. Социальная психология пола. Методические указания к спецкурсу «Основы гендерной психологии». – Ростов-н/Д., 2003. – С. 10–11.
5. Воронцов Д.В. Указ. соч. – С. 11.
6. Лорбер Д. Принципы гендерного конструирования / Д. Лорбер, С. Фаррел // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. – СПб., 2000. – С. 180–193.
7. Маслюк Н.Ю. Гендер и социальная структура / Н.Ю. Маслюк, Е.Р. Ярская-Смирнова. – Саратов, 2000. – С. 22–23.

8. Соболева Е.А. Гендер в социуме и культуре. – Астрахань, 2004. – С. 11.
9. Уэст К. Создание гендера / К. Уэст, Д. Циммерман // Труды СПбФ ИС РАН. Гендерные Тетради. – Вып. 1. – СПб., 1997. – С. 86–99.
10. Lorber J. Paradoxes of Gender. Yale Univ. Press. – 1994. – P.30–31.
11. Становление и развитие гендерных исследований в психологии / Под ред. Д.Ю. Правника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: logosbook.ru>VOS/10_2007/76_79.pdf