

Сорокоумова Галина Вениаминовна

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ В СТРУКТУРЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: в статье рассматривается понятие и психологическая структура воспитательной компетентности педагога, анализируется мотивационно-ценностный компонент воспитательной компетентности, описываются результаты диагностики уровня развития мотивационно-ценостного компонента воспитательной компетентности будущих педагогов, раскрываются взаимосвязи ценностных ориентаций будущих педагогов и уровня развития воспитательной компетентности.

Ключевые слова: воспитательная компетентность педагога, мотивационно-ценостный компонент, модус жизнедеятельности, опросник терминальных ценностей, креативность, активные социальные контакты, духовные запросы.

Под воспитательной компетентностью мы понимаем интегративную личностную структуру, определяющую возможность педагога оказывать воспитательное воздействие на личностное развитие ребенка на разных этапах онтогенеза в соответствии с ценностно-целевыми установками современного общества [4].

Психологическую структуру воспитательной компетентности педагогов составляют в качестве смыслообразующих мотивационно-ценостный компонент, включающий профессионально значимые ценностные ориентации личности; интеллектуальный компонент, включающий познавательные реальности и возможности личности педагога и коммуникативный компонент, включающий

коммуникативно-личностный потенциал как комплекс психических свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируются такие интегральные коммуникативные свойства, как психологическая контактность и коммуникативная совместимость; социальная перцепция как способность к пониманию и моделированию социальных явлений, прогнозирование развития межличностных отношений [4].

Важнейшим структурным компонентом воспитательной компетентности педагога является мотивационно-ценостный компонент, в котором выражаются профессиональные позиции, установки, взгляды педагога.

Мотивационно-ценостный компонент включает систему мотивов, целей, ценностей и ценностных ориентации, социально-психологических установок личности. Наибольшее значение в этом структурном компоненте имеет общая осмысленность жизни, понимание жизненной цели, эмоциональная насыщенность жизни, удовлетворенность ее результатами (А.Г. Асмолов, Ф.Е. Василюк, Д. Крамбо, Д.А. Леонтьев, О.Ф. Потемкина, М. Рокич, В. Франкл). Ценостные ориентации рассматриваются как высший уровень диспозиционной структуры личности, направленности целей ее жизнедеятельности и средств их достижения (Б.С. Братусь, Г.Г. Горелова, А.Г. Маслоу, В.В. Рыков, А.Р. Фонарев, В.Д. Шадриков, В.А. Ядов и др.).

Профессиональные педагогические ценности отражаются в понятии терминальных ценностей или жизненных целей (М. Рокич, И.Г. Сенин), в интегративном свойстве генеративности и самоактуализации (Э. Эриксон, Г.Г. Горелова); в понятии модуса жизнедеятельности (А.Р. Фонарев) и др.

Терминальные ценности или жизненные цели характеризуют то, ради чего человек живет, то, в важность чего верит, к чему стремится и чем руководствуется. Терминальные ценности (в отличии от инструментальных ценностей) описывают то, что ценно для человека само по себе, безотносительно к его задачам, потребностям и интересам.

Генеративность – интерес к следующему поколению и его воспитанию, проявляемый в продуктивном и созидающем педагогическом труде тесно связан с самореализацией педагога в профессиональной деятельности [1].

Модус жизнедеятельности – целостная характеристика взаимодействия человека с миром, определяющая формирование смысловой сферы, ценностей и потребностей. А.Р. Фонарев выделяет три модуса профессиональной жизнедеятельности: модус обладания, модус социальных достижений и модус служения [5].

В модусе обладания потребление становится смыслом профессиональной деятельности и всей жизни личности. В модусе социальных достижений возможны два варианта отношения к профессиональной деятельности и жизни: первый характеризуется стремлением к власти, второй – к собственным социальным достижениям. По мнению А.И. Розова, общим следствием таких отношений к жизни являются преобладание в профессиональной деятельности мотивов карьеризма, честолюбия, властолюбия, стяжательства… и, как результат – деградация профессиональной личности [2].

И только модус служения, который может быть описан такими параметрами, как свобода, ответственность, нравственность, любовь, творчество, является выражением духовности человека в материальном мире. Главным в профессиональной деятельности и жизни педагога становится раскрытие потенциальной уникальности своей личности и личности ребенка.

Мы провели диагностику уровня развития мотивационно-ценостного компонента воспитательной компетентности педагогов с использованием:

- 1) опросника терминальных ценностей [3];
- 2) анкеты «Смысл педагогической профессии» [1].

Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина позволяет диагностировать степень принятия и реализации в жизни таких терминальных ценностей как: собственный престиж; высокое материальное положение; креативность; активные социальные контакты; развитие себя; достижения; духовное удовлетворение; сохранение собственной индивидуальности [3].

Анкета «Смысл педагогической профессии» Г.Г. Гореловой позволяет на основе контент-анализа выявить следующие личностные смыслы педагогов: главный смысл педагогической профессии (обладание; социальные достижения; служение); значение этих профессиональных смыслов для педагога (профессиональный идеал, ориентир для развития; достижение результата труда; эмоциональный комфорт, душевное равновесие, уверенность в себе; не имеет значения); смысл собственной профессионально-педагогической деятельности (обладание; социальные достижения; служение) [1].

Ниже приведены данные о структуре терминальных ценностей трех уровней развития воспитательной компетентности студентов психолого-педагогического факультета – будущих педагогов. Они приведены в средних уровнях показателях каждой ценности для будущих педагогов каждой группы.

Таблица 1

Уровневые показатели выраженности терминальных ценностей будущих педагогов в зависимости от уровня развития воспитательной компетентности (N=200, СУП)

Терминальные ценности	Уровень выраженности в группе		
	1. Низкий уровень	2. Средний уровень	3. Высокий уровень
Собственный престиж	1,95	2,15	2,38*
Высокое материальное положение	2,12	2,34	2,69*
Креативность	2,60	2,38	1,50**
Активные социальные контакты	2,64	2,44	1,89**
Развитие себя	2,53	2,32	2,66
Достижения	2,30	2,19	2,35
Духовное удовлетворение	2,73	2,26	1,38**
Сохранение собственной индивидуальности	2,02	2,35	2,76*

Значимость различий: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Приведенные в таблице 1 данные раскрывают взаимосвязи ценностных ориентаций будущих педагогов и уровня развития воспитательной компетентности.

Анализ ценностных ориентаций будущих педагогов этих трех групп показал резкое и высоко статистически значимое снижение у будущих педагогов первой группы (с низким уровнем) ценностных ориентаций на креативность ($p < 0,01$), активные социальные контакты и духовные запросы ($p < 0,01$) в сравнении с будущими педагогами среднего и высокого уровня. Мы предполагаем, что низкий уровень развития воспитательной компетентности негативно влияет на систему ценностных ориентаций будущего педагога. В первую очередь, негативные влияния испытывают наиболее существенные для творческой личности параметры, такие как креативность, активность социальных контактов и духовно-нравственные запросы.

Рассмотрим в сравнительном плане, как различается понимание воспитательной деятельности будущих педагогов трех названных групп с точки зрения ее основного смысла и ведущего модуса профессиональной жизни. Отметим, во-первых, что, описывая свое понимание смысла профессии, будущие педагоги всех трех названных групп не обнаруживают особых различий, в основном указывая на параметры модуса служения. При описании реального смысла собственной деятельности будущие педагоги трех изучаемых групп обнаруживают существенные различия. Данные показывают, что у будущих педагогов с низким уровнем развития воспитательной компетентности существенно деформированы смысловые характеристики деятельности. Модус служения, который они считают наиболее важным в педагогической деятельности, реально выражен у них очень слабо и не несет смысловой нагрузки. Их ценностно-смысловые ориентации смешены в сторону социальных достижений и обладания. Показатели будущих педагогов этой группы высоко статистически значимо отличаются от показателей будущих педагогов высокого уровня ($p < 0,01$). В несколько меньшей степени эта тенденция прослеживается у будущих педагогов среднего уровня ($p < 0,05$).

Таким образом, проведенное исследование показало, что при низком уровне развития воспитательной компетентности будущего педагога проявляется деформация ценностных ориентаций будущих педагогов в сторону прагматичности,

обладания, власти, престижа, социальных достижений и выгод в ущерб творчеству, креативности и служению. Необходима специальная целенаправленная работа с первого курса обучения (целесообразно и раньше, например, на подготовительных курсах, факультетах будущего учителя ФБУ и т. п.) по формированию мотивационно-ценостного компонента в структуре воспитательной компетентности педагогов.

Список литературы

1. Горелова Г.Г. Кризисы личности и педагогическая профессия [Текст]. – М.: МПСИ, 2004. – 320 с.
2. Розов А.И. Стремление к превосходству как одно из основных влечений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/library/rozov>
3. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей ОТeЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.acme-alr.com/?p=386#.WJNmyThmOtg>
4. Сорокоумова Г.В. Воспитательная компетентность будущего педагога: психологические механизмы и условия развития [Текст]: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Н. Новгород, 2011. – 54 с.
5. Фонарев А.Р. Психологические особенности личностного становления профессионала [Текст]. – М.: Модэк, 2005. – 560 с.