(cc) BY

Набиев Валерий Шарифьянович
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»
г. Ульяновск, Ульяновская область

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПОКАЗАТЕЛИ УСПЕШНОСТИ ПРОЦЕССА И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

Аннотация*: становление компетентностного подхода в высшей школе предложено рассматривать через факторы значимости субъект-субъектного педагогического взаимодействия участников образовательного процесса.*

Ключевые слова*: компетентностный подход, образовательный процесс.*

Современный этап становления высшего образования в России определяется общей направленностью движения в развитии от авторитарного стиля управления образовательным процессом к демократическому стилю совместной деятельности участников в контексте мировых тенденций гуманизации [3, с. 221–222]. Количественные и качественные изменения в образовании связывают также с требованием совершенствования средств обеспечения занятий и изменения уровня их технической и технологической оснащенности, что неизбежно приводит к осознанию актуальной необходимости внесения коррективов в организацию обучения, через принципиально новые подходы к определению сущности и содержания педагогического взаимодействия [4, с. 356]. Согласованные усилия участников образовательного процесса характеризуются педагогическим обеспечением.

Педагогическое обеспечение – целенаправленное, высокоорганизованное и эффективное межличностное взаимодействие субъектов, основанное на принципах диалогичности, компромисса, приоритетного выбора взаимоприемлемых решений, смысловой определенности целей, задач, содержания деятельности и др. [7, с. 72].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Достижение целей самореализации участников образовательного процесса многие исследователи связывают со способностями к адаптации в различных условиях образовательной среды, изменения характеристик самого процесса, повышения уровня мотивации, регулирования надситуативной активности и включения в совместные творческие проекты [5, с. 114].

Совместная образовательная деятельность в условиях продуктивного взаимодействия имеет большое значение для участников процесса. Ожидаемые результаты – личностные проявления индивидуальности, следует рассматривать как изменение отношения к самому себе и ближайшему окружению [7, с. 71]. Отношение выступает в качестве основного механизма воспитания [6 с. 108]. Расположенность участников друг к другу позволяет более эффективно использовать широкие возможности активного межличностного взаимодействия [5, с. 114]. Феномен *отношения* в значении активности-участия определяется нами как признак внутренней готовности и способности к действию, становится объективной характеристикой, индикатором успешности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, средством достижения целей и задач воспитания.

Компетентностный формат обучающей/воспитывающей деятельности преподавателя вуза и специфика реализации совместной и автономной учебной работы студента на занятии предъявляют особые требования к организации, контролю, диагностике и оценке образовательных достижений [2, с. 271]. Чаще всего именно это и становится фокусом показателей «инновационности».

Внедрение в образовательный процесс огромного числа разнообразных многоплановых инноваций не должно превращаться в самоцель [1, с. 77]. Главной задачей становления и актуализации компетентностных основ образовательной деятельности в вузе следует считать индивидуально-личностные ориентиры формирующихся субъект-субъектных отношений определяющих характеристики/показатели успешности процесса и результатов на основе понимания, принятия, участия, ответственности, готовности, способности и соответствия требованиям образовательного стандарта.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Набиев В.Ш. Дидактическое обеспечение педагогических традиций в контексте становления инновационности в образовательном процессе вуза / В.Ш. Набиев // Педагогические традиции народов России и зарубежья: Материалы Междунар. науч.-практич. конф. – Ульяновск, 2015. – С. 74–78.

2. Набиев В.Ш. Исследование характеристик целостности образовательного процесса в гуманитарном вузе / В.Ш. Набиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №8–2. – С. 271–274.

3. Набиев В.Ш. К вопросу о логике соотнесенности требований образовательного стандарта бакалавров в процессном обеспечении деятельности субъектов / В.Ш. Набиев // Инновационные тенденции развития системы образования: Материалы VI Междунар. науч.-практич. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 221–225.

4. Набиев В.Ш. Компоненты целостного образовательного процесса в диалектическом единстве связанности и противоречивости развития / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова, М.А. Петухов // Социально-педагогический контекст образования: проблемы и тенденции: Материалы Всерос. науч.-практич. конф. – Ульяновск, 2015. – С. 353–361.

5. Набиев В.Ш. Смысловые интерпретации целей освоения основных образовательных программ бакалавриата / В.Ш. Набиев // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – №4 (10). – С. 114–117.

6. Набиев В.Ш. Ценностные приоритеты целей и задач образовательной деятельности в вузе / В.Ш. Набиев // Воспитание ценностей гражданского мира и согласия: этнокультурные традиции: Материалы Всерос. научно-практич. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 105–113.

7. Nabiev V.Sh. Pedagogical support of university educational activities / V.Sh. Nabiev, O.O. Diakonova // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №9–10. – P. 71–73.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)