

Никифорова Саргылана Валентиновна

канд. культурологии, доцент

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.21661/r-118790

К ПРОБЛЕМАМ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

***Аннотация:** в статье предложено обобщение опыта использования кластерного подхода в работе муниципального учреждения дополнительного образования в Республике Саха (Якутия) по формированию этнокультурной компетентности. Исходя из приоритетов в области воспитания жизнеобеспечивающими для государства целями определяются воспитание детей в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям и общечеловеческим достижениям.*

***Ключевые слова:** этнокультурное образование, компетентностное обучение, кластерный подход, дополнительное образование, стратегия воспитания.*

Анализ научно-теоретических основ этнокультурного образования и состояния системы этнокультурного содержания системы образования в РФ показывает, что за последние десятилетия разработано множество педагогических систем по этнокультурному образованию, которые совершенно справедливо рассматривают его как феномен культуры, как механизм передачи социального опыта (социализации, инкультурации), как парадигму образования XXI века, но проблемы определения механизмов его внедрения в систему образования освещены недостаточно. Разделяя позиции А.Б. Афанасьевой, А.Ю. Белогурова, Г.С. Денисовой, Т.К. Солодухиной, С.В. Тазиева и Н.И. Филипповой, мы определяем этнокультурное образование как целостный процесс взаимодействия системы образования, народной педагогики и национальных культур, в котором происходит становление и развитие человека как представителя конкретной

национальности, способного не только осваивать и развивать этнокультурное наследие и самобытность своего народа, но и признающего самобытность представителей других национальных культур.

В современном мире этнокультурная компетентность – как ее трактуют Н.Г. Арзамасцева, М.Л. Воловикова, Л.Б. Зубарева, Н.М. Лебедева, В.Г. Рощупкин, С.Б. Серякова и др. – свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о родной культуре, реализующееся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию [1; 3, с. 94]. Данная многокомпонентная категория требует соответствующей многоуровневой и полифункциональной системы формирования, потому что представляет сложный образовательный процесс, включающий не только цепь мероприятий (сколь угодно талантливых и педагогических), но повседневный невыделенный поток ежедневных событий, в которые погружен субъект образовательного процесса. «Этнокультурная составляющая ... проходит через все учебные предметы, курсы, внеурочные и внешкольные занятия и мероприятия. Сквозными этнокультурными блоками становятся такие этнические константы как родной язык личности, его мировоззрение, осознание своей принадлежности к народу, фольклор и героический эпос, уклад жизни, обычаи, обряды, традиционные праздники» [2, с. 207]. Только междисциплинарный системный подход способен обеспечить (далеко не сразу и не на всю оставшуюся жизнь, но хотя бы частично) становление базового уровня идентификации личности – этнического самосознания. Здесь мы подразумеваем изучение взглядов на свой народ, знание особенностей национального характера, понимание роли в обществе, выявление национальных идеалов и осознание человеком своих действий, чувств, мыслей и мотивов поведения [1].

Соответственно целям должен быть предложен инструментарий (разработаны технологии). Речь не идет о создании национального культурно-образовательного пространства [5, с. 986]; прекрасное или уродливое, оно является объективной реальностью, существует не только в национальных регионах, но в

каждой точке пространства, будь то мегаполис в центре РФ или деревенька из трех дворов на границе государства. На наш взгляд, сохраняет актуальность проблема создания «системы научно-методического сопровождения этнокультурного образования» [5, с. 986]. В этом плане представляет интерес опыт кластерного подхода к разработкам механизмов социального партнерства в работе учреждений дополнительного образования в Республике Саха (Якутия). В качестве примера предлагаем рассмотреть анализ опыта работы МБУ ДО «Таттинский Дом детского творчества «Сатабыл» («сатабыл» в переводе с якутского языка – умение, сноровка, смекалка) Таттинского улуса», директор А.В. Портнягина и ст. методист Е.И. Сартаева [3]. С позиции системного подхода, кластер, как совокупность субъектов хозяйственной деятельности разных отраслей, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, совместно функционируют с определенной целью. «Смысл создания кластера состоит в преодолении ведомственных границ, объединении организаций вокруг единой цели, их ресурсов, что позволяет компенсировать недостатки одних ресурсами других, распространить достижения и компетенции отдельного участника на весь кластер» [3, с. 93]. В рамках проекта «Путь Победы» были объединены следующие участники воспитательно-производственного кластера: Северо-Восточный федеральный университет, Арктический государственный институт культуры и искусства, Национально-вещательная компания «Саха», Якутский государственный объединенный музей истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского, Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта, администрация муниципального района «Таттинский улус», муниципальное казенное учреждение «Управление образования» муниципального района «Таттинский улус» Республики Саха (Якутия), муниципальная бюджетная образовательная организация дополнительного образования «Детская музыкальная школа», Совет ветеранов Таттинского улуса, Администрация муниципального образования «Таттинский наслег», администрация МО «Жехсогонский наслег», учреждения культуры, общеобразова-

зовательные и дошкольные образовательные организации, Черкехский историко-этнографический музей им. Д.К. Сивцева-Суорун Омоллоона, Ытык-Кюельский литературно-художественный музей-заповедник «Таатта», Управление охраны природы Таттинского улуса, Отряд государственной противопожарной службы №32, Государственная инспекция по маломерным судам, Таттинские районные электрические сети, ГАУ «Якутлесресурс», авиалесоохрана, родительская общественность, частный сектор.

9 апреля 2016 г. был проведен улусный чемпионат «Junior Skills – ого сатабыла»: организаторами чемпионата по девяти компетенциям стал культурно-образовательный кластер: 1. «Традиционные промыслы» – «Булт тэрилин онгору» (Изготовление охотничьего снаряжения: ребенок с отцом) – МБОУ ДО «Станция юных натуралистов». 2. «Столярное дело» – «Талах онгоһугу онгору» (Изготовление мебели из прутьев: ребенок с бабушкой) МБОУ ДО ДДТ «Сатабыл». 3. «Журналистика» – «Сахалы тыыннаах хаһыаты таһаарыы» (Выпуск газеты на якутском языке: ребенок с матерью) редакция газеты «Таатта». 4. «Механика» – «Механической тэрили хомуйуу» (Задание по конструированию: ребенок с отцом) МБОУ ДО ДДТ «Сатабыл». 5. «Прикладная эстетика» – «Сахалы сувениры онгору» (Изготовление якутских сувениров: ребенок с матерью) Администрация муниципального образования «Таттинский наслег». 6. «Технология художественно-оформительских работ» – «Ойуу – бичик – туһэри» (ребенок с сестрой или братом – МБОУ ДМШ). 7. «Швейное дело» – «Лоскутное шитье» (ребенок с бабушкой) Управление культуры «Таттинский улус». 8. «Дошкольное образование» – «Лего-моделирование» (ребенок и воспитатель) МБОУ ДОУ «Турукчаана». 9. «Поварское дело» – «Амтанаах ингемтэлээх аһы астааһын» (Приготовление вкусной и здоровой пищи: ребенок с матерью) – общественная организация «Айылгаана». Чемпионат объединил 84 семьи из 16 наслегов улуса [3, с. 94].

В ходе освоения каждой компетенцией расписан пошаговый алгоритм действия, планируемые результаты и дескрипторы для определения уровней овладения компетенциями, описаны стадии выполнения заданий в паре. Представлен

пример родителя как носителя компетенции, представляющих сатабыл (умение) в языковой и практической форме действия. Консолидация ресурсов кластерной системы помогла решить организационные задачи:

- создание условий для развития этнокультурной компетенции детей;
- освоение базовых и коллективных технологий в виде сатабыл, созданных этнопедагогикой саха – куолаан иитии (воспитание на примере) – үөрэтии (обучение);
- этнопедагогизация социально-образовательного партнерства в кластерной системе «Ого сатабылын куолаан иитии ситимэ» (Системное формирование навыков у ребенка ... – см. Программу чемпионата) [3, с. 94].

В условиях многонационального государства, каким является РФ недооценка, замалчивание проблем этнокультурной идентичности в перспективе чревато распадом государства. Неразвитость этнического самосознания личности предопределяет пренебрежение и раздражение на все, что отличается, не совпадает с привычными родовыми характеристиками. Человек на протяжении всей сознательной жизни формирует, определяет собственную идентичность, коррелируя ее со своим жизненным опытом, уровнем образования, регионом проживания и прочим, например, «я саха», «я сибиряк», «я россиянин». В 2015 году в РФ была утверждена «Стратегия развития воспитания на период до 2025 года», целью Стратегии определено обеспечение «становления российской гражданской идентичности, укрепление нравственных основ общественной жизни, успешная социализация детей, их самоопределение в мире ценностей и традиций многонационального народа Российской Федерации, межкультурное взаимопонимание и уважение» [4, с. 2]. Данным документом определяются задачи, стоящие перед педагогическим сообществом РФ – создание системы научно-методического сопровождения этнокультурного образования, работающего на консолидацию общества.

Список литературы

1. Арзамасцева Н.Г. Развитие этнического самосознания личности студента в процессе обучения в вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.science-education/pdf.2013/2/194 (дата обращения: 03.03.2017).
2. Иванова А.В. Модели организации непрерывного этнокультурного и поликультурного образования / А.В. Иванова, Н.И. Филиппова // Педагогическое образование в России. – 2016. – №3. – С. 206–212.
3. Портнягина А.В. Развитие этнокультурной компетенции детей посредством взаимодействия кластерной системы «родители – дети – социум» / А.В. Портнягина, Е.И. Сартаева // Народное образование Якутии. – 2016. – №4 (100). – С. 93–94.
4. Стратегия развития воспитания на период до 2025 года, утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. №996-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html (дата обращения: 05.03.2017).
5. Тазиев С.В. Научно-методическое обеспечение деятельности образовательных учреждений с этнокультурным компонентом // Фундаментальные исследования. – 2013. – №4–4. – С. 986–990.