

***Ултургашева Надежда Доржуевна***

д-р культурологии, профессор  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
институт культуры»

г. Кемерово, Кемеровская область

***Турамуратова Ирина Григорьевна***

канд. культурологии, доцент  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
институт культуры»

г. Кемерово, Кемеровская область

***Алексеева Анаргуль Григорьевна***

адъюнкт  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»  
г. Санкт-Петербург

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК ЮЖНОЙ СИБИРИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемы сохранения национальных языков и культур в условиях глобализации. Авторами предлагается создание Концепции глобального этнокультурного образования с целью сохранения своеобразия этнических культур и взаимной связи их в процессах глобализации, интеграции, интернационализации.

*Ключевые слова:* глобальное этнокультурное образование, коренные народы Сибири, малочисленные народы Сибири, этнокультурные традиции, этнохудожественные традиции, «этнический ренессанс».

Без сомнения, XX век для многих народов бывшего СССР был периодом прогрессирующей ассимиляции, которая характеризуется как нарастающая утрата этносом своей субъектности, выразившийся в ограничении или отстранении от самоуправления на своей этнической территории, от процесса развития национальной культуры, языка и осознания своей собственной истории.

Южная Сибирь и ее национальные республики – Алтай, Тыва, Хакасия, а также Кемеровская область, где проживают коренные малочисленные народы, это край огромных природных богатств и обширной территории.

Современное состояние этнических культур и фольклорного наследия коренных народов Сибири – алтайцев, телеутов, тувинцев, хакасов, шорцев и др. характеризуется двумя процессами. С одной стороны, в рамках глобализации происходит унификация культуры с постепенной нивелировкой национальной специфики. С другой стороны, наблюдаются и обратные процессы – стремление сохранить основные элементы традиционной культуры, содержащей в себе многовековой опыт жизнедеятельности того или иного этноса [6].

Дальнейшая перспектива сохранения, развития традиционных культур и фольклорного наследия народов Сибири находится в тесной связи с процессом культурной глобализации.

Могут ли в условиях такой глобализации существовать традиционные культуры народов? Удастся ли народам сохранить свое культурное своеобразие? Не исчезнут ли необратимо, подвергаясь эрозии в условиях нарастающей стандартизации образа жизни, многие особенности национальных культур? Ведь в отличие от адаптации продуктов – кока-колы и др. – инокультурное влияние, например, в сфере музыки и литературы, кино и телевидения, – явление отнюдь небезобидное, поскольку оно способно затрагивать жизненно важные фрагменты картины мира. Художественные образы проникают через границы и таможи в область ядра национальной культуры, постепенно подвергая ее непредсказуемым изменениям. Исторически сложившиеся культуры представляют собой главный источник, из которого личность черпает жизненные смыслы, выстраивающие иерархию ее ценностей. Человеку, утратившему свои культурные корни, грозит психологическая дезориентация, утрата внутренних правил, регулирующих и упорядочивающих его стремления и цели. Как справедливо отметил Г.Г. Котожеков в монографии «Культура народов Саяно-Алтайского нагорья»: «В традиционной культуре человек воспитывается в рамках системы ценностей, присущих образу жизни локального общества, владея комплексом

знаний и навыков в рамках жизнедеятельности традиционного общества, являясь создателем, хранителем культурных ценностей, человек осваивает багаж опыта, выработанного многими поколениями. Поэтому для своего времени он – гармонично развитое существо, защищенное своей культурой, а будучи биологически приспособленным к жизни в пределах определенной территории, испытывая к ней духовную привязанность как к своему «дому», он защищен еще и природой. В рамках локального общества культурный фонд общества невелик, поэтому человек к определенному возрасту успевает освоить весь комплекс знаний и навыков, что позволяет ему в традиционной культуре чувствовать себя уверенно, а выполнение норм общежития, традиций, обрядов гарантирует надежность его существования. Иными словами, в традиционном обществе культура становится, по словам Н. Исаковой, «защитным поясом» для человека. Вторым «защитным поясом» для него служит родная природа. Следовательно, в рамках жизнедеятельности этноса в традиционном обществе формируются две защитные системы (биологическая и внебиологическая), два защитных пояса, которые создают для человека как бы двойную поддержку» [2, с. 31–32].

Усиливающиеся интеграционные процессы межкультурного взаимодействия стран и народов, «этнический ренессанс», перспективы разрешения глобальных проблем, приобщение подрастающего поколения к культурному наследию – это те проблемы, которые стоят сегодня перед российской системой высшего образования и сохранение за высшей школой качеств центра культуры, науки и образования, ориентация учебного процесса на дальнейшее развитие этнокультурного развития этнохудожественных традиций, функциональное двуязычие, создание художественно-образовательной системы в поликультурном обществе. Для этого необходима дальнейшая разработка концептуальных основ этнокультурного образования в России.

В свое время, открытие во всех вузах культуры, а также в ряде государственных классических университетов Российской Федерации, специальности 053000 «Народное художественное творчество» начиная с 1994 г. и далее, яви-

лось «глотком свежего воздуха», переломным периодом в культурно-образовательной системе в целом, и, человеческой истории на постсоветском пространстве. Это время характеризуется культурным, национальным, образовательным и духовным расслоением, столкновением интересов различных культур, обострением противоречий между ними. Реальная оценка состояния образования, культуры требовала новых ориентиров как в социальной, культурной жизни общества, так и в образовательной системе, начиная от детских садов, заканчивая высшими учебными заведениями.

Огромная заслуга в деле сохранения традиционных культур, переориентации системы высшего образования, связанной с народной художественной культурой, принадлежит кафедре теории и истории народной художественной культуры Московского государственного института культуры, возглавляемой в то время, доктором педагогических наук, профессором Татьяной Ивановной Баклановой. Под ее руководством были подготовлены сборники программ «Народное художественное творчество» (1 и 2 части), программы спецдисциплин по специальности 071301 «Народное художественное творчество», квалификации «Руководитель этнокультурного центра, преподаватель», учебник «Народная художественная культура» (под общей редакцией Т.И. Баклановой и Е.Ю. Стрельцовой), разработана аксиологическая модель образования на основе ценностей отечественной культуры «Детский сад – школа – вуз», комплексы интегрированных программ и другие учебно-методические материалы, с которыми кафедра и факультет в целом, охотно делились со всеми вузами Российской Федерации. Колоссальным прорывом в деле этнокультурного образования была «Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации» (2005), подготовленная учеными Т.Я. Шпикаловой, Т.И. Баклановой, Л.В. Ершовой.

Огромные слова благодарности хотелось бы выразить основателю научной школы «Теория, история и методика преподавания народной художественной культуры», автору-разработчику Федеральных государственных образователь-

ных стандартов доктору педагогических наук, профессору Баклановой Татьяне Ивановне [5].

В настоящее время интенсификации межкультурного взаимодействия на первый план стали выходить проблемы образования, способствующие усвоению знаний о различных культурах, выяснению соотношения общего и особенного в традициях, образе жизни, т. е. в менталитете народов, и обращающие внимание на важность воспитания у подрастающего поколения толерантности, эмпатии по отношению к носителям инокультурных ценностей. В связи с этим возникла необходимость в создании Концепции образования, которая смогла бы совместить в себе две противоположные тенденции. С одной стороны, сохранить своеобразие этнокультур, с другой – взаимно увязать их с процессами глобализации, интеграции, интернационализации. В качестве такого концептуального подхода в настоящее время может выступить концепция глобального этнокультурного образования, которую можно определить, как «одно из направлений развития современной педагогической теории и практики, основывающееся на необходимости подготовки человека к жизни в условиях быстро меняющегося, все более взаимосвязанного мира, нарастающих проблем и кризисов [4, с. 132–138].

На наш взгляд, одной из основных составляющих частей, элементом глобального образования может быть концепция этнокультурного образования, т.е. мы можем предложить название – Концепция глобального этнокультурного образования.

Анализируя различные источники, необходимо отметить особенно «болевы точки» коренных народов Сибири по этнокультурному образованию на современном этапе. В связи с этим, особое значение приобретает выступление Президента Российской Федерации на V Международном культурном форуме в Санкт-Петербурге: «Наша страна исторически строилась как цивилизация, в которой каждый народ сохранял свою этнокультурную идентичность – подчеркнул В.В. Путин. Этим опытом, опытом взаимодействия традиций, языков, культур мы открыто и доброжелательно готовы делиться с миром, и одновре-

менно стремимся учитывать, обогащать свою собственную жизнь лучшими достижениями человечества. И потому мы в полной мере разделяем принципы, которые продвигает ЮНЕСКО [3].

К великому сожалению, в регионах Сибири (республика Хакасия, Кемеровская область и др.) закрываются кафедры, институты, призванные готовить специалистов по национальным языкам. Например, в Республике Хакасия в целях развития фундаментальных и прикладных научных исследований, а также подготовки конкурентоспособных специалистов в области хакасской, русской и восточной филологии, филологического образования, педагогики, методики и межкультурных коммуникаций на базе Хакасского государственного университета им. Н.Ф.Катанова, в 1996 году, был создан Институт саяно-алтайской тюркологии и восточных языков (ИСАТ и ВЯ). Организатором и первым директором ИСАТ и ВЯ был профессор Степан Павлович Ултургашев.

ИСАТ – главная база для подготовки гуманитарных национальных кадров, основа сохранения и развития культуры и языка хакасского народа.

1 марта 2012 года его не стало... «В связи со структурной реорганизацией, проводимой в ХГУ им. Н.Ф. Катанова на основании решения Ученого совета университета от 13.12.2011, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» уведомляет Вас об изменении существенных условий Вашего трудового договора, а именно об упразднении с 01.03.2012 кафедры педагогики, психологии и методик национального и поликультурного образования и Института саяно-алтайской тюркологии и восточных языков, в связи с чем, Вам предлагается перевод на кафедру педагогики и методики начального образования Института непрерывного педагогического образования». – Это отрывок из Уведомления, которое получили некоторые преподаватели ХГУ. *Абакан, Россия.* Ректор О.В. Штыгашева.

В Кемеровской области: шорский народ должен совершить перелом в области сохранения и развития шорского языка. Это – наиважнейшая задача. Любые мероприятия необходимо связывать с развитием языка. Департамент куль-

туры и национальной политики совместно с администрацией Таштагольского района и КузГПА проводят серьезную работу по сохранению шорского языка. Вызывает серьезную озабоченность факт закрытия кафедры шорского языка и литературы [ИЦ. «Шория». 27.11.2010].

В аксиологии понятие «ценности» подразумевает процессы, явления, предметы, которые обладают положительной значимостью. В ситуации переоценки ценностей, как правило, набор ценностей мало изменяется, меняется их иерархия в смысле значимости. Ценности, ранее бывшие маргинальными, поднимаются на поверхность, становятся актуальными. Актуальные прежде ценности отходят на второй план. Цели и задачи образования, а также его содержание в изменяющемся обществе имеют принципиальные отличия от стабильного общества. В стабильном обществе в определении задач образования (воспитания) важно, что интересы, возможности разных социальных слоев, профессиональных и возрастных групп относительно гармонизованы. Это определяет их заинтересованность в поддержании стабильности. Перед образованием стоит цель – развитие человека, происходящее благодаря трансляции из поколения в поколение сложившейся в обществе культуры.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что в нестабильном, изменяющемся обществе, для которого характерен переход от одного типа общества к другому или имеется существенное изменение внутри одного типа, ситуация принципиально иная. В нем отсутствует социальный консенсус, интересы разных социальных групп противоречат друг другу, не стыкуются. Меняющееся общество не в состоянии ставить реальные и адекватные цели перед образованием, ибо оно не имеет устоявшегося идеального образа человека и устойчивого сценария своего развития. Оно лишь находится в состоянии поиска новой ценностной системы, пытается определить и установить свою иерархию ценностей. В этих условиях возрастает роль философии образования, в полной мере рефлексивной и адекватно реагирующей на вызовы общества, которые, в свою очередь, позволяют определить некоторые инвариантные ценности для системы образования [1, с. 245–249].

Итак, прошедшие двадцать лет, обусловили необходимость, иметь новую концепцию этнокультурного образования, предусматривающую глобальность и поликультурность российской цивилизации. Она должна отражать интересы не только государства, но и остальных общественных субъектов, в том числе и интересы этноса.

### ***Список литературы***

1. Камашев С.В. Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования [Текст] / С.В. Камашев, О.А. Михалина, Н.В. Наливайко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН. – 2007. – 330 с.

2. Котожеков Г.Г. Культура народов Саяно-Алтайского нагорья [Текст] / Г.Г. Котожеков. – Абакан, 1992. – 193 с.

3. Путин В.В. По принципам ЮНЕСКО. Речь на Международном культурном форуме. – СПб., 2015. – Педагогические вести. – №17–19. – декабрь 2015.

4. Разумовская М.В. Глобальное образование в российской школе [Текст] / М.В. Разумовская. – Завуч. – 1999. – №8. – С. 132–138.

5. Ултургашева Н.Д. Инновационные модели современного этнокультурного образования в Российской Федерации [Текст] / Н.Д. Ултургашева, А.Г. Алексеева // Этнокультурные центры: теория и практика взаимодействия и развития современной поликультурной России: Материалы междунар. науч. конф. (Кемерово, 23 сент. 2016 г.) / Кемеровский государственный институт культуры. – Кемерово: КемГИК, 2016. – 236 с.

6. Цыденова Д.П. Потусторонний мир в традиционных воззрениях бурят [Текст] / Д.П. Цыденова // Коренные народы Сибири: история, традиции и современность: материалы региональной. науч.-практ конф. (Новосибирск, 28 февр. 2014 г.) / Науч. ред. Е.П. Баяртуева. – Новосибирск, 2014. – 270 с.