

Алексеевко Елена Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

НАРОДНОЕ ИСКУССТВО И ТРАДИЦИОННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ – СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ НЕПРЕРЫВНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

***Аннотация:** разработка педагогических условий обращения к истокам национальной культуры и искусства позволяют подрастающему поколению познать свою тысячелетнюю культуру и искусство. Это предполагает рассмотрение сущности народного искусства и его значения в профессионально-педагогической подготовке будущего педагога, понимание сути непрерывной художественно-образовательной системы, в которой народное искусство и традиционная художественная культура России являются системообразующим компонентом, что и позволит реализовывать дидактические, методические, искусствоведческие подходы к формированию и развитию личности школьника и студента на национальной основе.*

***Ключевые слова:** этнохудожественное образование, художественные традиции, мировоззренческая подготовка педагогов, народная педагогика, непрерывная художественно-образовательная система.*

Ведущая цель системы этнохудожественного образования – воспитание человека – патриота своей Родины, наследующего лучшие традиции народной педагогики, основанные на высоких принципах морали и этики; развитие духовно-нравственных основ личности через духовные и культурные ценности и традиции народа. Педагогическая общественность разных регионов России озабочена разработкой педагогических условий обращения к истокам национальной куль-

туры и искусства, позволяющих подрастающему поколению познать свою тысячелетнюю культуру: особый быт, песни, танцы, былины, сказки, виды народного творчества. Поэтому важно рассмотреть сущность народного искусства и его значение в профессионально-педагогической подготовке учителя начальных классов.

Одним из первых исследователей, обратившихся к народному изобразительному творчеству и признавших высокую художественную и научную ценность «крестьянского» искусства, был В.С. Воронов. Им впервые было дано теоретическое осмысление его важнейших особенностей. Художественные традиции определялись им как «народный стиль». Он считал, что традиция способна к изменению, что она внутренне и внешне подвижна. По его мнению, декоративность, конструктивность и орнаментальность в крестьянском бытовом творчестве «утверждают неоспоримое право именоваться искусством» и «являются характерным суммарным признаком, по которым всегда можно отличить и выделить продукт художественного крестьянского труда» [3].

Длительное время под традиционностью народного искусства понималось в основном древность его образов, форм и приемов, устойчивость их сохранения и преемственность в освоении. Авторы современных исследований в области искусствознания рассматривают традиции как диалектическое явление, связанное с прошлым, с настоящим и будущим. А.Б. Салтыков подчеркивал связь традиций с современным искусством, анализировал движение и развитие традиций, которые, по его мнению, заключаются в целостности образной художественной системы промысла и ее историческом развитии. «Всякий стиль – есть выражение духовного состояния народа своего времени...» [7].

В понимании С.Б. Рождественской, «Народные художественные традиции представляют собой систему эстетических знаков, несущих этническую информацию» [6]. В народном искусстве нет просто предметов и просто украшений. «В нем есть своя концепция вещи, образно воплощающая отношение народа к миру, его идеалы и представления, его жизненные принципы» [4]. Исследователи народного искусства как художественной системы в целом, определили

«коллективное начало» и «народность» как главные законы развития народного искусства.

Философское обоснование трех аспектам понимания традиционного народного искусства дано в трудах М.А. Некрасовой [4]. Родовое выступает в народном искусстве в виде системы, структуру которой образуют три аспекта. Первый аспект – связь человека с природой. Эта особенность прослеживается на всех этапах исторического развития народного искусства всего мира. Второй аспект – выражение национального, проявляющего себя в особенностях национального стиля. Третий аспект – «школы народного искусства» – национальные, региональные, краевые, школы отдельных промыслов. Народное искусство представлено М.А. Некрасовой как творческая, культурная, художественная, историческая система, которая утверждает себя через преемственность традиций и коллективность, функционирует как особый тип творчества в коллективной деятельности народа. С традициями в народном искусстве передаются не только мастерство, но и образы, излюбленные народом мотивы, художественные принципы и приемы. Формирование и развитие народных художественных традиций, закладывающих основу системы народного искусства той или иной местности, проходило под влиянием природно-географических, культурных и социально-экономических факторов.

Для понимания народного искусства как живой культуры и сохранения национальных художественных традиций, учитывая воздействие данных факторов, М.А. Некрасова охарактеризовала исторически сложившиеся в России четыре формы бытования и развития народного искусства на основе принципа общности традиций школ, художественных систем, художественного языка в целом и локальных признаков творчества и каждая форма бытования и развития позволяет выявить ценностно-смысловой контекст традиций, в которых нашло выражение миропонимание, мировосприятие и художественный опыт народа. Изучая «каноны» форм бытования народного искусства, М.А. Некрасова и др. выявили сущность художественной системы народного искусства, т.е. его со-

ставляющие. Ими являются материал, способы его обработки и характер изготавливаемых предметов, принципы и приемы выполнения образа. С течением времени происходит изменение и развитие структурных элементов системы. Но степень их активности и подвижности в развитии местных традиций различна [4].

«Основой крестьянского искусства было ремесло, – пишет В.М. Василенко. «В работах деревенских художников видна сноровка, умение, большая выдумка» [2]. «Мастер работает с отвлеченной формой как скульптор, вольно, легко и естественно, в контакте с природой материала, в борьбе и содружестве с ним. Техника обработки становится элементом художественной выразительности. Технический прием, процесс выработки обнажен, в нем выявлен творческий жест мастера, созидательное усилие» [8]. Чувство материала, его выразительных свойств, обработка руками простейшими инструментами приводят к художественному обобщению формы и пластически-утилитарной, и изобразительной. «Удобство и целесообразность, след руки мастера – характерные признаки мира предметов, создаваемых народом для своего пользования. Ремесло неотделимо от творческого процесса и искусства, его глубинной, духовной основы» [5].

Развитие трудовых навыков в процессе освоения народных художественных традиций – необходимое условие для будущего учителя, так как создание новых изделий возможно лишь при глубоком изучении народного искусства. Важно понимать социальную сущность народных ремесел и их взаимосвязь с формированием личности. В произведениях народного творчества, таким образом, заключен опыт нравственных чувств, знаний, поведения. Уникальный и богатый по своему содержанию, он придает народному творчеству своеобразную ценность как средству нравственно-эстетического воспитания человека. Поэтому в данном контексте оно составляет такую важную область социальной жизни, как народная педагогика. Опыт народной педагогики все чаще становится объектом научно-теоретического изучения, а ценные результаты народного воспитания внедряются в современную практику профессионально-педагогической подготовки учителя. Овладевая техническими приемами обработки различных мате-

риалов, студенты осваивают выразительные средства и образно-сюжетное содержание изделий народных мастеров. В народном искусстве освоение всей совокупности знаний, умений и навыков происходит с раннего детства, в окружении предметов народного творчества бытового назначения. По этому поводу Н.Д. Бартрам писал: «Кустари очень быстро, начиная с самых легких упражнений, переводят своих детей на фактическое исполнение предмета, имеющего ту или иную, хотя бы и не-большую ценность. Подобные образцы все осложняются в своем исполнении и постепенно вводят ребенка в трудовой круг. Все подобные работы сливаются с творческой радостью, ведущей ребенка к созданию предмета, к производству, к труду, облеченному в искусство» [1]. «Красота помогала в труде, как бы заранее предопределяя его результат, и потому была радостной, служила огромным источником сил и духовного здоровья», – отмечает М.А. Некрасова [4].

Улучшению мировоззренческой подготовки будущих педагогов служит совершенствование всего учебного процесса, в основу которого должны быть положены сложившиеся традиции этнопедагогики, творческий подход к содержанию обучения как к фактору воспитывающему. Среди традиций этнопедагогики мы определяем приемы и методы развития художественного творчества, связанные с освоением народных художественных традиций в художественной обработке разных материалов (архетипы, композиция, орнаментика, колорит, технология).

Доктор педагогических наук, профессор Т.Я. Шпикалова [8] в содружестве с учеными-педагогами разных регионов России еще 20 лет назад разработала непрерывную художественно-образовательную систему, в которой народное искусство и традиционная художественная культура России являются системообразующим компонентом. Это позволяет развивать и реализовывать дидактические, методические, искусствоведческие подходы к формированию и развитию личности школьника и студента на национальной основе. Восстановить преемственность в развитии отечественной культуры, понять ее место в мировом куль-

турном пространстве и найти соответствующие традициям современные новации в решении нынешних острых социально-исторических, экологических, нравственно-эстетических и других проблем может учитель, педагог, выступающий проводником духовной сути народной художественной культуры.

Список литературы

1. Бартрам Н.Д. Избранные статьи. Воспоминания о художнике. – М., Советский художник, 1979. – 173 с.
2. Василенко В.М. Народное творчество: Избранные труды о народном творчестве X–XX веков. – М., 1974. – 294 с.
3. Воронов В.С. О крестьянском искусстве: Избранные труда. – М., 1972. – 350 с.
4. Некрасова М.А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика. – М: Изобразительное искусство, 1983. – 334 с.
5. Разина Т.М. О профессионализме народного искусства. – М.: Советский художник, 1985. – 192 с.
6. Рождественская С.Б. Русская народная художественная традиция в современном обществе: Архитектурный декор и художественные промыслы / Отв. ред. Г.С. Маслова. – М.: Наука, 1981. – 208 с.
7. Салтыков А.Б. Самое близкое искусство. – М.: Просвещение, 1969. – 296 с.
8. Шпикалова Т.Я. Модель непрерывной художественно-образовательной системы преподавания народного искусства: «школа-учреждения дополнительного образования-колледж-вуз» // Народная художественная культура и образование: Матер. Всероссийской научно-практич. конфер. – Шуя, 1997. – С. 3–6.