

Петкова Искра Цанкова

д-р пед. наук, доцент

Медицинский университет – Плевен

г. Плевен, Республика Болгария

«РАЗНЫЕ» СТУДЕНТЫ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** вопрос толерантности к «различным» имеет особую значимость при обучении будущих специалистов в области «помогающих» профессий, к которым, безусловно, относятся социальные работники. Автор ставит вопрос о роли университетского преподавателя при формировании у будущих специалистов «социальных работников» толерантного отношения и поведения к «различным». Анализ полученных данных проведенного исследования со студентами дает основание сделать вывод, что преподаватели проявляют толерантность к «различным» студентам. В процессе обучения они стремятся воспитывать в студентах поведение и отношение уважения прав и потребностей других.*

***Ключевые слова:** различным, социальных работников, студентам, толерантность.*

Актуальность проблемы

В 80-ые годы XX века формируется сильный общественный интерес к вопросам, связанным с дискриминацией по признакам расы, этноса, пола, возраста, ограниченных возможностей, сексуальной ориентации и др. [3, с. 7].

В результате процессов массовой миграции, мобильности людей, глобализации, технологической и коммуникационной революции, европейской интеграции в современном мире утверждается мультикультурность. Она связана с одновременным существованием различных, иногда близких или очень далеких, даже противоположных и противопоставленных по характеру культур [5, с. 389]. В контексте мультикультурности центральным понятием является различие в его разнообразных проявлениях [5, с. 389].

По идее Комиссии по защите от дискриминации проведены исследования в школьной среде, которые показали пассивное отношение в учебных заведениях к различиям в обществе и неожиданно высокий уровень дискриминационных настроений у самих преподавателей [2]. Наблюдаются тревожные данные, что часть болгарских учителей, неосознанно создают обстановку преподавания, формирующую дискриминационную настройку у детей [4, с. 231]. В исследованиях Д. Вачевой указывается необходимость рассмотрения вопроса об отношении к «различным» и в условиях высшей школы, делая акцент на отношениях преподаватель – студент [1, с. 620]. Вопрос толерантности к «различным» имеет особую значимость при обучении будущих специалистов в области «помогающих» профессий, к которым, безусловно, относятся социальные работники. Имеется в виду, что в глобальном плане социальная работа, на основе уважения человеческих прав и социальной справедливости, призвана способствовать изменению индивидуального, организационного и структурного уровня улучшения благополучия людей. Стремление означает – в условиях партнерства и солидарности с представителями уязвимых, дискриминированных и подавленных групп работать против неравенства и справедливости, на стимулирование их социальной интеграции [3, с. 7].

Все это ставит вопрос о роли университетского преподавателя при формировании у будущих специалистов «социальных работников» толерантного отношения и поведения к «различным».

Цель: изучить мнение студентов специальности «Социальные деятельности» о проявлениях дискриминационного отношения университетских преподавателей к «различным» студентам.

Результаты исследования

Исследование проведено среди студентов специальности «Социальные деятельности» в период 2015–2016 уч. г. и 2016–2017 уч. г. Медицинского колледжа при Медицинском университете – Плевен.

Для достижения цели исследования использовалась анкетная карта «Преподаватель глазами студента», разработанная Ассоциацией профессоров из

славянских стран. Рассматривались результаты группы вопросов, связанных с исследованием мнения студентов о проявлении толерантности университетским преподавателем к «различным» студентам:

1. Определите степень отношений преподавателей к студентам: с ограничениями; из этнических меньшинств; из этнического большинства; иного вероисповедания; из больших городов; из сел; с низкими доходами; с большими финансовыми возможностями; различной сексуальной ориентации; работающим; неработающим.

2. Преподаватели развивают в студентах: а) уважение к потребностям других; б) ответственность за собственное поведение к другим; в) инициативность к сотрудничеству и принятие различий.

3. Преподаватель воспитывает в студентах терпимость к существующим различиям.

Ответы на первый вопрос оцениваются по пятибалльной шкале, согласно которой: 1 – «очень негативное отношение, дискриминационное»; 2 – «негативное, но не дискриминационное»; 3 – «без разницы»; 4 – «положительное отношение»; 5 – «подчеркнуто положительное». Ответы на второй и третий вопросы оцениваются по четырех-балльной шкале: 1 – «всегда»; 2 – «часто»; 3 – «иногда»; 4 – «никогда».

Всего было роздано 70 анкетных карт, а возвращено 63. Результаты проведенного исследования обрабатываются в процентном соотношении каждого полученного ответа для оценки в баллах по вопросу. Данные заносятся в таблицы и рисунки. Комментируются полученные результаты по каждому вопросу и его показатели. Ответы на вопрос «Определите степень отношения преподавателей» отражены в таб. 1.

Результаты показали, что преподаватели выражают преимущественно «положительное отношение» (42,86%) к студентам с ограниченными возможностями. Остальные оценки разделяются поровну (по 28,57%) между степенями «без разницы» и «подчеркнуто положительное». Большинство анкетированных студентов указывают, что их преподаватели положительно относятся к студен-

там этнических меньшинств. По следующему показателю «студенты этнических меньшинств» вновь ответы преимущественно с «положительным отношением» (57,14%), но наблюдается слабое увеличение предпочитаемых ответов к последней степени «подчеркнуто положительное» (28,57%). Такие же значения и у следующего показателя «студенты иного вероисповедания».

Таблица 1

Ответы на вопрос «Определите степень отношения преподавателей»

Показатели	Оценки %				
	1	2	3	4	5
студенты с ограниченными возможностями	0	0	28,57	42,86	28,57
студенты из этнических меньшинств	0	0	14,28	71,43	14,28
студенты из этнического большинства	0	0	14,28	57,14	28,57
студенты из иного вероисповедания	0	0	14,28	57,14	28,57
студенты из больших городов	0	0	28,57	42,86	28,57
студенты из сел	0	0	28,57	42,86	28,57
студенты с низкими доходами	0	0	28,57	42,86	28,57
студенты с большими финансовыми возможностями	0	0	28,57	42,86	28,57
студенты с различной сексуальной ориентацией	0	14,28	28,57	42,86	14,28
работающие студенты	0	0	14,28	57,14	28,57
неработающие студенты	0	0	42,86	42,86	14,28

У следующих показателей – «студенты из больших городов», «студенты из сел», «студенты с низкими доходами» и «студенты с большими финансовыми возможностями» – одинаковые результаты. Следует отметить, что на эти вопросы оценки «без разницы» и «подчеркнуто положительное» – одинаковые (28,57%), а оценку «положительное отношение» поставили 42,86% из анкетированных студентов. У показателя «студенты с различной сексуальной ориентацией» есть оценки со степенью «негативное, но не демонстративно дискриминационное» (14,28%), остальные оценки почти идентичны оценкам по другим показателям. У показателя «работающие студенты» также наблюдается самый большой процент с оценкой «положительное отношение» (57,14%), за ним следует «подчеркнуто положительное» (28,57%) и «без разницы» (14,28%). В отношении последнего показателя «неработающие студенты» – по 42,86% анкетированных выразили мнение, что их преподаватели проявляют к этим студентам «положительное отношение» и «без разницы». В ответах на

этот вопрос у всех показателей не наблюдается оценки «очень негативное отношение, дискриминационное», за исключением одного из показателей с оценкой «негативное, но не демонстративно дискриминационное». Все это дает основание сделать вывод, что преподаватели не проявляют различного отношения к особенностям студентов. Не наблюдается также и подчеркнуто положительного отношения к определенным группам студентов. В целом доминирует положительное отношение к особенностям каждой из групп.

Результаты второго вопроса отражены на рис. 1.

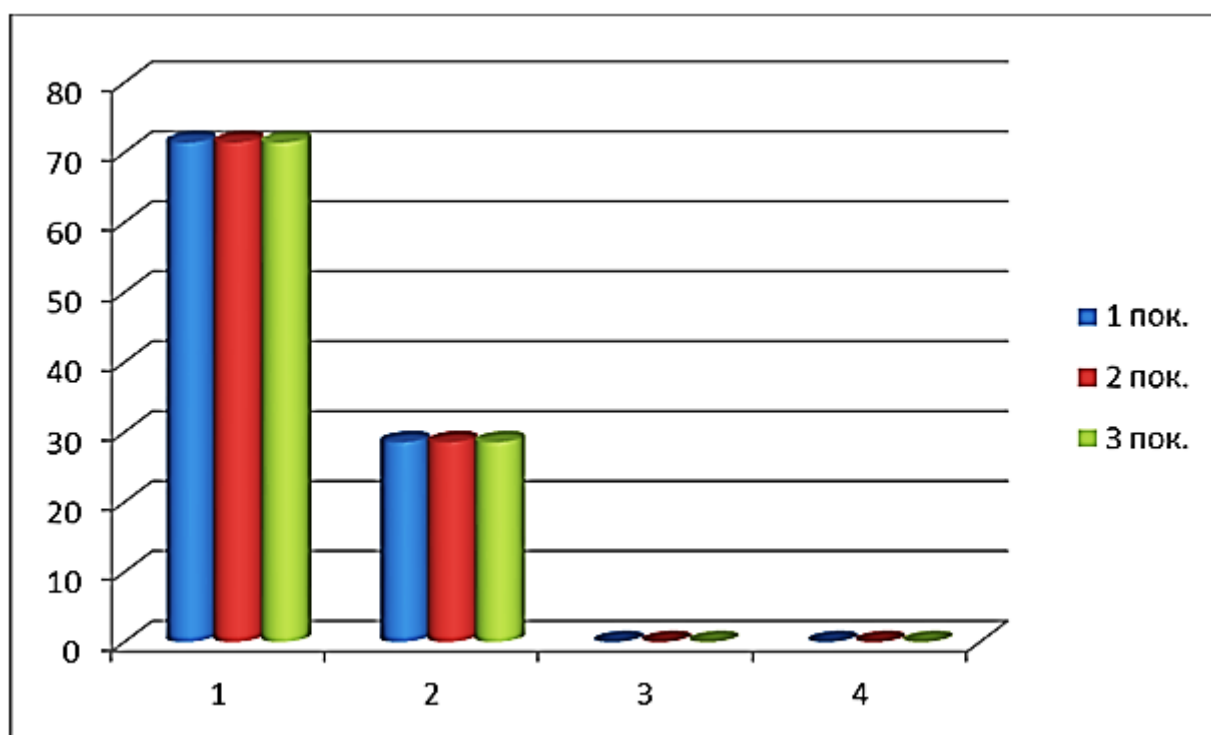


Рис. 1. Преподаватели развивают в студентах

Ответы студентов по трем показателям идентичны: степень «всегда» – 71,43% и степень «часто» – 28,57%. Со степенями «иногда» и «никогда» ответы не указаны. Результаты показали, что студенты очень высоко оценивают стремление своих преподавателей воспитывать в них уважение к потребностям других, ответственность за их собственное поведение и отношение толерантности к «различным», инициативность к сотрудничеству и принятие различий.

Результаты вопроса «Преподаватель воспитывает в студентах терпимость к существующим «различиям» отражены на рис. 2.

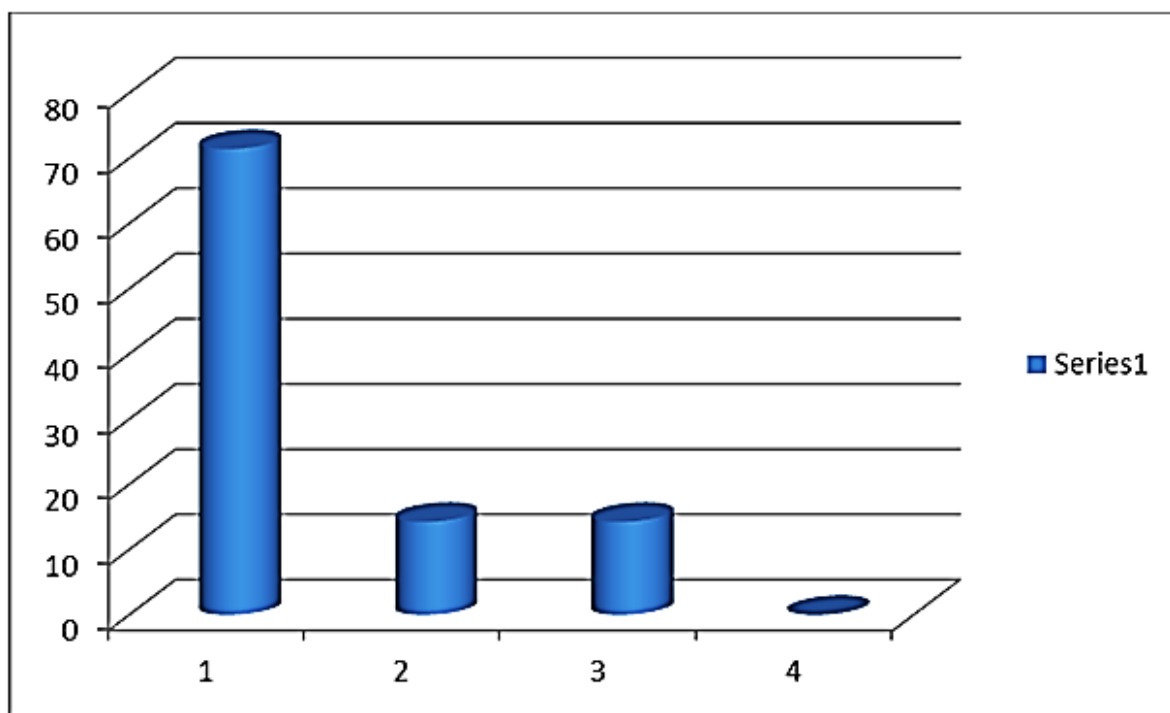


Рис. 2. Преподаватель воспитывает в студентах терпимость к существующим различиям

Здесь также сохраняется тенденция самых высоких значений оценки «всегда». Остальные ответы по 14,28% распределяются между оценками «часто» и «иногда». Нет указанных ответов по оценке «никогда». Студенты единогласны в том, что преподаватели воспитывают в них поведение, манеры и отношение поддержки, понимания и не дискриминации к «различным».

Заключение

Анализ полученных данных проведенного исследования со студентами по специальности «Социальные деятельности» из Медицинского университета – Плевен дают основание сделать вывод, что преподаватели проявляют толерантность к «различным» студентам. В процессе обучения они стремятся воспитывать в студентах поведение и отношение уважения прав и потребностей других.

В основе уникальной профессии университетского преподавателя – стимулировать естественное стремление каждого студента учиться, развиваться и до-

стигать целей, стремление, которое проявляется в условиях свободы, поддержки и понимания.

Список литературы

1. Вачева Д. Отношението на университетския преподавател към «различните» студенти. В: Теория и практика на психолого-педагогическата подготовка на специалиста в университета: Сборник с научни доклади. – Изд. ЕКС-ПРЕС, 2016. – С. 620–628.
2. Игов И. Статия на DARIK радио за наличие на дискриминация в училищата. Дружество на психолозите. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dariknews.bg
3. Нунев С. Антидискриминационна и антипотискаща социална работа. Съвременна теория и практика. – София: Парадигма, 2009.
4. Петкова И. Професионална култура на социалния педагог // Педагогика. – 2013. – 23 (2). – С. 228–235.
5. Чавдарова-Костова С. Интеркултурно възпитание. В: Теория на възпитанието. Съставител Л. Димитров. – ЖГ, София: Веда Словена, 2005. – С. 389–403.