

Муталов Шаахмад Шаназарович

научный сотрудник

Республиканский Интернациональный

культурный центр

г. Ташкент, Республика Узбекистан

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: в работе обсуждены потенциально новые задачи национальных культурных центров в процессе деятельности по сохранению этнической идентичности, формированию этатической идентичности. Анализ проведен с использованием сравнения с задачами национальных культурных центров Российской Федерации, анализа понятий, используемых для описания этнических общностей. Предлагается иерархия идентичностей: этатическая, этническая и религиозная.

Ключевые слова: этнокультура, этнокультурная деятельность, национальный культурный центр, этнация, ядро этнации, компактная группа этнации, этатическая идентичность.

Этнокультура для целей данной статьи означает этническая культура, этнокультурная деятельность соответственно. Считаем уточнение необходимым, так как в литературе данные термины употребляются и в других значениях. Например, выражение может означать традиционную культуру того или иного этноса, или как «этнокультура народа» многонациональной страны [18]. Этнокультурная деятельность, соответственно – этническая культурная деятельность, это деятельность по воспроизводству этнической культуры.

Для национальных культурных центров приемлемо определение национально-культурного объединения А.А. Ильиной – добровольное объединение граждан определенной национальности, как правило, имеющее форму общественного объединения (реже – действующее в виде неформального образования), созданное с целью удовлетворения потребностей в общении с предста-

вителями своей национальности, сохранения и популяризации этнической культуры, восстановления ее утраченных элементов, а также сохранения родного языка и этнической самобытности [2]. Впрочем, существуют также и национальные культурные центры для ознакомления с культурой своей страны, этноса, нации граждан, жителей другой страны. Примеры: индийский культурный центр в Ташкенте, Британский совет, японский караван сарай культуры, Китайский культурный центр и другие.

Национальные культурные центры функционируют в России, Беларуси, Украины, Казахстане, Узбекистане и других странах. В Узбекистане функционируют центральные и областные национальные культурные центры. В Yellow pages (справочник предприятий, организаций и учреждений) Ташкента указаны 24 центра, 35 – на сайте Интернационального культурного центра Узбекистана. Из них 24 имеют свои сайты. Согласно информации с сайта Интернационального культурного центра Узбекистана, в стране 83 республиканских и территориальных культурных центров [3; 4]. Однако называется и цифра 130 [8]. Цели, указываемые в публикациях центров Узбекистана, – «возрождение национальной культуры». Возрождение национальной культуры, а также национального языка указываются в числе целей и задач многих национально-культурных центров за пределами Узбекистана.

Иные (отличные от узбеков) этнические группы, населяющие Узбекистан, именуется диаспорой. Терминологический разнобой наблюдается также и в статьях и документах, относящихся к обсуждаемой теме. В частности, И.П. Иванова отмечает, что «понятия «нация», «народность», «этнос», «национальное меньшинство», «этническая группа или общность» и др. не охватывают всего многообразия и многоаспектности национального развития». По мнению И.П. Ивановой вне внимания оставлена диаспора [1, с. 5]. Диаспору предлагается понимать как «устойчивую совокупность людей единого этнического происхождения, живущих в иноэтническом окружении за пределами своей исторической родины (или вне ареала расселения своего народа) и имеющих социальные институты для развития и функционирования данной наци-

ональной общности». Диаспора демонстрирует тенденцию к самоорганизации по модели этническая группа – диаспора – национально-культурное объединение [1, с. 65] (со ссылкой на: Тишков В.А. Этнология и политика. – М., 2001. – С. 103, 152). Оперировать понятиями «народность» и «этническая группа» взаимозаменяемо [8]. В ныне приостановленной государственной программе национальной политики использовались формулировки «единство российской нации» сначала в названии программы, затем в названии подпрограммы 2, российская нация, как синоним многонационального народа Российской Федерации, народы, этнические общности [3; 4].

Представляется целесообразным внести уточнение в терминологию на основе ойкуменистической теории нации. Целесообразно использовать термин «этнация» как родовое по отношению к понятиям «нация», «народность», «племя», «род», «этнос» [5, с. 9]. Существует «ядро» этнации, часто охватываемое национально-государственным образованием данной нации, а также крупные части нации, довольно компактно проживающие в рамках национальных государств других наций, и имеется диаспора нации, расселенная в рассредоточенном состоянии среди компактных групп инационального населения [5, с. 28].

Соответственно задачи национальных центров должны быть различными. В общем случае, ни одной вышеупомянутой форма бытования этноса нет необходимости «возрождать» культуру, так как культура ядра естественным образом развивается вместе с этносом, обычно он имеет государство, в такой форме этноса все учреждения являются «национальными центрами». Компактной группе этнации также нет необходимости «возрождать» культуру, так как культура этноса существует и развивается в государстве этнации-ядра. В этом случае задачей национального культурного центра является содействие усвоению национальной культуры представителями компактной группы и, в определенной мере, ограждение представителей от ассимиляции окружением или предотвращение дивергентного развития компактной группы по сравнению с ядром. Сложнее всего обстоит дело с диаспорой. Во-первых, в условиях

дисперсного проживания сложно создать культурный центр, если центр и создан, то сложно взаимодействовать с ним. Таким образом, выполнение всех задач центра и особенно, задача ограждения от ассимиляции, усложняются. Возрождение исчезнувшего языка возможно, но не целесообразно в подавляющем большинстве случаев. Для исчезающих языков мы предлагаем «вливание» языка в сходный язык на основе усреднения. Подробно метод изложен нами в специальных работах [6; 7].

Понять явление поможет изучение более развитой формы. Таковой является система национально-культурных центров России.

Национально-культурные центры России в дополнение к декларируемым целям сохранения и развития национальной культуры участвуют в выполнении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Целями государственной национальной политики Российской Федерации являются: а) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); б) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России; в) гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений. Программа содержит подпрограммы, и в частности подпрограмма 2 детализирует вышеупомянутые, формулируя цели и задачи:

- укрепление единства российской нации и обеспечение этнокультурного развития народов России;
- создание условий для укрепления общероссийского гражданского единства;
- сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;
- поддержка развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения;
- обеспечение права на сохранение родного языка из числа языков народов России, его изучение и развитие;
- обеспечение сохранения и развития русского языка;

– обеспечение сохранения и развития языков Российской Федерации.

Поскольку программа содержит выражение «Общероссийская гражданская идентичность» и «многонациональный народ Российской Федерации» считается синонимом «российской нации», а также понятия «народ», «нация» и «этнос» строго не разграничиваются, программа может привести к усилиям создать вообще единую «российскую нацию».

Предпосылки для этого есть. В частности, яростным сторонником единой нации является В.В. Жириновский. «Я бы отменил национальное деление в стране, чтобы было только территориальное – губернии. Укрупнил бы их и дал бы стране: вот 40 губерний и вот назначенные мною губернаторы ... Это самое главное – устройство страны. Пока мы будем иметь национально-территориальное деление, у нас будет такая кособокая демократия и экономика» [11]. Это из предвыборной речи В.В. Жириновского. Лидер ЛДПР распространяет идеологию единой нации не только на национальные образования Российской Федерации, но и на бывшие республики СССР ныне независимые республики. Можно добавить еще и такие высказывания В.В. Жириновского, как «Не надо заставлять детей учить английский. Пускай, лучше изучают автомат Калашникова. И тогда скоро весь мир заговорит по-русски». «Южане – домой! Устал русский народ от вас. И капитал, и пресса должны быть в руках русского народа, так же как и власть» [12].

При несколько иной идеологии сходную программу выдвигает и КПРФ. Партия декларирует приверженность курсу восстановления СССР и считает, что «Успешное решение национального вопроса в России напрямую связано с реализацией Программы КПРФ» [13]. Эта политика сходна с политикой формирования «новой исторической общности людей – советского народа» эпохи позднего социализма. Полагаем, что политика ускоренного сближения наций и народностей СССР являлась одной из причин развала Советского Союза.

В Узбекистане и других многоэтничных государствах также стоит задача формирования общей идентичности. Такая задача не сформулирована в качестве задач национальных культурных центров Узбекистана явно. В то же вре-

мя существует лозунг «Узбекистан – наш общий дом», что можно принять как не оформленную цель формирования общей идентичности.

Таким образом, цели и задачи национальных культурных центров разнообразнее, чем они сформулированы в документах. Для национальных культурных центров Узбекистана было бы целесообразно сформулировать цели обеспечения формирования узбекистанской идентичности. По нашему мнению, структура идентичностей обладает иерархичностью: высший уровень – национальная в этатическом смысле, этническая национальная идентичность представляет следующий уровень и третий уровень – религиозная идентичность. Нам представляется целесообразным уделять внимание формированию такой иерархии в деятельности национальных культурных центров.

В задаче формирования общегражданской идентичности (формулировка государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»), кроме вышеупомянутой проблемы трансформации в политику ассимиляции, возникает и проблема меры лояльности, или принадлежности, к ядру нации. Возможность конфликта интересов косвенно признается в законодательстве Российской Федерации, где вводится ограничение на занятость в государственной службе лиц с гражданством другого государства [14], а также соображении, исходя из которых разрабатывался Закон о двойном гражданстве 2015–2016 года. В Узбекистане вопрос двойного гражданства и гражданства другого или других государств решен радикально: если лицо приобрело гражданство иностранного государства, оно утрачивает гражданство Узбекистана [16]. Сознание принадлежности иной этатической нации влечет озабоченности, аналогичные тем, которые приведены в обоснование нового закона Российской Федерации о двойном гражданстве.

Важным аспектом выполнения указанной и без того сложной задачи является относительная численность представителей ядра этнации, компактной группы этнации и диаспоры этнации. Когда многочисленная ядро этнации имеет свое государство (многочисленные этнации, как правило, имеют свои

государства), оно проявляет тенденцию считать представителей компактной группы этнации и диаспоры этнации «своими». В таком случае «соотечественники за рубежом» означает не граждан данного государства, временно находящихся за рубежом своего государства, а граждан других государств, этнически связанных с этнацией-ядром. Вектор воздействия такого потенциального конфликта интересов направлен в сторону отчуждения компактной группы этнации от объявления «негражданами» в Латвии [17] до подспудного «выдавливания» представителей компактной группы этнации и этнациидиаспоры из значимых сфер деятельности. Защита прав представителей этнаций должна основываться на принципах признанных Всеобщей декларацией прав человека и другими инструментами, принятыми ООН.

Цели формирования этатически национальной идентичности требуют определенных действий от государства, на территории которого проживает компактная группа этнация и диаспора. Целесообразны меры, предупреждающие дискомфорт, испытываемый представителями компактной группы этнаций и диаспор. В России возможность формировать этатическую национальную идентичность и сохранить этнационную идентичность поддерживается введением национально-культурной автономии. В Узбекистане нормативно-правовые документы не предусматривают национально-культурную автономию, хотя деятельность национальных культурных центров представляет собой некоторые характеристики таковой. Дальнейшим развитием, способствующим формированию этатической национальной идентичности без ущерба для этнационной идентичности было бы предоставление национально-культурным автономиям, органами которых могут являться национально-культурные центры, возможности быть представленными и парламенте страны. Например, для Узбекистана органом, в котором представлены национально-культурные автономии, мог бы быть Сенат.

В таком случае будет целесообразно реорганизовать Сенат в представительный орган этнаций, а не территорий, то есть Республики Каракалпакистан, областей и города Ташкента, каким он является в настоящее время. По наше-

му мнению, не все области Республики Узбекистан обладают спецификой, достаточной для отдельного представительства в законодательном органе. Члены Сената могли бы избираться от Республики Каракалпакстан, территории Республики Узбекистан вне Республики Каракалпакстан и компактных этнических групп и диаспор. В процессе выдвижения кандидатов и проведения выборов ведущую роль могли бы играть национальные культурные центры.

Список литературы

1. Иванова И.П. Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №319. – С. 65.

2. Ильина А.А. Национально-культурные объединения современной России: нормативно-правовые основы деятельности и этапы формирования / А.А. Ильина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sfrik.omskreg.ru/page.php?id=226>

3. Исмаилов Б. Концептуальный анализ Указа Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» / Б. Исмаилов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2016/9/21/konceptualnyj_analiz_ukaza_prezidenta_rf_ot_19_dekabrya_2012_g_n_1666o_strategii_gosudarstvennoj_nac

4. Из законопроекта о национальной политике убрали «единство российской нации» из-за «неготовности общества» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/news/2017/03/07/razrabotchiki-otkazalis-upominat-edinstvo-rossiyskoj-natsii-v-zakonoproekte-o-natspolitike>

5. Каримов Б.Р. Проблемы развития нации и национального языка [Текст]. – Ташкент: Фан, 1995. – С. 28.

6. Каримов Б.Р. Язык Ортатурк / Б.Р. Каримов, Ш.Ш. Муталов. – Тошкент: Мехнат, 1992.

7. Averaged Languages: An Attempt to Solve the World Language Problem. – Ташкент: Фан, 1993.

8. Назаров Р. Национально-культурные центры как фактор развития полиэтнического гражданского общества (на примере Республики Узбекистан) / Р. Назаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ia-centr.ru/expert/3980/>

9. Республиканский Интернациональный культурный центр Узбекистана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.icc.uz

10. Солодухин В.И. Деятельность этнокультурных центров в регионах России по приобщению молодежи к народной культуре / В.И. Солодухин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sociosphaera.com/publication/conference/2015/96/deyatelnost_etnokulturnyh_centrov_v_regionah_rossii_po_priobweniyu_molodezhi_k_narodnoj_kulture/

11. Жириновский В. Я буду защищать русских везде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ldpr.ru/> (дата обращения: 21.03.2017).

12. Цитаты, высказывания и афоризмы из выступлений Владимира Жириновского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mindraw.narod.ru/afo14n-2.htm>

13. Зюганов Г.А. «Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов». Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на III (октябрьском) пленуме Центрального Комитета партии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kprf.ru/party-live/cknews/123796.html>

14. Федеральный закон от 27.06.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», подпункт 6 пункта 1 статьи 16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archives.ru/documents/fz79.shtml>

15. Какие ограничения вводит закон РФ о двойном гражданстве в России 2015–2016? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sovetnik.consultant.ru/grazhdanstvo_rf/kakie_ogranicheniya_vvodit_zakon_rf_o_dvojnomo_grazhdanstve_v_rossii_2015-2016/

16. Закон Республики Узбекистан о гражданстве Республики Узбекистан. Ст. 21, пункт 5. Собрание законодательства Республики Узбекистан. – №39. – Ст. 457.

17. Неграждане (Латвия) Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или иного государства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5_\(%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F\)#.D0.9B.D0.B8.D1.82.D0.B5.D1.80.D0.B0.D1.82.D1.83.D1.80.D0.B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5_(%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F)#.D0.9B.D0.B8.D1.82.D0.B5.D1.80.D0.B0.D1.82.D1.83.D1.80.D0.B0)

18. Этнокультура народа Казахстана: региональные особенности и единство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alma.edu.kz/news/8094>