

Минеева Елена Константиновна

д-р ист. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО УЧЁНОГО В.Ф. КАХОВСКОГО

***Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы взаимодействия двух составляющих общественного сознания – науки и образования, насколько совместимыми являются способности учёного и педагога в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения. В работе на примере известного археолога и историка В.Ф. Каховского раскрывается возможность конструктивного сочетания творческой заинтересованности исследователя и учителя в воспитании нового поколения. Приведена характеристика учебника В.Ф. Каховского «Родной край».*

***Ключевые слова:** наука, образование, ученый, педагог, краеведение, учебная литература, учебник, воспитание, патриотизм, любовь к родине.*

Наука – это сфера общественного сознания, область духовного развития общества, основным содержанием которой является выработка нового знания и его теоретическая систематизация. Далеко не каждому учёному дано быть истинным педагогом. Образование, так же, как и наука, составляет неотъемлемую часть духовной сферы жизни общества, через которую идёт процесс социализации личности. Но в отличие от научной области, главная цель образования заключается в передаче им уже открытых научным путём разнообразных знаний. Телевидение, компьютер, Интернет способны предоставить образовательному процессу инновационные методики, достаточно свободно усваиваемые современной молодёжью. Но любая даже самая умная машина не в состоянии заменить человека с его своеобразным и индивидуальным микромиром интеллекта, эмоций, чувств и настроений. Живое межличностное общение учителя и ученика, восприятие

педагога через составленное им учебное пособие остаются незаменимыми в системе образования на любом этапе общечеловеческого развития. Последствия педагогического воздействия не носят сиюминутный характер. Тем не менее, среди имеющегося педагогического материального наследия педагога особая значимость отводится учебной литературе.

Будучи носителем и передаточным звеном исторической памяти, посредником между педагогом – предметником и обучающимся, учебник представляет собой важнейший компонент образовательной системы. От его содержания, структурного расположения материала, существа вопросов и обязательных определений во многом зависят направление мыслительного процесса и воспитание подрастающего поколения. Учебник всегда идеологичен, он не может не передавать в той или иной степени атмосферу времени, политические, социально-экономические и культурные приоритеты, воспроизводящие социальное сознание исторической эпохи. Помимо отражающегося в учебной литературе периода, в ней своеобразно запечатлевается и личность создавшего учебник автора. Знания и опыт, убеждения и взгляды, аналитические способности и стиль написания, даже нравственные ценности составителя сохраняет и передаёт учащимся созданное им пособие. Отображение реальной действительности на основе сохранившихся источников означает их интерпретацию, которая во многом зависит от личностных качеств учёного и педагога. Таким образом, написание учебника – дело, при котором его автор несёт ответственность не только перед конкретными учениками определённого класса, но и перед поколениями как за себя, так и за современную ему эпоху.

Написание учебника – поистине непростое дело. Кроме теоретической подготовки, к составителю учебника обязательно предъявляются требования по знанию психологии учащихся. Не обладая пониманием возрастных особенностей и психологии детей, невозможно создать полезный для различных ступеней школы учебник. Чрезмерно теоретизированное, написанное наукообразным языком пособие будет не просто сложным, но и скучным для восприятия учащи-

мися, следовательно, бесполезным, не имеющим своей практической значимости. Лишь адаптируя материал к воспитательной и учебной среде молодёжи за счёт возможной с точки зрения усвоения материала его постраничной разбивки на параграфы и главы, путём приближенных к возрасту фактических данных и стиля изложения, автор сумеет достичь желаемого результата.

К большому сожалению, учёный и педагог – далеко не всегда сочетающиеся понятия. Множество исследователей находится вдали от педагогических процессов. И наоборот, большая часть преподавателей не относится к научному миру. С другой стороны, имеются учёные, гармонично сочетающие в себе и качества педагогов [2; 3; 4]. Одним из них является В.Ф. Каховский – известный археолог, историк Чувашии, которого по праву следует отнести к этому редкому кругу исследователей.

Василий Филиппович Каховский, 100-летие со дня рождения которого в декабре 2016 г. отмечает прогрессивная общественность, – участник Великой Отечественной войны, работал в должности министра просвещения Чувашской АССР, заведовал кафедрой всеобщей истории, был деканом исторического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, заслуженный деятель науки ЧАССР, выдающийся археолог. Понимание В.Ф. Каховским необходимости анализа комплекса разнообразных видов источников позволило ему, выступавшему против теории автохтонности, аргументированно доказать тюркское происхождение чувашского этноса. Длительная научная дискуссия в отношении этногенеза чувашей была вызвана рядом причин, не последнюю роль среди которых играла односторонность в использовании исторических источников. На основе тщательного изучения письменных, лингвистических, этнографических, фольклорных и археологических материалов учёный написал монографию, в которой детально исследовал происхождение чувашского этноса от его истоков вплоть до присоединения чувашей к Русскому государству. Сбор, анализ и синтез вещественных, письменных, этнографических, лингвистических источников, подтверждавших связь чувашей с болгарскими племенами, стало делом всей его жизни. Проводимые им археологические раскопки на территории

современной Чувашии в 1965, 1969–1971, 1974–1977, 1980–1982, 1985, 1992 годах, явились фундаментальной базой для подкрепления ранних и новых выводов учёного.

Большое внимание В.Ф. Каховский уделял созданию учебников для подрастающего поколения, в адаптированной форме передавая через них свои энциклопедические знания. В настоящее время накоплена обширная краеведческая литература. Опубликовано не один учебник по национальной истории чувашского народа. Но мы обязаны отдать должное первым учебным пособиям: 2-хтомной «Истории ЧАССР» под редакцией И.Д. Кузнецова и учебнику В.Ф. Каховского «Родной край», которые, кстати, и в настоящие дни широко используются школьной и студенческой аудиторией.

«Родной край» – это учебное пособие по истории Чувашской АССР для учащихся средней школы. Выражая заботу о широте кругозора и воспитании молодёжи, автор пособия стремился заинтересовать молодых людей историей своего народа, повышая их национальное самосознание. «Изучайте и любите свой родной край – частицу нашей великой Родины» – призывает школьников автор [1, с. 4]. Учащиеся должны были пройти историю чувашского народа, начиная с первых стоянок на территории современной Чувашии и завершая 60-ми гг. XX века. Оставаясь профессиональным археологом, В.Ф. Каховский не только живо описывает археологические культуры древнейших предков чувашей, объясняет их этническое происхождение, но и включает в книгу яркие зарисовки, необходимые для наглядности и понимания происходивших в древности процессов.

Поучительны задания в конце параграфов. Одно из них, например, гласит следующее: «Под руководством учителя провести археологическую разведку местности, составить план расположения древних памятников, собрать подъёмный материал для пополнения краеведческого уголка или школьного музея...» [1, с. 10]. Педагогическое мастерство автора заключается в понимании возрастных особенностей учащихся. 13–15-летняя молодёжь в силу своего пере-

ходного возраста во всём проявляет стремление к самостоятельности, к ответственности за порученное ей в какой-то степени взрослое дело. Использование игрового эффекта, к которому ещё тяготеет молодое поколение, с применением только к ней относящейся символики может давать замечательные результаты. Пионерия, комсомол, «тимуровские» команды, игры в «орлёнок», в «зарницу» — далеко не случайное явление советского прошлого. Их создатели были великими психологами, использовавшими энергию и творческий потенциал молодёжи. В данном конкретном случае психолог В.Ф. Каховский проявил стремление направить школьную молодёжь в русло её приобщения к истории и культуре своего народа. Познавательный и глубоко воспитательный патриотический порыв сделал возможным в это время создание краеведческих, археологических и этнографических музеев, кружков по выявлению старины, по разысканию могил неизвестного солдата. Так, одно задание учебника способно формировать условия к повышению патриотизма и самосознания народа.

Другого характера содержательная деталь пособия «Родной край» также привлекает к себе внимание. Придерживаясь тюркоязычного происхождения предков чувашей, В.Ф. Каховский желает избежать примитивизма в понимании учащимися преемственности культуры тюркских племён чувашским этносом. Не может быть абсолютно «чистого» перенятия культур. Объясняя синкретизм формирующегося народа, историк справедливо обращается за аргументацией к языковым особенностям. В частности, автор замечает, что «в чувашском языке до сих пор сохранились сотни древнемонгольских слов», поскольку болгары и сувары проживали в Азии по соседству с монгольскими племенами [1, с. 11]. И далее приводит ряд сравнений чувашских слов со словами других тюркских, финно-угорских, монгольских, персидского, арабского, славянских языков. Широкое использование чувашских слов должно было бы приобщать школьников к языковой культуре народа, однако, общегосударственная политика в те годы не способствовала развитию национальной культуры, особенно исконного языка. Словарь обязательных терминов в конце каждого раздела, иллюстрации с изображением национального костюма, портретов выдающихся патриотов, деятелей

культуры – выходцев из этнической чувашской среды, карты с маршрутами участников крестьянских войн и революционных событий на территории Чувашии усиливают методическую сторону пособия.

Содержание книги структурируется на разделы в соответствии с учебниками по отечественной истории. В целом позитивной является идея рассмотрения развития Чувашии в контексте истории Российского государства, что естественным образом вкладывало в психологию молодёжи не просто ощущение солидарности и сопричастности ко всему, происходившему в отечественной истории, но и чувство общности, единства судьбы с ней. С другой стороны, отсутствие в то время в качестве самостоятельной дисциплины ИКРК, её привязка к предметам общероссийского прошлого подтверждали недостаточное внимание со стороны государства к национальной проблематике, поскольку то количество часов, которое на неё отводилось, было явно недостаточным. Отсюда далеко не полное прочтение предмета и избирательный подход к озвучиванию его событий. Объяснение подобной логики следует искать и в познавательно-воспитательных соображениях автора. В истории государства и народа имеются такие события, без изучения которых невозможно сформировать настоящего патриота и истинного ценителя прошлого. Подбирая и умело вводя в учебный материал ряд обязательных событий из истории родного края, автор развивал заинтересованность учащихся. Учебник, в целом педагогическое наследие археолога В.Ф. Каховского оказало плодотворное влияние на становление духовных качеств чувашского народа, так как несколько поколений учащейся молодёжи Чувашской АССР формировалось на основе школьных пособий учёного.

Таким образом, наука и образование призваны как материально, так и духовно совершенствовать человеческое общество, прививать новым поколениям не только знания, но и нравственные ценности. Патриотизм, любовь к своему отечеству – качества, без которых невозможно стабильное и прогрессивное развитие государства и общества. И если учёный одновременно является истинным педагогом, он сумеет быстрее и более качественно «достучаться» до молодёжи в целях развития в молодом поколении интереса к познанию и к истории своего

народа. Именно таким исследователем является В.Ф. Каховский, внесший ценный вклад не только в изучение истории и культуры своего народа, но и в процесс передачи научных знаний путём педагогического мастерства молодым поколениям Чувашии, одного из национальных регионов страны.

Список литературы

1. Каховский В.Ф. Родной край [Текст] / В.Ф. Каховский. – 3-е изд., перераб. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2003. – 163 с.
2. Минеева Е.К. Вопросы национально-государственного строительства в трудах историков – педагогов Чувашии [Текст] / Е.К. Минеева // Преподаватель. XXI век. – 2008. – №2. – С. 115–122.
3. Минеева Е.К. Концепция национально-государственного развития чувашского народа в трудах И.Д. Кузнецова [Текст] / Е.К. Минеева // И.Д. Кузнецов – учёный, педагог, человек, переживший репрессии 30–40-х годов XX века: сб. ст. всерос. науч. конф. историков. – М.: Инион РАН РФ, 2006. – С. 160–174.
4. Минеева Е.К. Чувашская диаспора в трудах исследователей конца XX – начала XXI веков [Текст] / Е.К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2006. – №6. Гуманитарные науки. – С. 58–73.