

**Иванова Татьяна Николаевна**

д-р ист. наук, профессор, заведующая кафедрой

**Семенова Валерия Вениаминовна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**МЕТОДИКА УСТНОЙ ИСТОРИИ И СОЗДАНИЕ АРХИВА  
ВОСПОМИНАНИЙ ВЕТЕРАНОВ ЧУВАШСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*Аннотация:* авторами анализируются особенности устной истории как одного из направлений современной исторической науки. Оценивается методика создания различных источников устной истории (интервью, воспоминания и анкетирование). Обозначены перспективы создания центра устной истории в ЧГУ им. И.Н. Ульянова.

*Ключевые слова:* устная история, интервью, воспоминания, анкетирование, архив устных исторических источников.

Одним из важных направлений в развитии современной исторической науки является устная история. Это – направление междисциплинарных исследований в области социальной истории, посвященное фиксации, систематизации и изучению свидетельств очевидцев и современников исторических событий [5]. Устная история начала свое активное развитие как технология сбора исторических источников и самостоятельное научное направление с 1940 – х гг. В 1960 г. была создана Международная ассоциация устной истории, а с 1978 г. стали проводиться научные конференции, посвященные данной тематике. Главной задачей устной истории является создание источниковой базы по новейшей истории посредством интервьюирования очевидцев и участников событий прошлого с фиксацией на аудио – и видеоносителях. Формирование устной истории как особого направления исторической науки было обусловлено целым рядом факторов: все

большую актуальность приобретали проблемы, связанные с «недавним» прошлым; нельзя не упомянуть и о том, что зарубежная историография находилась под влиянием экзистенциализма, традиций социальной истории и постмодернизма, что вызывало методологические поиски в историографии [6, с. 37].

Можно выделить следующие методы устной истории: интервьюирование, анкетирование и инициирование личных воспоминаний. Из них основным методом является метод интервью. Он имеет целый ряд особенностей, которые стоит учитывать при анализе результатов интервью. С. Квале отмечает высокую степень субъективности этого вида источников. При интервьюировании рассказчик забывает или упускает какие – либо факты, потому что респондент как бы переживает все события заново. Поэтому некоторые факты рассказчик может поставить в центр, хотя объективная значимость данной информации может быть небольшой, другие – не упомянуть [2, с. 87]. Кроме того, рассказчик, несомненно, подвергается влиянию интервьюера. Интервьюер может регулировать ход беседы и задать определенный эмоциональный тон интервьюированию. При транскрибировании записи могут также происходить некоторые искажения. Исследователь может подправить текст на свое усмотрение, сделать его более «правильным» в логическом и грамматическом отношении. В методе интервью есть еще одна особенность. Несомненно, следует учитывать этнический, гендерный и политический факторы. Это особенно касается людей старшего поколения. «Статусность» респондентов, уровень их образования, стремление к самопрезентации могут создавать сложности в ходе интервью [1, с. 93]. Но ценность данного метода заключается в возможности увидеть события недавнего прошлого глазами современников.

В устной истории можно выделить еще один метод – анкетирование, хотя ученые считают его достаточно спорным. Особенности этого метода заключаются в том, что респонденту передается анкета с вопросами, на которые он должен дать письменные ответы. Но зачастую анкета диктует респонденту определенные рамки, вследствие чего опрашиваемый не может дать полный, развернутый ответ в отношении тех или иных событий. Положительные черты метода

анкетирования состоят в том, что здесь не требуется транскрибирования аудиозаписи, а значит, на систематизацию информации уходит намного меньше времени по сравнению с интервью. Недостаток анкеты не только в определенном «навязывании» хода воспоминаний, но и в том, что письменные ответы, как правило, более тщательно обдумываются информантом, и поэтому лишены непосредственности устных ответов при интервьюировании. Однако анкетирование позволяет охватить больший круг респондентов. Кроме того, анкета может уточнить материалы интервью. Для получения более качественных материалов посредством анкеты можно предварительно письменно или устно разъяснить респонденту цель опроса. При таком условии возможно получение более качественной анкеты, пригодной для исследователя устной истории [1, с. 95].

Следующий метод устной истории – инициирование личных воспоминаний. Данный метод в исследовании мы применяем тогда, когда респонденты сами проявляют инициативу написать личные воспоминания (в том числе, под воздействием интервью и анкеты). В этом случае респондент, отвечая на вопросы, не придерживается строго определенной последовательности, а представляет текст в форме рассказа.

Стоит отметить универсальность методологии устной истории, благодаря которой каждый человек может принять участие в формировании прошлого. Именно посредством методологии устной истории с 2015 г. преподавателями и студентами ЧГУ им. И.Н. Ульянова предпринимаются попытки создания наиболее полного архива воспоминаний ветеранов университета с целью восполнения отсутствующей информации в письменных источниках, сохранения памяти о важных страницах в истории города Чебоксары, а также восстановления фактов истории Чувашского госуниверситета. В 2015–2016 году было взято 100 интервью у выпускников и преподавателей ЧГУ им. И.Н. Ульянова, собрано более 150 анкет и получено 7 инициированных личных воспоминаний наиболее видных деятелей университета. По хронологии воспоминаний все анкеты и интервью можно разделить на 60-е гг., 70–80-е, 90–2000-е гг. [4, с. 104]. Кандидатуры

респондентов подбирались так, чтобы охватить как можно больше представителей различных факультетов университета и в ходе исследования именно метод интервью позволил не только восполнить недостающую информацию, но и выявить взгляды конкретного человека, исследовать глубинные мотивы его поведения и мнения по проблемным вопросам. Благодаря интервью удалось осветить важные вопросы, касающиеся истории ЧГУ им. И.Н. Ульянова: этапы становления вуза; особенности учебного процесса; университетские мероприятия в сфере культурно – массовой и спортивной работы. При обработке интервью использовался метод транскрибирования, заключающийся в дословном воспроизведении аудиозаписи интервью в письменной форме. Личные воспоминания представителей Чувашского госуниверситета также сыграли важную роль в работе, это законченный источник, относящийся к источникам мемуарного типа. Собранные воспоминания имеют различный характер: некоторые охватывают большое количество вопросов – от истории создания университета до культурно – массовой работы, научной и спортивной жизни вуза; вторую группу составляют «узкие» воспоминания, посвященные конкретному вопросу. Метод анкетирования позволил собрать обширный фактический материал по истории университета у большого количества респондентов за относительно короткий промежуток времени.

Таким образом, были сделаны первые шаги к созданию архива воспоминаний ветеранов Чувашского госуниверситета, удалось проделать обширную работу по сбору, обработке, анализу и дальнейшему использованию полученных устных исторических источников. Идея создания архива воспоминаний, помимо вышеназванных, была обусловлена рядом факторов: во – первых, архив поспособствовал бы систематизации уже собранных устных исторических источников; во – вторых, это важно для дальнейшей работы по изучению не только истории ЧГУ им. И.Н. Ульянова, но и многих перспективных тем, например, таких как: развитие высшего образования в

Поволжье, включая исследования по истории становления и развития крупнейших университетов данного региона; изучение повседневной жизни чебоксарцев с привлечением новой локальной истории (при этом, можно не ограничиваться лишь современностью, а выйти за ее хронологические рамки). Историю Чебоксар можно узнать из письменных документов по истории города, однако о повседневной жизни в прошлом и настоящем могут рассказать только сами горожане. Поэтому необходимо изучение наиболее важных и ярких событий в истории республики посредством сбора воспоминаний. В рамках создания архива воспоминаний может проводиться широкая историко – просветительская деятельность, включая подготовку публикаций различного уровня в области устной истории, обмен опытом с другими региональными архивами устных исторических источников, привлечение специалистов различных дисциплин, которые разделяют и используют в своих исследованиях методологию устной истории, а также популяризацию устной истории не только в высшем, но и среднем образовании.

### *Список литературы*

1. Иванова Т.Н. Память университетской корпорации: проблемы сохранения и анализа / Т.Н. Иванова, О.Г. Вязова, И.А. Липатова // Вестник Чувашского университета. – 2016. – №4. – С. 89–97.
2. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2009. – 301 с.
3. Лопатина Н.Л. «Устная история» как научный исторический жанр / Н.Л. Лопатина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (31 октября 2014 г.): В 3 ч. Ч. III. / Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2014. – С. 67–70.
4. Семенова В.В. Создание банка воспоминаний ветеранов Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова / В.В. Семенова, Т.Н. Иванова // Студент – Наука – Развитие: Сб. тр. Всерос. 50-у научн. студ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – С. 104–108.

5. Филюшкин А.И. Методические указания по проведению исследований по устной истории // Наш Политех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nashpolytech.ru> (дата обращения: 05.11.2015).

6. Щеглова Т.К. Устная история: Учеб. пособие / Т.К. Щеглова. – Барнаул: АлтГПА, 2010. – 364 с.