

УДК 336.143

DOI 10.21661/r-117794

В.Г. Округин, Е.В. Киреева**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ РИСКОВ
НА ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РФ И ПУТИ ИХ МИНИМИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются внешние и внутренние риски для федерального бюджета РФ. Приведено описание воздействия риска на экономику в случае своей реализации и возможные меры по минимизации данных рисков.*

***Ключевые слова:** федеральный бюджет, основные направления бюджетной политики, внешние и внутренние риски.*

V.G. Okrugin, E.V. Kireeva**IMPACT ANALYSIS OF INTERNAL AND EXTERNAL RISKS
ON THE FEDERAL BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND THE WAYS OF RISK MINIMIZATION**

***Abstract:** the following article includes a summary of internal and external risks for the federal budget of the Russian Federation. The paper explores the risks influence and some possible ways to minimize the described risks.*

***Keywords:** federal budget, the main courses of budget policy, internal and external risks.*

Одним из важнейших принципов бюджетной системы РФ является принцип сбалансированности бюджета. Задача балансировки бюджета, которая входит в компетенцию Министерства Финансов, является крайне сложной не только из-за больших объемов информации и необходимости делать точные прогнозы, но и из-за немалого количества рисков, которые могут реализоваться в течение года, на который был рассчитан бюджет.

В данном отношении можно выделить несколько групп рисков.

Во-первых, это риски, связанные непосредственно с процессом формирования бюджета. Самым ярким и показательным примером подобного риска является риск неточного прогнозирования.

Вторую группу рисков можно назвать внутренними рисками, поскольку они связаны с экономической ситуацией и экономическими процессами внутри страны.

В третью группу можно объединить все те риски, которые по природе своего происхождения являются внешними к нашей стране. В данной статье основное внимание будет уделено рассмотрению внутренних и внешних рисков, а также возможностей их минимизации.

Список различных факторов, на основе которых Министерство Финансов создает свои прогнозы и принимает решения в отношении бюджета, приводится в документе под названием «Основные направления бюджетной политики». В последнем проекте выделяются следующие факторы: темп роста мировой экономики; действие санкций США и Европейского Союза и контрсанкций со стороны России; среднегодовая цена на нефть марки «Юралс»; темп роста промышленного производства; уровень потребительских цен; внешнеэкономические условия. В соответствии с факторами появляются и риски, которыми в случае данного документа Министерства Финансов являются: усиление геополитической напряженности в мире, большая волатильность цен на нефть, инфляционный риск, риск не реализации программы импортозамещения, а также демографический риск.

Стоит отметить, что в самом документе данная часть не особо хорошо структурирована, поскольку риски просто приводятся в отдельных абзацах и нет единого наглядного списка. Также хотелось бы в будущем в документах подобного рода видеть оценку каждого риска хотя бы по двум стандартным показателям – вероятности проявления и тяжести последствий.

Однако в документе достаточно просто и притом четко описан механизм того, как этот риск может повлиять на нашу экономику и, соответственно, на

бюджет. Но здесь несколько не хватает конкретики – отсутствуют цифры, примеры и возможные сценарии развития ситуации при реализации определенного риска.

Итак, согласно Министерству Финансов, существует три основных внутренних риска: инфляционный риск, риск не реализации программы импортозамещения и демографический риск. Рассмотрим эти риски.

Несмотря на то, что показатели РФ по уровню бюджетного дефицита и внешнего долга намного лучше, чем у многих развитых стран Запада, в нашей стране по-прежнему уровень инфляции в несколько раз выше, чем на Западе. Также отмечается связь темпа инфляции рубля с обменным курсом по отношению к основным иностранным валютам, что в условиях такого внешнего риска как волатильность цен на нефть лишь усугубляет ситуацию с инфляцией.

Данный риск очень сложно минимизировать и выработать схему действий на случай его осуществления. Меры ДКБ, обычно применяемые для борьбы с инфляцией, в нынешних условиях могут оказаться неприменимы в связи с тем вредом, который они могут принести экономике. Один из самых очевидных рычагов работы с инфляцией – повышение ключевой процентной ставки и сокращение таким образом объемов кредитования. Но в кризисное время, когда экономическая политика должна быть стимулирующей, а не стерилизующей денежную массу, использование подобного инструмента ДКБ крайне негативно скажется на экономике страны и вполне может привести к снижению темпов экономического роста.

Риск невыполнения программы импортозамещения в случае своей не реализации также приведет к падению темпов экономического роста. Сейчас наличие данного риска связывают прежде всего с инфраструктурными ограничениями и снижением уровня инвестиций. С чисто финансовой точки зрения главным стимулом для развития национальной экономики является доступ к инвестициям и кредитованию. С этой позиции простым решением по минимизации данного риска было бы выделение большего количества средств на кредитование или же повышение объема государственных закупок, однако такой подход является

слишком узким для столь объемной задачи, и прошлые примеры показали, что одними деньгами все проблемы решить нельзя.

Национальная экономика является одним из ключевых источников дохода для государственного бюджета, и вопрос о том, как эту экономику стимулировать помимо использования инвестиций и кредитов, весьма сложен. В рамках комплексного решения данного вопроса государство непременно должно улучшать инвестиционный и предпринимательский климат в стране, в отношении чего в последние несколько лет были предприняты серьезные шаги. Однако примеры многих зарубежных стран показывают, что этого недостаточно и что для дальнейшего стимулирования национальной экономики нужны комплексные изменения на уровне инфраструктуры целой страны. Данный процесс, целью которого является облегчение условий ведения бизнеса, является очень продолжительным, трудоемким и затратным, потому положительных результатов и их отражения в годовом бюджете в скором времени ждать не придется. Однако изменение такого плана в долгосрочной перспективе позволит сильно укрепить национальную экономику и минимизировать многие риски, связанные с ней.

Демографический риск, можно сказать, уже начал реализовываться естественным образом. Старение населения приводит к увеличению нагрузки на бюджет в связи с выделением средств на социальные программы. Однако более значимая проблема, особенно в перспективе, связана с уменьшением количества экономически активного населения, что несет прямой ущерб как национальной экономике, так и бюджету. Согласно данным Росстата, в 2015 году в нашей стране естественный прирост населения на 1000 человек составил всего 0,3 человека. По сравнению с предыдущими годами, например, с убылью населения начиная с 1995 года и заканчивая 2012 годом, это хороший показатель, но он явно недостаточен для того, чтобы обеспечить в перспективе нашу экономику новым поколением экономически активного населения.

Непосредственно в документе Министерства Финансов рассматривается вариант увеличения пенсионного возраста. Однако существует ряд оснований не согласиться целиком с подобным мнением. С экономической точки зрения такая

мера представляется весьма временной. Конечно же, повысить пенсионный возраст не стоит больших средств и приведет к определенной экономии в отсутствие соответствующего роста продолжительности жизни. Но более важную проблему, а именно малую рождаемость, эта мера никак не решит. Дальнейшее стимулирование роста населения могло бы быть верным решением.

Помимо перечисленного, к группе внутренних рисков для бюджета хотелось бы также добавить коррупционный риск. В 2015 году, например, Счетная палата РФ выявила нарушений при использовании бюджетных средств на сумму в 516,5 млрд рублей. Для сравнения на тот же самый год, общий объем расходов бюджета составлял 15513,079294 млрд рублей. То есть от общей суммы расходов нарушения в бюджете составили примерно 3,3%. Минимизация подобного риска лежит в усилении мер контроля за исполнением бюджета.

Внешними рисками для бюджета РФ являются геополитическая напряженность и волатильность цен на нефть.

Геополитическая напряженность уже несколько лет как является реальностью, которую наша экономика и бюджет берут во внимание. Данная тема весьма обширна и заслуживает отдельной большой работы для своего освещения. В отсутствие точных прогнозов хотелось бы отметить лишь то, что нашему Министерству Иностранных дел стоит постоянно быть внимательными и принимать наименее рискованные действия, которые не смогут скомпрометировать нашу страну на фоне неопределенности мирового масштаба. Особая сложность работы с рисками внешней политики заключается не только в том, что события будущего предугадать сложно, но и в том, что нет практически никакой возможности оценить масштаб их влияния на экономику и бюджет соответственно.

Несмотря на попытки снижения доли нефтегазовых доходов в бюджете, на данный момент по-прежнему данная статья доходов весьма значительна. Потому волатильность цен на нефтегазовые продукты имеет непосредственное влияние на бюджет и его балансировку. Ответом на этот риск стало постоянное изменение курса рубля по отношению к доллару США в зависимости от изменения цен на нефть, что позволяло при любом раскладе выходить на заданный уровень

нефтегазовых доходов в национальной валюте. Но поскольку обменный курс в свою очередь подталкивал темп инфляции, наша страна также участвует в соглашениях по ограничению добычи нефти. В долгосрочной же перспективе стоит диверсифицировать национальную экономику, чтобы и дальше сокращать относительно высокую долю нефтегазовых доходов в государственном бюджете и сократить таким образом риски, связанные с влиянием этой отрасли.

В заключение хотелось бы отметить, что все вышеперечисленные риски, несмотря на возможность сгруппировать их, являются крайне разными как по вероятности своего проявления, так и по тяжести последствий. При этом на данный момент отсутствует единая система борьбы с комплексом этих рисков. Конечно же, даже по новостям можно услышать, как предпринимаются шаги в том или ином направлении, но анализ документов Министерства Финансов на данном этапе показал, что единой стратегии с выявленными приоритетами и просчитанными более детально сценариями развития действий пока что не существует. Управление рисками в современных условиях требует новой системы, и хотя задача создания такой системы является весьма непростой со многих точек зрения, она все же представляется оправданной.

Список литературы

1. Алексеев В.Н. Финансовая инфраструктура России: проблемы развития в условиях глобализации: Монография / В.Н. Алексеев. – М.: Дашков и К, 2012. – 220 с.
2. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности: Монография / В.К. Сенчагов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 384 с.
3. Министерство Финансов РФ. Бюджет. Бюджетная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/performance/budget/policy/#> (дата обращения 18.01.2017).
4. Министерство Финансов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/Proekt_ONBP_2016-18.pdf (дата обращения 17.01.2017).

5. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls (дата обращения 18.01.2017).

6. Счетная палата РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/activities/annual_report/#874 (дата обращения 18.01.2017).

Округин Виктор Глебович – студент ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва.

Okrugin Viktor Glebovich – student of FSBEI of HE “G.V. Plekhanov Russian University of Economics”, Russia, Moscow.

Киреева Елена Вадимовна – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и цен ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва.

Kireeva Elena Vadimovna – candidate of economic sciences, associate professor at the department of finances and prices of FSBEI of HE “G.V. Plekhanov Russian University of Economics”, Russia, Moscow.
