

УДК 316.422.42

DOI 10.21661/r-117907

О.И. Попова, Е.С. Баразгова, К.Л. Хитрин

ПРОСТРАНСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОФЕССИЙ

Аннотация: статья посвящена современным проблемам взаимодействия профессионального образования и требований рынка труда (на примере г. Екатеринбурга). На основе анализа материалов, проведенных в 2016 году экспертного интервью и анкетирования представителей различных секторов экономики определялась востребованность профессиональных гуманитарных компетенций выпускников в рамках «новых» и «старых» профессий. Результаты исследования могут быть интересны преподавателям и менеджерам системы высшего и дополнительного образования при подготовке и переподготовке кадров.

Ключевые слова: социальные преобразования, трансформация, образовательное взаимодействие, «новые» профессии, «старые» профессии, гуманитарное образование, гуманитарные компетенции.

O.I. Popova, E.S. Barazgova, K.L. Khitrin

THE SPACE OF EDUCATIONAL INTERACTION IN THE PROCESS OF PROFESSION TRANSFORMATIONS

Abstract: the article is devoted to the analysis of the modern problems of interaction of the system of humanitarian education and the requirements of labor market (city of Ekaterinburg as an example). Based on the analysis of the data in 2016 of expert interviews and a survey of opinions of the representatives of various economic sectors, the authors managed to fix the trend of division of «new» and «old» humanitarian professions as the signal of labor market for the educational system. The article may be interesting for the managers of the system of professional training.

Keywords: *social innovations, transformation, educational interaction, «new» professions, «old» professions, humanitarian education, humanitarian competence.*

Процесс социальных преобразований, протекающий в России, связан с *трансформацией* или просто ломкой более или менее стабильной системы общественного устройства. Слагаемыми трансформационного процесса являются изменения во всех элементах социальной системы и социальных институтов. Предметом настоящей статьи являются трансформация институтов высшего образования и профессии и связи между ними. Инструментом анализа является понятие образовательного взаимодействия. Образовательное взаимодействие выступает видом социального взаимодействия, агентами которого выступают институты, организации, профессионалы как носители конкретных компетенций профессии и ценностей общества. Содержанием процесса выступает их трансляция молодому поколению с целью обеспечения их готовности к осуществлению профессиональной деятельности в актуально складывающихся технологических, экономических и политических условиях. Характер образовательного взаимодействия т.о. трансформируется в соответствии с актуальными условиями и задачами, встающими перед системой высшего образования.

На наш взгляд, в настоящий период технологической и экономической трансформации сложилась потребность в развитии теоретических представлений об образовательном взаимодействии. Вектор развития мы условно обозначим выделением двух типов образовательного взаимодействия: «по вертикали» и «по горизонтали». Само выделение основано на анализе авторских эмпирических исследований, проведенных за период 2012–2016 гг.

Первый тип отражает характер взаимодействия агентов в процессе получения профессии в вузе в соответствии с выбранным студентом профилем специальности. Взаимодействующими агентами являются: студенты и преподаватели, персонифицирующими миссию и цель образовательных организаций [2, с. 64].

Второй из выделенных типов относится к институциональному взаимодействию: профессии, профессионального образования и рынка труда. Его исследование призвано отразить, во-первых, содержание трансформации современных

профессий и, во-вторых, требуемые им изменения в организации профессионального высшего образования, в-третьих – актуальные сигналы рынка профессионального труда. В образовательном взаимодействии данного типа также участвуют обучающиеся и преподаватели. Их коммуникация отражает трансформацию институциональной связи: вуз – рынок труда – образовательные организации послевузовского образования. В ее функционировании и развитии формируется и должен быть удовлетворен запрос на усложнение структуры компетенций современного профессионала. Автор концепции постиндустриального общества Д. Белл охарактеризовал данную тенденцию следующим образом:

- возникли новые и изменились старые профессии, открыта новая эпоха в разделении труда;
- все виды труда становятся в определенной мере интеллектуальными;
- конкуренция в экономике протекает в когнитивном режиме, т.е. по критерию меры интеллектуализации.

Белл по существу указал на то, что в новую эпоху в разделении труда формируется новая сфера неравенства – неравенства интеллектуального ресурса профессий. Представление о превосходстве классических профессий индустриального общества оказывается, известным образом, отодвинутым на методологическую периферию. К ряду «новых» профессий Белл отнес: «производство, финансы, маркетинг, технологические исследования, работу с персоналом и тому подобное» [1, с. 233–234]. Продолжая логику Белла, мы фиксируем: постиндустриальная организация производства диктует необходимость отказа от узкоспециализированного профессионального образования, утрачивающего технологическую и экономическую ценность. Интеллектуальный ресурс комплексного образования, в противовес узко специализированному, выше на постиндустриальной стадии развития общества. Новые профессии не вытесняют традиционные, но именно они становятся привилегированными и более высоко оплачиваемыми. Справедливость данного положения может быть проверена настоящим исследованием. Данный постулат был верифицирован в авторском исследовании 2016 года.

Гипотеза проведенного исследования: На российском рынке труда сохранился спрос на специалистов классического гуманитарного образования; он сосредоточен в «старых профессиях» – филолога, искусствоведа, культуролога и т. д. Одновременно на рынке труда в границах «новых профессий» сформировался спрос на гуманитарные компетенции в более сложной многосоставной компетентностной структуре. Гуманитарные компетенции могут быть имплантированы в подготовку специалистов, обучающихся на технических, экономических и т. д. факультетах. Их признание в качестве профессиональных компетенций с последующими изменениями в образовательных стандартах и учебных планах, и, соответственно, в установках студентов может стать влиятельным фактором формирования эффективного специалиста в «новых профессиях», способного решать не только технологические, но и аналитические задачи.

Для верификации гипотезы были исследованы следующие сегменты: сегмент запроса на классические гуманитарные компетенции, сегмент бизнес-корпораций, сегмент финансовых структур, сегмент государственного и муниципального управления.

Методы исследования: экспертное интервью и анкетный опрос.

Экспертное структурированное интервью проводилось в августе-сентябре 2016 года. Организации, представившие в ходе исследования экспертное мнение: СКБ-Контур, АО «Уралхиммаш», УОМЗ, ООО «Белка-Урал», УБРИР, Урал-ТрансБанк, «Екатеринбургский музей изобразительных искусств» (МАУК ЕМИИ).

Анкетирование специалистов государственного и муниципального управления прошло в октябре. Число опрошенных – 45 представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и государственных органов Свердловской области.

Выводы исследования:

1. В постиндустриальном обществе возникли новые и изменились старые профессии. Это открыло новую эпоху в разделении труда, где все виды труда

становятся в определенной мере интеллектуальными, а конкуренция в экономике протекает в когнитивном режиме, т.е. по критерию меры интеллектуализации. Д. Белл.

2. Формируется новая сфера неравенства – неравенства интеллектуального ресурса профессий. Следовательно, постиндустриальная организация производства диктует необходимость отказа от узкоспециализированного профессионального образования, утрачивающего технологическую и экономическую ценность.

3. Интеллектуальный ресурс комплексного образования на постиндустриальной стадии развития общества выше узкоспециализированного.

4. На российском рынке труда сохранился спрос на специалистов классического гуманитарного образования; он сосредоточен в «старых профессиях» – филолога, искусствоведа, культуролога и т. д.

5. Одновременно на рынке труда в границах «новых профессий» сформировался спрос на гуманитарные компетенции в более сложной многосоставной компетентностной структуре. Профессии менеджера, маркетолога, специалистов по работе с персоналом, по связям с общественностью, по рекламе и т. д. востребованы всеми сегментами рынка труда, что, по нашему мнению, означает расширение спроса на гуманитарное образование, но в новой организации.

6. Гуманитарные компетенции могут быть имплантированы в подготовку специалистов, обучающихся на технических, экономических и т. д. факультетах; их признание в качестве профессиональных компетенций может стать влиятельным фактором формирования эффективного специалиста в «новых профессиях», способного решать не только технологические, но и аналитические задачи.

Таким образом, анализ материалов проведенного исследования позволил выявить несколько актуальных трендов:

1) мониторинг институциональной связи в границах образовательного взаимодействия второго типа должен стать постоянным;

2) образовательное взаимодействие второго типа должно быть качественно и количественно ориентированным на подготовку специалистов т.н. «старых» и «новых» профессий;

3) качество подготовки специалистов «старых» и «новых» профессий определяется успешностью соединения образовательного взаимодействия первого и второго типов, что обусловлено вектором технологической и экономической трансформации в современной России;

4) рынок труда – учреждение дополнительного образования, в рамках которого осуществляется повышение квалификации в рамках востребованных рынком труда образовательных программ».

Анализ тенденций развития профессий и рынка труда в трансформирующейся России приводит также к выводу о необходимости развития образовательного взаимодействия «по горизонтали»:

1) «построение связей между структурными образовательными подразделениями, на основе которых в трансформирующихся профессиях будут соединяться т.н. профильные и непрофильные компетенции;

2) в информационном обществе *основное направление трансформации лежит в построении социально эффективного партнерского взаимодействия студентов и преподавателей. Система высшего образования из авторитарной должна перейти в гуманистически-партнерскую.*

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество [Текст]. – М., 1999. – С. 233–234.
2. Баразгова Е.С. Имидж преподавателя вуза в образовательном взаимодействии [Текст] / Е.С. Баразгова, О.И. Попова. – Изд. Дом LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. – С. 64.

Попова Ольга Ивановна – канд. социол. наук, доцент кафедры управления персоналом, заместитель директора Уральского института управления (филиала) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Россия, Екатеринбург.

Popova Olga Ivanovna – candidate of sociological sciences, associate professor of the Department of Personnel Management, deputy director of the Ural Institute of Management (Branch) FSBEI of HE “The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”, Russia, Ekaterinburg.

Баразгова Евгения Станиславовна – д-р филос. наук, профессор кафедры теории и социологии управления Уральского института управления (филиала) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Россия, Екатеринбург.

Barazgova Evgenia Stanislavovna – doctor of philosophical sciences, professor of the Department of Theory and Sociology of Management of the Ural Institute of Management (Branch) FSBEI of HE “The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”, Russia, Ekaterinburg.

Хитрин Кирилл Леонидович – канд. социол. наук, научный сотрудник, старший преподаватель Уральского института управления (филиала) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Россия, Екатеринбург.

Khitrin Kirill Leonidovich – candidate of sociological sciences, researcher, senior lecturer of the Ural Institute of Management (Branch) FSBEI of HE “The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”, Russia, Ekaterinburg.
