

УДК 140.8:168

DOI 10.21661/r-118570

A.V. Константинова

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ НАУКИ

Аннотация: в данной статье исследуется мировоззренческая проблематика науки в составе культуры общества; характеризуется основное содержание функций науки в период глобализации государств и народов; антихаосное содержание науки оценивается её первичным признаком.

Ключевые слова: наука, сущность науки, культура, человеческая деятельность.

A.V. Konstantinova

WORLD OUTLOOK ASPECTS OF PROBLEMS OF SCIENCE

Abstract: the article explores the world outlook perspective of science as a part of culture of society, characterizes the main content of functions of science during globalization of states and peoples. The anti-chaos maintenance of science is estimated by its primary sign.

Keywords: science, essence of science, culture, human activity.

Мировоззренческими аспектами исследования проблем науки являются познание сущности и специфики, функций и методов науки в системе культуры общества. Отрасль наук, в которой исследуются мировоззренческие и методологические проблемы науки – «гуманитарные науки», группа специальностей – «философские науки», специальность – «философия науки и техники» [1].

Мировоззренческое содержание познания науки исследуется в гуманитарных науках, преимущественно в философии, и в общественных, преимущественно в социологических науках, с применением различных методов. В концепции проф. Г.В. Баранова, наука как объект философских и общественно-научных исследований в истории культуры [2, с. 335–345] и современности

[3, с. 4–7] отличается критерием многомерности: наука как социальный институт; наука – особая система знаний; наука – идеальное производство знания и информации; наука – деятельностное состояние общества; иные показатели.

Если отсутствует указание в составе существенных признаках науки признака вещественных изобретений, например, «наука – это специализированная система идеальной, знаковой и вещественно-предметной деятельности людей, направленная на достижение максимально достоверного истинного знания о действительности» [4, с. 28], или «наука как класс профессиональной познавательной деятельности специалистов – множество специализированных идеальных, знаковых и вещественных состояний общественной жизни, которые реализуются субъектами науки по критериям профессионального разделения труда» [5, с. 75], то сущность науки определяется неадекватно, ибо фиксирует один из аспектов информационного содержания её многомерности. В публикациях Г.В. Баранова «понятием «наука» обозначаются состояния общественной жизни, связанные получением вещественных изобретений и идеальных знаний, систематизацией и передачей знания потребителям и поколениям человечества» [6, с. 68].

По мнению Г.В. Баранова, если применять логический метод «изолирующего абстрагирования» [7, с. 21] при решении вопросов о специфике и сущности науки, то наука в системе общества является «классом культуры, производящим исторические максимально возможные объективно истинные знания и вещественные изобретения объектов с целями их применения во всех классах бытия человека и социумов» [8, с. 360].

В концепции Г.В. Баранова, многочисленные смыслы понятия культуры содержат общий смысл: «Культура – это система вещественных, знаковых и идеальных информационных средств человеческой деятельности, созданная поколениями людей для программирования, реализации и стимулирования оптимальных видов поведения акторов общества» [9, с. 157; 10, с. 59–60].

Человеческая деятельность есть один из атрибутов антропного рода бытия, раскрывающий специфически человеческий имманентно-сокровенный способ

существования всех его разделённых состояний и целостной определённости по-средством осуществления индивидом и человечеством антихаосных трансформаций бытия-среды в условиях автономного существования в этом бытии (среде) [11].

Антропный тип деятельности реализуется во взаимодействии, коэволюции и синергии с природными и трансцендентными объектами. Атрибутами человеческой деятельности выступают активность, пассивность, предметность, знаковость, идеальность, сознательность, свобода, поведение, модульное единство, дискретная целостность форм и иные [12].

Раскрывая признак антихаосного содержания деятельностного бытия Г.В. Баранов утверждает, что сущность науки представляет собой класс антихаосного осуществления бытия, реализуемого учёными-специалистами в условиях культурного программирования трансформации хаоса свойств объектов бытия в состояния определённости идеальных знаний и информации, а также в форму материальных изобретений [13, с. 16–17; 14, с. 30–31]. Этот процесс достаточно сложный, и по этому признаку наука относится к множеству высокоорганизованных саморазвивающихся неравновесных систем.

В системах культур исторически различных обществ наука имела ограниченный социальный статус по причинам низкой в сравнении с дешёвой рабочей силой производственно-промышленной значимостью. Со второй половины 19 в. и поныне наука функционирует в статусе доминирующей фундаментальной части культуры современного общества [15; 16].

По критерию внутренней специфики антихаосная сущность науки выражается в многомерности её внутреннего состава и структурного единства. По причине бесконечности и хаотичности объектов бытия, доступных для научного познания, и учитывая ограниченность способностей человеческого индивида к познанию, в научной деятельности создаётся состояние «модульного единства науки» [17, с. 350].

В концепции Г.В. Баранова, по критерию внешней специфики антихаосная сущность науки выражается множеством функций объекта общества. Функции

объекта общества и науки, в частности, науки – это исторически определённые состояния воздействия объекта (науки) на сохранение и прогрессивную эволюцию человечества, отдельных классов культуры, общественную и личную жизнь человека [18, с. 36].

Концепция антихаосной мировоззренческой сущности науки как достояния культурного опыта человечества требует конкретизации по различным направлениям.

Список литературы

1. ВАК Паспорт специальности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teacode.com/online/vak/>, свободный.
2. Баранов Г.В. Философия науки: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2016. – 108 с.
3. Баранов Г.В. Практикум по философии: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2011. – Том Часть 1. -372 с.
4. Концепции современного естествознания: Учебник / В.Н. Лавриненко, В.П. Ратников, Г.В. Баранов [и др.]; под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 1999. – 303 с.
5. Вайц М.А. Специфика науки в культуре общества / М.А. Вайц, А.В. Константинова // Инновационные технологии научного развития: Сборник статей Международной научно-практической конференции 20 октября 2016 г., г. Казань. В 3 ч. – Ч.3. – Уфа: Аэтерна, 2016. – С.74–76.
6. Баранов Г.В. Наука в культуре общества и личности / Роль науки в развитии общества: Сборник статей Международной научно-практической конференции: В 2 частях / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа, 2015. – Ч. 2. – С. 68–71.
7. Баранов Г.В. Логика: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2016. – 112 с.
8. Баранов Г.В. Наука как системное состояние культуры общества // Инновационное развитие экономики региона: опыт и перспективы. – Вестник филиала ВЗФЭИ в г. Омске. – 2008. – №9. – С. 360.

-
9. Баранов Г.В. Гуманитарная культура как фактор инновационной экономики // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 3 февраля 2014 г. В 7 частях. – Ч. 1. – М.: Ар-Консалт, 2014. – С. 157–158.
10. Баранов Г.В. Вопросы современной науки: Коллект. науч. монография / Г.В. Баранов [и др.]; под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2016. – Т. 10. – 238 с.
11. Баранов Г.В. Деятельность в многомерности человеческого существования: Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 1998. – 43 с.
12. Баранов Г.В. Онто-метафизическая концепция деятельности // Вестник Омского университета. – 2014. – №3 (73). – С. 54–56.
13. Баранов Г.В. Концепции современного естествознания: практикум: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2008. – Ч. 3. – 548 с.
14. Баранов Г.В. Концепция антихаосной сущности науки // Современные концепции развития науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: Аэтерна, 2015. – Ч. 3. – С. 30–32.
15. Аброзе Е.А. Вопросы современной науки: Коллект. науч. монография / Е.А. Аброзе [и др.]; под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2016. – Т. 11. – 148 с.
16. Баранов Г.В. Общество и парадигмы социальной философии // Успехи современной науки. – 2016. – №9. – Т. 5. – С. 44–46.
17. Баранов Г.В. Наука как модульная система человеческой деятельности // Вопросы современной науки: Монография / Под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2015. – Т. 1. – С. 154–171.
18. Баранов Г.В. Функции философии в культуре глобализирующегося человечества // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №2–2 (33). – С. 36–38.

Константина Анна Владимировна – старший преподаватель Омского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Омск.

Konstantinova Anna Vladimirovna – senior lecturer of Omsk Branch of FSBEI of HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Russia, Omsk.
