

УДК 172:12.21.45

DOI 10.21661/r-118582

*Г.В. Баранов***ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Аннотация: в работе исследуются принципы этического управления научной коммуникации. Автором утверждается приоритетность этического принципа социальной ответственности учёного.

Ключевые слова: научная коммуникация, этика науки, принципы этического управления.

*G.V. Baranov***ETHICAL PRINCIPLES OF SCIENTIFIC COMMUNICATION**

Abstract: the article presents the principles of ethical management of scientific communication. The author approves the priority of ethical principle of social responsibility of the scientist.

Keywords: scientific communication, ethics of science, principles of ethical management.

Основные значения понятия «этика»: философская наука о сущности, всеобщих качествах и закономерностях, происхождении и функционировании морали и нравственности; название для множества (совокупности) норм поведения и состояния морали определённой общественной группы людей [1, с. 384; 2, с. 311]. Понятие коммуникации имеет несколько значений: специфически человеческая система передачи информации, реализуемая процессами общения; информационное взаимодействие людей; технически организованная система передачи информации между людьми с применением средств массовой информации (СМИ) [3, с. 60; 4, с. 102]. Научная коммуникация – информационное взаимодействие людей по поводу создания и распространения знаний и вещественных открытий. Если учитывать концепцию антихаосной сущности человеческой деятельности в целом [5; 6] и, в частности, науки [7], то научная коммуникация

есть система преобразования информационного хаоса объекта познания в состояния знаний и вещественных открытий в научной и цивилизационной деятельности человека и акторов человечества.

Этическое содержание в научной коммуникации – процессы планирования, организации и контроля достижения целей научной деятельности с применением средств и функций этики. Множество целей, функций и иных показателей антихаосного содержания научной деятельности изложены в публикациях специалистов, например [8; 9]. По нашему мнению этическое содержание в научной коммуникации сводится к проблематике ценностного управления деятельностью учёных и, в частности, в системе научной коммуникации. Управление оценивается специалистами менеджмента универсальным свойством всяких и, в особенности, сложных объектов общества. В статье понятие управления используется в значении – «процессы планирования, организации и контроля осуществления достижения целей деятельности» [10, с. 368].

Чтобы создать состояние закономерности этического управления, создаётся нормативная система этики науки. Принципы этического управления в научной коммуникации относятся к нормативной системе науки и составляют основу устойчивости науки в культуре [11; 12]. Специалистами предложены разные описания принципов этического содержания, регулирования, стандартизации и управления в науке. Например, в публикациях описывается множество норм этики науки, которые являются по существу принципами этического содержания и иных показателей, в том числе этики управления научной коммуникацией: «бескорыстный поиск истины, демократический универсализм, запрет на плагиат, новизна научного результата, обоснованность научного результата, открытость полученных результатов, организованный скептицизм, свобода научного творчества, социальная ответственность» [13, с. 248–251; 14, с. 36–37].

Бескорыстный поиск истины как принцип этического содержания научной коммуникации означает состояние деятельности учёного, при котором основным мотивом и причиной выступает получение максимально возможного истинного знания и вещественного изобретения, но не достижение материальных благ

жизни. Демократизм, или демократический универсализм науки – принцип этического содержания научной коммуникации учёных, по которому к достижениям науки имеют доступ все социальные группы и индивиды. Запрет на плагиат как принцип этического содержания научной коммуникации означает обязанность учёного не использовать научные достижения иных авторов в качестве своих собственных и без указания на их авторство в различных формах цитирования, ссылок на приоритет первого автора.

Новизна научного результата как принцип этического содержания научной коммуникации означает требование бесконечного процесса создания новых неизвестных ранее знаний и их применения в научной деятельности, в культуре общества, в производстве и личном жизненном опыте личности. Обоснованность научного результата – принцип этического содержания научной коммуникации, по которому осуществление и результаты научной коммуникации необходимо выражать в согласованных научными коммуникантами знаковых средствах. Универсальные знаковые средства научной коммуникации – речевая культура, математические знаки, научные методы и иное [15, с. 154–155].

Организованный скептицизм как принцип этического содержания научной коммуникации выражает право на обоснованное сомнение в истинности информации, функционирующей между участниками деловой научной коммуникации. Научный скептицизм и выражение недоверия к научной информации являются по существу разнородными показателями научной коммуникации.

Открытость, или доступность полученных результатов как принцип этического содержания научной коммуникации означает требование к учёным-коммуникантам не скрывать новое знание от специалистов и человечества и обязательно сделать его доступным в глобальной научной коммуникации. Свобода научного творчества как принцип этического содержания научной коммуникации функционирует показателем автономности учёного в познании и в коммуникативном взаимодействии.

Социальная ответственность учёного – принцип этического содержания научной коммуникации в показателях осознанного учёными-коммуникантами

ограничения свободы научного коммуникативного творчества, если эта свобода выражается в формах личных оскорблений, унижения чести, достоинства и деловой репутации участников. В глобальном значении социальная ответственность учёного означает отказ от участия в антигуманных видах научной деятельности в целом [16, с. 36–37]. Критерий социальной ответственности учёных имеет универсальное значение, применяется в исследованиях ценностей культуры, например [17; 18]. По мнению автора статьи, показатель социальной ответственности участника научной коммуникации является основным системообразующим принципом коммуникации.

Список литературы

1. Баранов Г.В. Словарь этических понятий: Учебное пособие. – Омск: НОУ ВПО ОГИ, 2004. – 335 с.
2. Баранов Г.В. Этика: словарь понятий: Учебное пособие. – Омск: НОУ ВПО ОГИ, 2005. – 335 с.
3. Баранов Г.В. Философия: словарь понятий: Учебное пособие. – 3-е изд., доп. – Омск: НОУ ВПО ОГИ, 2004. – 164 с.2.
4. Баранов Г.В. Политология: словарь понятий и названий: Учебное пособие. – 2-е изд. – Омск: Сфера, 2005. – 299 с.
5. Баранов Г.В. Практика и проблема определения понятия деятельности // Московский государственный университет. – М., 1987. – Деп. в ИНИОН АН СССР 30.01.87, №28077. – 46 с.
6. Баранов Г.В. Деятельность в многомерности человеческого существования: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 1998. – 43 с.
7. Баранов Г.В. Концепция антихаосной сущности науки // Современные концепции развития науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ч. 3 / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 30–32.

8. Баранов Г.В. Деятельностная сущность науки // Модернизационные процессы в обществе и на железнодорожном транспорте: исторический опыт и современная практика / Отв. ред. С.Г. Шантаренко. – Омск: ОмГУПС, 2014. – С. 330–339.

9. Баранов Г.В. Наука в культуре общества и личности // Роль науки в развитии общества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ч. 2 / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа, 2015. – С. 68–71.

10. Антонова Ю.И. Теория и история экономики: словарь понятий: Учебное пособие / Ю.И. Антонова, Г.В. Баранов. – Омск: ОмГТУ, 2010. – 472 с.

11. Баранов Г.В. Фактор морали в устойчивости науки // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века: Сборник статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа, 2016. – С. 64–65.

12. Баранов Г.В. Этика в науке // Инновационная наука. – 2016. – №4–4. – С. 54–57.

13. Баранов Г.В. Практикум по философии: Учебное пособие. Т. Ч. 2. – Омск: ОмГТУ, 2011. – 360 с.

14. Артемьева П.С. Вопросы современной науки: Коллект. науч. монография. Т. 1 / П.С. Артемьева [и др.]; под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2015. – 190 с.

15. Баранов Г.В. Философия науки: учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2016. – 108 с.

16. Баранов Г.В. Фактор морали в культуре буддизма // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №8. – Т. 4. – С. 140–143.

17. Баранов Г.В. Ценность в культуре // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №7. – Т. 5. – С. 39–41.

Баранов Геннадий Владимирович – д-р филос. наук, профессор кафедры «Общественные науки» Омского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Омск.

Baranov Gennady Vladimirovich – doctor of philosophical sciences, professor of «Social Sciences» Department of Omsk Branch FSBEI of HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Russia, Omsk.
