

УДК 34

DOI 10.21661/r-119215

Е.В. Кузовова, С.М. Фоминых

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИСВОЕНИЯ ИЛИ РАСТРАТЫ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы присвоения или расстраты: понятие, основные черты, особенности квалификации, в чем заключается специфичность данных преступлений. Также в статье описаны способы совершения таких преступлений как присвоение и растата, квалифицирующие признаки, существенные обстоятельства, которые должны быть установлены по делам присвоения и расстраты и чем отличаются данные преступления друг от друга.

Ключевые слова: присвоение, растата, доказывание, преступление, квалификация, имущество.

E.V. Kuzovova, S.M. Fominykh

THE CONCEPT AND QUALIFICATION PECULIARITIES OF MISAPPROPRIATION OR EMBEZZLEMENT

Abstract: the article deals with the issues of misappropriation or embezzlement: concept, main features and peculiarities of qualification and the specificities of these crimes. The authors describe means of committing such crimes as misappropriation or embezzlement, constituent elements, material circumstances, which should be fixed in cases of misappropriation or embezzlement, and the differences of these crimes.

Keywords: misappropriation, embezzlement, proof, offence, qualification, property.

Присвоения и растрату можно назвать синонимами, т.к. оба эти преступления характеризуются неправомерным удержанием чужого имущества, а также направлены против собственности другого человека.

В присвоении заложен смысл того, чтобы удержать предметы, входящие в собственность других лиц.

Следовательно, преступник, тем самым, оставляет в своей собственности имущество, которое по каким либо причинам было ему ранее вверено [1, с. 16]

Растратой является незаконное действие, которое характеризуется неправомерным завладением чужого имущества и использование его в своих целях. Растрата действует после присвоения и признается незаконным.

По сути, присвоением называют действие, направленное на удержание в своей непосредственной собственности чужого имущества.

Растрата направлена на использование данного имущества в дальнейшем, проявляющееся в форме продажи, дарения или же иных сделок, совершаемых с имуществом.

Момент возбуждения уголовного дела при присвоении или растрате не всегда совпадает с уверенностью в событии преступления, тем самым подчеркивая специфичность данного вида преступлений.

Только в процессе расследования конкретного дела собираются, проверяются и оцениваются доказательства, подтверждающие факт присвоения и растраты.

Однако для возбуждения подобного уголовного дела тем не менее требуются достаточные основания.

Основной особенностью возбуждения данной категории уголовных дел выступает выемка документов, проводимая на основании постановления выемки или же обыска.

Однако в этом случае иногда возникают проблемы с проведением выемки в банке. В данном случае для начала необходимо получить постановление суда на разрешение такой выемки.

Те обстоятельства, которые подлежат доказыванию по делам о растрате и присвоении закреплены в ст. 73 УПК РФ.

Так, наиболее значимых из них являются такие как: способ, время, место совершения, а также событие преступления.

Для того, чтобы определить способ хищения необходимо обнаружить конкретные факты присвоения материальных ценностей, выяснить источники растраты и присвоения, способы изъятия продуктов, денег, товаров, методы скрытия последствий преступления, а также лица, которые причастных к преступлению в каждом случае и приемы укрытия излишков.

Растратой является незаконное действие, которое характеризуется неправомерным завладением чужого имущества и использование его в своих целях. Растрата действует после присвоения и признается незаконным.

Для того, чтобы возбудить уголовное дело по факту растраты или присвоения, необходимо, также установить форму собственности похищенного.



Рис. 1. Действия следователя при расследовании присвоения и растраты

Наиболее существенными обстоятельствами, которые должны быть установлены по делам присвоения и растраты, являются:

- событие преступного деяния, способ совершения преступного деяния;
- место совершения преступного деяния;
- виновность обвиняемого и других лиц, причастных к преступному деянию;
- а также установление формы вины.

Законодатели насчитывают много способов совершения такого преступления, как присвоение и растрата [2, с. 32]

Итак, первым способом является попытка скрытия недосдачи.

Вторым способом является неправомерное использование ценностей, ранее не учтенных.

Третий способ – это создание реестра, в который потом войдет преступно неучченное имущество.

Самым распространенным способом является завладение объектами имущества, денежными средствами или же материальными ценностями.

Итак, совершение деяния лицом, имеющим служебное положение, является квалифицирующим признаком данного преступления.

Еще одним квалифицирующим признаком является совершение деяния в особо крупном размере.

Итак, растратой является незаконное действие, которое характеризуется неправомерным завладением чужого имущества и использование его в своих целях. Растрата действует после присвоения и признается незаконным.

Таким образом, можно резюмировать, что виновный, в момент окончания присвоения обладает имуществом, имея реальную возможность на то, чтобы распорядиться данным имуществом по своему усмотрению.

Именно в этот момент, присвоение перетекает плавно в растрату. Из этого следует вывод, что между неправомерным издержанием и правомерным владением имущества отсутствует промежуток времени, в который виновный осуществляет незаконное владение данным имуществом.

Следовательно, можно заключить то, что отличием растраты от присвоения является незаконное наличие у виновного имущества на момент окончания преступления.

Список литературы

1. Тришкина Е.А. Особенности возбуждения уголовных дел и обстоятельства, подлежащие доказыванию по преступлениям о присвоении и растрате / Е.А. Тришкина, Е.В. Токарева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2–1.
 2. Эриашвили Н.Д. Субъективные признаки присвоения и растраты // Закон и право. – 2012. – №11. – С. 32–34.
-

Кузовова Екатерина Владимировна – студентка Юридического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Россия, Киров.

Kuzovova Ekaterina Vladimirovna – student of Juridical Institute FSBEI of HE “Vyatka State University”, Russia, Kirov.

Фоминых Сергей Михайлович – канд. юрид. наук, доцент Юридического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Россия, Киров.

Fominykh Sergey Mikhailovich – candidate of juridical sciences, associate professor of Juridical Institute FSBEI of HE “Vyatka State University”, Russia, Kirov.
