

УДК 34

DOI 10.21661/r-119727

*Ю.С. Королева, Ю.Н. Лебедева***ОГРАНИЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ**

Аннотация: в представленной авторами статье рассматривается вопрос ограничения избирательных прав. В данной работе исследователями подробно обосновывается сущность избирательного права, а также приводятся задачи имеющихся законодательных ограничений избирательного права.

Ключевые слова: Федеральный закон, ограничение, избирательные права.

RESTRICTION ON THE ELECTORAL RIGHTS

Abstract: the authors deals with restrictions on the electoral rights. The researcher of this article gives detailed information on the essence of electoral rights and the goals of current legal restrictions on the electoral rights.

Keywords: Federal law, restriction, electoral rights.

Понятие «избирательное право» в правовой науке применяется в объективном и субъективном смысле. Объективное избирательное право представляет собой комплекс правовых норм, которыми регламентируется вся совокупность социальных отношений, возникающих в ходе проведения выборов. В современном мире именно посредством выборов осуществляется формирование большей части органов государственной власти. Посредством всеобщих выборов, являющихся важнейшим фактором общественно-политической жизни страны, легитимизируется существующая политическая система. Таким образом, объективным избирательным правом регламентируется важнейшая форма участия граждан в управлении государственными делами.

Существование объективного избирательного права предполагает и наличие и субъективного избирательного права гражданина. В распространенной классификации прав и свобод граждан (деление на политические, социально-экономические и культурные) субъективное избирательное право традиционно

включается в группу политических прав граждан. Теория права определяет субъективное право как меру возможного поведения участника правоотношений. Реализация любого субъективного права осуществляется, таким образом, в рамках права объективного в зависимости от действующих нормативных правовых предписаний. Не является исключением и субъективное избирательное право.

В целом субъективным избирательным правом именуется возможность граждан избирать и быть избранными в органы государства и органы местного самоуправления. За гражданами в положениях ч. 2 ст. 32 Конституции РФ [1] закреплено как пассивное (право избирать), так и активное (право быть избранным) субъективное избирательное право. Однако одновременно установлены и ограничения указанного субъективного избирательного права. Так, Конституция РФ устанавливает возрастной ценз, ценз гражданства и ценз оседлости (установлен ст. 81 для кандидатов на должность Президента РФ). Кроме того, пассивного и активного избирательного права в силу конституционных положений лишены две категории граждан: недееспособные граждане и граждане, отбывающие уголовное наказание в виде лишения свободы (ч. 3 ст. 32).

Дальнейшее развитие субъективное избирательное право получает в положениях федеральных законов, в частности, в положениях Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [3]. Ст. 2 названного федерального закона к субъективным избирательным правам относит также право граждан выдвигать кандидатов на выборные должности, право участия в предвыборной агитации, право наблюдать за проведением выборов и право участвовать в иных мероприятиях, связанных с проведением выборов.

Одновременно с расширением и детализацией правомочий, составляющих субъективное избирательное право, Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ уточняет территориальные пределы действия активного избирательного права и вводит дополнительные ограничения пассивного избирательного права. Так, активное избирательное право гражданина Российской Федерации ограничивается

пределами избирательного округа, в котором данный гражданин имеет место жительства.

В отношении пассивного избирательного права закон вводит серьезные ограничения. В силу п. 3.1 ст. 4 ФЗ №67 пассивным избирательным правом не обладают: граждане России, имеющие гражданство другого государства, а также граждане России, постоянно проживающие за рубежом. Кроме того, пассивного избирательного права лишен ряд категорий граждан, а именно: граждане, которые имеют судимость за совершение тяжких, особо тяжких преступлений и преступлений экстремистской направленности; граждане, которые подвергнуты административному наказанию по ст. ст. 20.3 и 20.29 КоАП РФ [2] за совершение соответствующих административных правонарушений; граждане, которые нарушили определенные предписания ФЗ №67, факт нарушений которых установлен соответствующим решением судебных органов.

Таким образом, действующим законодательством ограничение пассивного избирательного права осуществляется по двум направлениям. Во-первых, в ч. 3 ст. 32 Конституции РФ содержатся нормы, непосредственно устанавливающие запрет на занятие выборных должностей и лишаящие активного избирательного права недееспособных и содержащихся в местах лишения свободы на основании приговора суда граждан. Во-вторых, используется возможность ограничения прав и свобод граждан федеральным законом на основании общей нормы, содержащейся в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, допускающей введение таких ограничений в целях определенных в ней основополагающих конституционных ценностей.

В этой связи следует отметить, что устойчивость демократической правовой системы находится в прямой зависимости от эффективности охранительного правового механизма, задаче которого является недопущение разного рода злоупотреблений и проникновения криминала в органы власти. Это связано с тем, что одним из основных факторов легитимности публичной власти является общественное доверие. Таким образом, устанавливая повышенные требования

гражданам, претендующим на занятие выборных должностей в органах публичной власти, законодатель тем самым способствует повышению доверия граждан к формирующимся публичным властным институтам. В указанной связи ограничения пассивного избирательного права являются вполне оправданными.

Указанного рода ограничения пассивного избирательного права выглядят тем более оправданными в виду того, что Центральной избирательной комиссией РФ, как отмечается в специальной литературе, регулярно фиксируются попытки криминалитета вступить в избирательные кампании на различных уровнях [5, с. 205]. Указанное обстоятельство обусловлено серьезными политическими и экономическими возможностями, которые открываются перед представителями преступного сообщества в случае проникновения в органы публичной власти, а также желанием получения представителями криминалитета определенных личных привилегий (депутатской неприкосновенности) в целях обеспечения собственной безопасности.

В последнее время большую значимость в области ограничения пассивного избирательного права приобрел и геополитический фактор. Это связано с тем, что международная практика последних лет показывает на существующие возможности одних государств (центров влияния) посредством использования демократических механизмов (в том числе и выборов) оказывать влияние на политику, как внешнюю, так и внутреннюю других государств. Целью такого влияния является изменение ориентиров развития другого государства в интересах глобального центра влияния. В последние годы о стороны ряда государств активизировались попытки перекроить геополитическую карту мира [4, с. 103–109].

Безусловно для осуществления такого влияния могут использоваться различные, и не только демократические механизмы, однако зачастую именно выборы играют в этом ключевую роль. Анализ хода прошедших так называемых «цветных революций» показывает, что значительная их часть была связана с избирательным процессом. В указанной связи совершенно оправданным выглядит

введение федеральным законодателем нормы, ограничивающей пассивное избирательное право для граждан, постоянным местом жительства которых являются иностранные государства.

Как известно, государственный суверенитет характеризуется верховенством государства на собственной территории и независимостью в отношениях с другими государствами. Проникновение агентов влияния в органы государственной власти ведет к подрыву государственного суверенитета, что в свою очередь чревато серьезными социальными потрясениями. В связи с чем задача недопущения агентов влияния во власть является важнейшей задачей, которая и решается посредством введения соответствующих ограничений избирательных прав.

Таким образом, можно констатировать, что имеющиеся законодательные ограничения избирательного права решают две важнейшие задачи:

- во-первых, не допускают представителей криминала в органы публичной власти;
- во-вторых, препятствуют проникновению во власть агентов влияния зарубежных государств.

Тем самым достигается основная цель демократических механизмов: обеспечивается суверенитет и устойчивость российского государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №24. – Ст. 2253.

4. Шарапов А.К. Характеристика отдельных геополитических технологий, применяемых в современном геополитическом процессе // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – №4 (119). – С. 103–109.

5. Бычкова Е.И. К вопросу ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации в связи с наличием судимости // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2015. – №1 (7). – С. 204–206.

Королева Юлия Сергеевна – магистрант ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», Россия, Хабаровск.

Koroleva Yulia Sergeevna – graduate student FSBEI of HE “Khabarovsk State University of Economics and Law”, Russia, Khabarovsk.

Лебедева Юлия Николаевна – канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», Россия, Хабаровск.

Lebedeva Yulia Nikolaevna – candidate of juridical sciences, associate professor, head of the Department of Constitutional, Administrative and Financial Law FSBEI of HE “Khabarovsk State University of Economics and Law”, Russia, Khabarovsk.
