

УДК 331.012

DOI 10.21661/r-130106

*А.А. Илюхин***СБАЛАНСИРОВАННОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ:
ПРОБЛЕМЫ МОНОГОРОДОВ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация: в статье исследуются вопросы оптимизации структуры территории Свердловской области, связанные с комплексным преобразованием хозяйства моногородов и моно ориентированных районов. Проанализирована динамика численности населения области и объёмов промышленного производства с выделением моногородов. Приводится классификация моногородов по типам локализации хозяйства. Сделаны выводы по качественному решению проблемы моногородов Свердловской области.

Ключевые слова: структура хозяйства, сбалансированное территориальное развитие, моногорода, территория опережающего развития, типы моногородов.

*А.А. Plyukhin***BALANCED TERRITORIAL DEVELOPMENT: PROBLEMS OF SINGLE-
INDUSTRY TOWNS IN THE SVERDLOVSK REGION**

Abstract: the article examines the questions concerning the optimization of territorial structure in the Sverdlovsk region associated with the comprehensive transformation of the economy of single-industry towns and mono economics areas. The author has analyzed the population dynamics of the region and industrial production, with allocation of single-industry towns. A classification of towns by type of localization economy has been classified. The author has made some conclusions on quality solution of the problems in the single-industry towns in the Sverdlovsk region.

Keywords: agriculture, balanced territorial development, single-industry towns, priority development areas, types of single-industry towns.

Новая индустриализация, инновационное развитие национальной экономики, экономики уральского региона, предполагает наряду с внедрением новых технологий, обновление и оснащение по последнему слову техники индустриальных производств, требует сбалансированного территориального развития, постоянного притока и обновления квалифицированных кадров [1, с. 71]. В этой связи, как никогда актуальна проблема моногородов.

Нами ранее предпринимались попытки аналитических исследований главных составляющих проблемы формирования новой социально-экономической инфраструктуры региона, а так же актуальных вопросов мотивационного поведения на рынке труда [2, с. 20], [3, с. 251]. В данном исследовании анализируются динамика и факторы изменения численности населения региона и инвестиций в реальный сектор экономики Свердловской области.

На основе данных федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, методом исследования динамических рядов, был проведен анализ изменения среднегодовой численности населения Свердловской области за период 2011 – 2015 гг. по 68 городским округам и сравнение полученных результатов со средними значениями по региону (средний показатель численности населения 61,96 тыс. чел.). По данным Всероссийской переписи 2010 г. зафиксировано увеличение численности постоянного населения с 4302,9 тыс. чел. в 2010 г. до 4324,1 тыс. чел. в 2014 г.

В Свердловской области из 32 городов промышленной специализации моногородами являются 21, в них проживает большая часть населения области, которая обеспечивает не менее 85% промышленной продукции [4]. В структуре производства моногородов превалирует промышленность, и как следствие доля занятых в промышленном производстве выше. Следовательно, объем промышленного выпуска на душу населения в таких городах должен быть выше, чем в среднем по области.

Проблема моногородов носит перманентно-постоянный характер, что может негативным образом отразиться на объемах промышленной продукции и в целом на объеме регионального валового дохода. Для характеристики эффек-

тивности экономики моногородов области были произведены расчёты, и сопоставление показателя производства промышленной продукции на душу населения по 20 городам области (рисунок 1) [5].

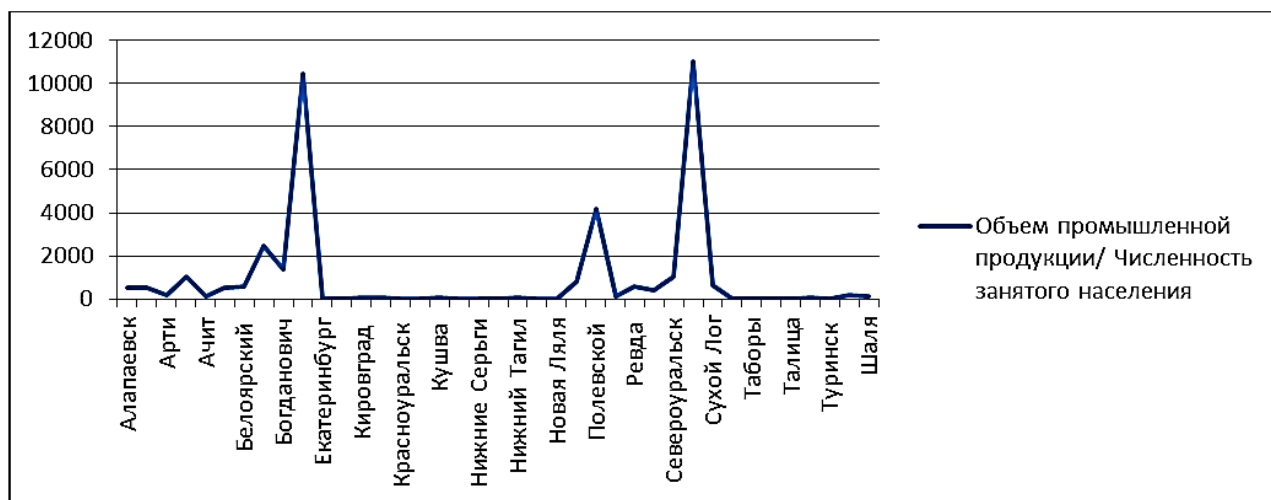


Рис. 1. Производства промышленной продукции на душу населения (руб./чел.) по городам Свердловской области

Лидирующее положение по производству промышленной продукции на душу населения занимают Североуральск – 11034,22 руб./чел., Екатеринбург – 10458,05 руб./чел., Полевской – 4161,65 руб./чел. Наихудшие показатели демонстрируют Красноуральск, Кировград, Нижняя Салда, и другие моногорода это свидетельствует о неэффективности функционирования в них градообразующего предприятия.

Используя данные министерства инвестиций и развития Свердловской области [5] и методику еврокомиссии «Городской аудит» [6], в регионе можно выделить три типа моногородов.

Первый – мощный промышленный узел с эффективно функционирующими взаимосвязями – агломерация Екатеринбурга, частью которой являются не менее пяти моногородов, имеющие все возможности из-за близости к центру для достаточно стабильного развития.

Второй тип уральских моногородов – отдельно стоящие достаточно крупные областные города с развитой экономикой, но плохо налаженными процес-

сами взаимодействия. Характерный пример – Каменск-Уральский, Нижний Тагил. Острая ситуация характерна для таких городов, как Реж, Алапаевск.

Третий тип моногородов – значительно удаленные от крупных и средних экономических центров небольшие города, которые не могут обеспечить самостоятельное устойчивое существование: Качканар, Алапаевск, Реж и Богданович, Серов, Краснотурьинск, Североуральск.

Для второго и третьего типа моногородов в области кроме проблем производственного характера и занятости населения характерны застарелые социальные проблемы [2, с. 20]. По 13 городам Свердловской области: Алапаевск, Богданович, Верхотурье, Верхняя Салда, Верхняя Пышма, Камышлов, Красноуфимск, Каменск – Уральский, Верхний Тагил, Серов, Первоуральск, Таборы. Было проведено исследование, результаты которого позволяют констатировать отток населения. В качестве причин повлиявшие на решение покинуть муниципалитет респонденты отметили:

- не удовлетворяет качество медицинского обслуживания – около 70%;
- высокий уровень безработицы, отсутствие учреждений для проведения культурного досуга – 58%;
- отсутствие возможности получения высшего образования соответственно – 47%,
- плохая экология – 41%;
- неразвитая инфраструктура и криминал – по 33,33% соответственно;
- низкий уровень заработной платы – 25%.

Решение обозначенных проблем возможно только с реализацией программы создания территорий опережающего развития (ТОР) на базе моногородов. Программа начала действовать области, однако представляется, что необходимы более решительные действия и перенос акцента с увеличения инвестиций на формирование мотивационной среды активизации экономической деятельности.

С точки зрения уникальности народнохозяйственного комплекса – Урал представляет собой удаленный от приграничных территорий регион с транс-

портно-логистической проблематикой. Безусловно, без системного подхода на различных уровнях государственной поддержки моногородов разрешить проблему не представляется возможным. Однако совместное финансирование, основанное на привлечении как государственного, так и частного капитала крупных инвесторов, заинтересованных в получении налоговых преференций и извлечении прибыли может помочь повысить качество межмуниципального сотрудничества для обоюдной пользы и выгоды. В рамках проведения муниципальной реформы, направленной на расширение полномочий муниципалитетов необходимо развивать горизонтальное сотрудничество между ними.

Список литературы

1. Илюхин А.А. Формирование новой модели развития национальной и региональной экономики: Материалы III всероссийского симпозиума по региональной экономике сборник докладов / А.А. Илюхин, Л.Н. Куклина, С.И. Пономарева; ответственный редактор А.И. Татаркин. – 2015. – С. 71–75.

2. Илюхин А.А. Социальная инфраструктура и внутренняя трудовая миграция / А.А. Илюхин, С.В. Илюхина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №3 (93). – С. 20–24.

3. Илюхин А.А. Социальная инфраструктура и трудовые ресурсы сельских территорий / А.А. Илюхин, С.В. Илюхина // Экономика региона. – 2011. – №4. – С. 249–253.

4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/

5. Министерство инвестиций и развития Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://invest.midural.ru/>

6. Эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.acexpert.ru/archive/1-449/pechalka-dlya-gorodkov.html>

Илюхин Алексей Александрович – канд. экон. наук, доцент, профессор кафедры политической экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, Екатеринбург.

Ilyukhin Alexey Alexandrovich – candidate of economic sciences, associate professor, professor of Political Economy Department FSBEI of HE “Ural State University of Economics”, Yekaterinburg, Russia.
