

УДК: 159.9.072

DOI 10.21661/r-461876

Е.А. Скоб, Е.В. Кулеи

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПАМЯТИ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация: в данной статье рассмотрена зависимость уровня кратковременной памяти, типа памяти и опосредованной памяти от уровня учебной мотивации у младших школьников. Исследование показало, что существует взаимосвязь между памятью и уровнем учебной мотивации. Доказано диагностическими тестами что, чем выше уровни кратковременной и опосредованной памяти, тем выше уровень мотивации, и наоборот. Также выявлено, что тип памяти не влияет на уровень учебной мотивации.

Ключевые слова: память, учебная мотивация, младший школьный возраст, кратковременная память, тип памяти, опосредованная память, уровень учебной мотивации, учебная деятельность, мотивационная сфера.

Е.А. Skob, E.V. Kulesh

SPECIFIC FEATURES OF MEMORY STATEMENT WITH DIFFERENT LEVEL OF EDUCATIONAL MOTIVATION IN YOUNG SCHOOL AGE

Abstract: this article examines the dependence of the level of short-term memory, memory type and indirect memory on the level of educational motivation in younger schoolchildren. The study showed that there was a relationship between memory and the level of educational motivation. It is proved by diagnostic tests that, the higher the levels of short-term and indirect memory, the higher the level of motivation, and vice versa. It was also revealed that the type of memory does not affect the level of educational motivation.

Keywords: memory, educational motivation, junior school age, short-term memory, type of memory, mediated memory, level of educational motivation, learning activity, motivational sphere.

Человеческую память изучали и исследовали многие ученые, такие как М.И. Сеченов, Р. Шифрин, Д. Карнеги, А.А. Смирнов, Рибот, А.Н. Леонтьев и многие другие. Но данные исследования сейчас не очень востребованы и мало популярны специалистам, что и послужило выбором темы исследования. Кроме того, мы не нашли работ о взаимозависимости проявления свойств памяти и уровня учебной мотивации в младшем школьном возрасте. В современное время проблема развития памяти и учебной мотивации младших школьников является социально значимой и актуальной.

Формирование учебной мотивации у учащихся без преувеличения можно назвать одной из центральных проблем современной школы. Мотивация объясняет направленность действия, организованность и устойчивость целостной деятельности, стремление к достижению определенной цели. Ее актуальность обусловлена обновлением содержания обучения, постановкой задач формирования у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и развития активной жизненной позиции.

Также ученикам школы приходится выдавать очень много учебного материала, так как научные открытия не прекращаются и их количество ежедневно растет, а значит новых явлений, фактов, законов становится всё больше. Ученикам младших классов запоминать большой объем информации очень трудно. Это обусловлено несколькими причинами: недостаточное развитие всех типов памяти, неумение пользоваться рациональными приемами запоминания и недостаточная сформированность учебной мотивации.

Объект исследования: процесс развития памяти и учебной мотивации младших школьников.

Предмет исследования: особенности проявления памяти с разным уровнем учебной мотивации в младшем школьном возрасте.

Цель: раскрыть особенности проявления памяти с разным уровнем учебной мотивации в младшем школьном возрасте.

Гипотеза: мы предположили, что проявление свойств кратковременной памяти, типа памяти и опосредованной памяти младших школьников будет зависеть от уровня учебной мотивации.

Память в период младшего школьного возраста имеет ярко выраженный познавательный характер, качественно меняется осознание мнемической задачи, а также формирование приемов запоминания. Непроизвольная память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной.

Учебная деятельность занимает множество времени в становления личности, начиная с детского сада и заканчивая обучением в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Получение образования является неоспоримым требованием любой личности, поэтому проблема мотивации обучения является одной из центральных в педагогике и педагогической психологии. Присутствие мотивационного компонента в структуре учебной деятельности говорит о том, что необходимо рассматривать мотивы учения младших школьников в процессе обучения. Младший школьный возраст – это начало становления мотивации учения, от которого во многом зависит ее дальнейшая судьба в течение всего школьного возраста.

Мы выбрали диагностические методики и провели исследование кратковременной памяти, типа памяти, опосредованной памяти и уровня учебной мотивации младших школьников. Исследования проводились на базе МБОУ СОШ №1 г. Светогорска Ленинградской области, принимали участие 16 детей 3-го класса.

Цель эмпирического исследования – раскрыть особенности проявления памяти с разным уровнем учебной мотивации в младшем школьном возрасте.

Исследование кратковременной памяти проводилось по методике Д. Джекобсона из книги Немова Р.С. «Психодиагностика». Результаты отображены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели проявления кратковременной памяти у группы респондентов по методике Д. Джекобсона

Уровни проявления кратковременной памяти	Количество человек	Процент (%) выбора
Низкий	2	12,5
Средний	8	50

Высокий	6	37,5
---------	---	------

Таблица 1 показывает, что уровни кратковременного запоминания у младших школьников различны. Данные свидетельствуют о том, что высоким уровнем кратковременного запоминания владеют 6 учеников, средним – 8 учеников, низким – 2 ученика. Это говорит о том, что у младших школьников достаточно хорошо развита кратковременная память, так как коэффициент среднего арифметического равен 7,1, что соответствует среднему показателю.

Исследование типа памяти проводилось по методике «Определение типа памяти», из книги Немова Р.С. «Психодиагностика». Результаты отображены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели проявления преобладающего типа памяти у группы респондентов по методике «Определение типа памяти»

Преобладающий тип памяти	Количество человек	Процент (%) выбора
Зрительный тип памяти	9	56,25
Моторный тип памяти	1	6,25
Слуховой тип памяти	6	37,5

Таблица 2 показывает, что типы памяти у младших школьников различны. Данные свидетельствуют о том, что зрительный тип памяти преобладает у 9 учеников, моторный тип памяти – у 6 учеников, слуховой тип памяти – у 1 ученика. Это говорит о том, что у младших школьников преобладает зрительное запоминание нового материала, и не зря в школьных учебниках так много рисунков, таблиц, диаграмм, сносок. Также, проанализировав результат, можно прийти к выводу, что у младших школьников следует развивать остальные типы памяти, особенно слуховой, так как данные показали, что у этого типа памяти низкий коэффициент запоминания по группе, а слуховой тип памяти преобладает всего у одного ученика. Слуховой тип памяти очень важен, так как в средних и старших классах всё больше информации принято давать на слух. Поэтому следует обратить на это внимание ещё в начальной школе.

Исследование опосредованной памяти проводилось с помощью методики «Исследование опосредованной памяти», из книги Немова Р.С. «Психодиагностика». Результаты отображены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели проявления опосредованной памяти у группы респондентов по методике «Исследование опосредованной памяти»

Уровни проявления опосредованной памяти	Количество человек	Процент (%) выбора
Высокий	2	12,5
Выше среднего	3	18,75
Средний	9	56,25
Низкий	2	12,5

Таблица 3 показывает, что типы опосредованной памяти у младших школьников различны. Данные свидетельствуют о том, что высоким уровнем опосредованной памяти владеют 2 ученика, выше среднего – 3 ученика, средним – 9 учеников, низким – 2 ученика. Это говорит о том, что у младших школьников опосредованная память достаточно хорошо развита, так как коэффициент среднего арифметического равен 21,1, что соответствует среднему показателю.

При исследовании учебной мотивации и составлении диагностической анкеты для младших школьников были сохранены основные подходы из методики М.Р. Гинзбурга, представленной в его книге «Изучение учебной мотивации». Результаты исследования отображены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели проявления учебной мотивации у группы респондентов по методике «Исследование учебной мотивации»

Уровни учебной мотивации	Количество человек	Процент (%) выбора
Очень высокий	1	6,25
Высокий	3	18,75
Средний	7	43,75
Сниженный	3	18,75
Низкий	2	12,5

Таблица 4 показывает, что уровни учебной мотивации у младших школьников различны. Данные свидетельствуют о том, что очень высоким уровнем учебной мотивации обладает 1 ученик, высоким уровнем мотивации – 3 ученика, средним уровнем учебной мотивации – 7 учеников, сниженным уровнем учебной мотивации – 3 ученика, низким уровнем учебной мотивации – 2 ученика. Это говорит о том, что у младших школьников преобладает средний уровень учебной мотивации, так как коэффициент среднего арифметического равен 10,3, что соответствует среднему показателю.

Подводя итоги исследования из четырех методик, выявлена взаимосвязь с памятью и учебной мотивацией младшего школьника. Уровень учебной мотивации взаимосвязан со свойствами памяти, такие как кратковременной памятью, типом памяти и опосредованной памятью. Доказано диагностическими тестами что, чем выше уровни кратковременной и опосредованной памяти, тем выше уровень мотивации, и наоборот. Также выявлено, что тип памяти не влияет на уровень учебной мотивации.

Делая общий вывод, можно говорить о существовании взаимосвязи между памятью и учебной мотивацией младших школьников. Развивая и поддерживая учебный интерес, познавательную мотивацию, младшие школьники стараются учиться лучше, запоминать больше, применяя эффективные способы запоминания, тем самым развивая ещё и различные виды памяти.

Список литературы

1. Дарвиш О.Б. Возрастная психология: Учебное пособие / О.Б. Дарвиш; под ред. В.Е. Клочко. – М.: КДУ, Владос-Пр., 2013. – 264 с.
2. Немов Р.С. Психология: в 3-х книгах: Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов; ред. Р.С. Немов. – 4 из-е. – М.: Владос, 2016. – 631 с.

Скоб Елена Анатольевна – студентка Педагогического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Россия, Хабаровск.

Skob Elena Anatolyevna – student at the Pedagogical Institute of FSBEI HE “Pacific National University”, Russia, Khabarovsk.

Кулеш Елена Васильевна – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Россия, Хабаровск.

Kulesh Elena Vasilyevna – candidate of psychological sciences, associate professor of the Psychology Department at the Pedagogical Institute of FSBEI HE “Pacific National University”, Russia, Khabarovsk.
