

УДК 37

DOI 10.21661/r-463765

**Г.П. Климова, Ю.В. Калайкова, В.П. Клиmov**

**ЭСТЕТИЧЕСКАЯ МЕРА КАК ПРОЕКТИВНАЯ  
ФОРМА ВОСПИТАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО  
ВКУСА ДИЗАЙНЕРА**

*Аннотация:* в статье рассматривается категория эстетического вкуса как проявление внутренней меры композиционного совершенствования. Эстетическая мера и вкус манифестируются как необходимые слагаемые дизайн-образования.

*Ключевые слова:* эстетическая мера, вкус, дизайн-образование, композиционное мышление.

**G.P. Klimova, Yu.V. Kalajkova, V.P. Klimov**

**AESTHETIC MEASURE AS THE PROJECTIVE  
FORM OF THE EDUCATION AESTHETIC  
TASTE OF THE DESIGNER**

*Abstract:* the paper is devoted to problems of aesthetic taste as display of an internal measure for composite perfection. Aesthetic measure and taste are demonstrated as necessary components of design education.

*Keywords:* aesthetic measure, taste, design education, composite thinking.

Мера в теоретическом и прикладном значении предстает и как категория диалектики, т.е. предел измерений качества предмета, и как критерий оценки физического свойства материи, обладающей очевидной формой и структурой. Внутренняя и внешняя характеристика меры в эстетической парадигме может являться аксиологическим основанием чувства, вкуса, суждения, идеала, которые также отождествляются с «чувством меры» [4, с. 146].

В проектно-творческой деятельности дизайнера эстетическая мера является регулятивным, нормативным принципом, эталоном совершенства, производного

от идеального образа или точкой отсчета в поисковом процессе преодоления стереотипов повседневного и профессионального восприятия. Историческая изменчивость и многообразие оценок, форм и содержания эстетической меры зависит от социального контекста.

Взаимоотношения меры и вкуса могут приобретать различные смысловые аспекты, например, этический, когда речь идет о мере допустимости и способах демонстрации собственного оценочного вкуса; педагогический аспект – в пространственно-временной конкретной педагогической ситуации, как степень ощущения «уместное-неуместное», «тактично-нетактично», «необходимое и достаточное» [3, с. 44]. В профессиональном смысле – критерий количественной и качественной степени, который может проявиться как необходимое и достаточное условие совершенства повседневности – в композиционном видении, визуальной, пластической или смысловой культуры.

Процесс эстетической социализации личности в рамках обучения и воспитания, на первый взгляд, представляет собой наложение существующей системы отобранных ценностей, трансляцию предпочтений, взглядов, суждений, норм совокупного эстетического вкуса на «беззащитную», особенно на ранних стадиях, психофизиологическую структуру обучаемого. Хотя разрыв между социальной и биологической субстанциями человека представляется менее трагичным, в силу существования некой изначальной и объективно существующей объединяющей мерной структуре.

Соразмерность (разумеется, не только геометрическая) с человеком – это и есть гармония мира человека. Антропометрический принцип «человек – мера всех вещей», провозглашенный Протагором, находит и сегодня стойких последователей, определяющих меру в познании гармонии мира и человека [1, с. 24]. Так, принципы «золотого сечения» сегодня связываются с областями различных наук, искусств, человеческой речи, формообразования.

В искусстве эстетический вкус художника выступает как своеобразная мера его творчества. Именно она определяет привлеченные им средства выразительности как необходимые и достаточные при реализации целей, соответствующих

---

идейному замыслу произведения. В контексте рассуждения «мера – критерий вкуса» мы ограничиваемся не только формальными аспектами поля эстетического. Мера здесь является критерием (средством) преодоления несовершенства предметного окружения для любого субъекта творческого акта – дизайнера, модельера-конструктора, прикладника-ремесленника, создающих среду, а также для потребителя, оценивающего, выбирающего вещи или создающего из них свое ближайшее и непосредственное окружение.

Эстетическая мера имеет свою специфику и в различных парадигмах дизайн-образования. В традиционной профессиональной парадигме дизайна, как и во всех архитектонических искусствах, эстетическая мера пребывает в нескольких качествах. В процессе подготовки дизайнера эстетическая мера выступает как целевая составляющая профессиональной проектной культуры, как особый случай проявления эстетического вкуса в его продуктивно-проектной форме. Эстетическая мера является вкусовой категорией начального этапа эстетического воспитания и художественного развития любого человека. Освоение эстетической культуры может происходить непосредственно – в процессе визуальной фиксации и художественно-эстетической оценки объектов средового окружения и повседневной культуры (в т.ч. и объектов дизайна – вещей, одежды интерьера, прикладной графики). Вкусовые характеристики здесь проявляются, как правило, в полярных оценках: красиво – некрасиво, нравится – не нравится, грубо – изящно, прекрасно – безобразно и других. Либо осознанно – в категориях эстетической аксиологии профессионального восприятия предметных форм: ценность новизны и оригинальности, стилевое совершенство, колористическая гармония и других.

Подготовка специалиста в области архитектонических искусств имеет значительные содержательно-методические отличия и различные целевые установки по сравнению с принципами академического художественного образования в ведении таких дисциплин, как рисунок, живопись, композиция, т.к. здесь они являются пропедевтическими. В процессе их ведения решаются задачи не столько художественные, сколько эстетические «вкусовые» – по гармонизации и

упорядочению плоскостных или объемно-пространственных решений. А далее – при построении проектно-образных решений, когда учебные задания демонстрируют порождение предварительной идеи, формализацию образа-замысла, предваряющего конечный результат (воплощение). Реализация происходит в рамках целевой установки доминирования выразительных средств над изобразительными. Например, в задачах композиционного решения учебной постановки могут доминировать в качестве главных – ритм, масштабность, статика-динамика, моно – поликентричность композиции, заданные абстрактные ассоциации и т. д. [2, с. 69]. Такие же требования можно предъявлять и к искусствоведческим курсам по истории изобразительного искусства и архитектуры, по истории и теории дизайна, где, на наш взгляд, следует обращать внимание не столько на историческую фактографию, сколько на выделение параметров будущей профессиональной культуры дизайнера – чувства стилевой и композиционной завершенности объекта, навыков анализа средств эстетической гармонизации и выразительности. А так же всего того, что способствует формированию эстетического вкуса, например, посредством привлечения специальных психолого-педагогических средств восприятия («бомбардировка образами»), образовательных технологий (погружение в культурную атмосферу, контекст эпохи) и др. Уже давно доказано, что наличие развитого эстетического вкуса объясняется (детерминировано) накопленным опытом эмоционального переживания лучших образцов художественной и проектной культуры, своеобразной «насмотренностью» большого количества мировых шедевров, обладающих, несомненно, общими законами красоты и гармонии, обращенными к глубинным механизмам человеческого чувственного восприятия. В итоге этот визуальный опыт становится достоянием индивидуального подсознания – источника эмоциональных вкусовых интуиций и, конечно же, при дальнейшем воспитании и обучении – проективных рефлексий субъекта прикладного творчества. Ибо вкус дизайнера-профессионала – уже не столько факт его личной культуры, сколько продуктивный феномен, позволяющий ему воспринимать и судить окружающую действительность как совершенную или несовершенную.

Итак, вкус дизайнера – это особое композиционное мышление, направленное на эстетическое преобразование (улучшение, модификацию, проектирование) предметно-пространственной среды, в случае обнаружения несоответствия объекта восприятия с рефлексивным (вкусовым) эстетическим идеалом или представлением.

### ***Список литературы***

1. Деменёв Д.Н. Мера, гармония, вкус, как важнейшие структурные элементы художественного произведения / Д.Н. Деменёв // Философия и культура. – М.: Институт философии РАН, 2010. – №10 (34). – С. 21–28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_13400.html](http://e-notabene.ru/fr/article_13400.html)
2. Климов В.П. Культурологические модели дизайна: интеграция, полиэмпиризм, полифония: Монография / В.П. Климов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 119 с.
3. Климова Г.П. Эстетический вкус как проектная культура и творчество личности: Монография / Г.П. Климова, В.П. Климов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. – 110 с.
4. Шестаков В.П. Гармония как эстетическая категория. Учение о гармонии в истории эстетической мысли / В.П. Шестаков. – М.: Наука, 1973. – 256 с.

---

**Климова Галина Павловна** – канд. пед. наук, доцент кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», Россия, Екатеринбург.

**Klimova Galina Pavlovna** – candidate of pedagogic sciences, associate professor at the department of applied informatics of FSBEI of HE “Ural State University of Architecture and Art”, Russia, Yekaterinburg.

**Калайкова Юлия Владимировна** – аспирант ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», Россия, Екатеринбург.

**Kalajkova Yulija Vladimirovna** – postgraduate of FSBEI of HE “Ural State University of Architecture and Art”, Russia, Yekaterinburg.

**Климов Виктор Петрович** – канд. пед. наук, доцент кафедры философии, культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, Екатеринбург.

**Klimov Victor Petrovich** – candidate of pedagogic sciences, associate professor at the department of philosophy, cultural studies and art criticism of FSAEI of HE “Russian State Vocational Pedagogical University”, Russia, Yekaterinburg.

---