

УДК 338.439.02

DOI 10.21661/r-466854

Е.В. Васильева, А.И. Рябова

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация: исследование, представленное в статье, направлено на выявление общих основных тенденций развития сельского хозяйства, рассматриваемого в свете одной из актуальных проблем современной России – проблемы импортозамещения. Методологической основой статьи послужили монографический, статистический, логический и др. методы анализа. Представлены основные подходы к пониманию понятия «импортозамещения» ввиду наличия множественной его интерпретации. Выявлены основные проблемы в сфере производства сельскохозяйственной продукции, затрудняющие процесс импортозамещения. Результаты работы могут применяться для дальнейшей проработки и проведения более глубокого анализа современного состояния импортозамещения продовольствия и сельскохозяйственного сырья в России.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, сельскохозяйственное производство, государственная программа.

E.V. Vasileva, A.I. Riabova

MAIN TRENDS OF MODERN DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE TERRITORY OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION

Abstract: the research presented in the article is aimed at revealing common main tendencies of agricultural development considered in the light of one of the pressing problems of modern Russia – the problem of import substitution. The methodological basis of the article was the monographic, statistical, logical and other methods of analysis. The main approaches to understanding the concept of «import substitution» are presented in view of the multiple interpretations. The main problems in the sphere of

agricultural production have been revealed, hampering the process of import substitution. The results of the work can be used to further study and conduct a deeper analysis of the current state of import substitution of food and agricultural raw materials in Russia.

Keywords: *food security, import substitution, agricultural production, governmental program.*

Решение вопросов обеспечения продовольственной независимости и безопасности в современной России является приоритетным направлением, значимость которого возвело его в ранг целевых ориентиров госрегулирования в области производства и потребления продовольственных товаров [4; 8, с. 134]. Важнейшим фактором восстановления продовольственной независимости России выступает реализация политики импортозамещения в сельском хозяйстве, что тесно связано с тем, что увеличение импортного продовольствия влечёт за собой угрозы продовольственной безопасности страны [7]. Необходимость импортозамещения подтверждена существующей геополитической и экономической ситуацией и отражена в законодательной и нормативно-правовой базе по содействию импортозамещению на территории России. Особую категорию институциональной среды импортозамещения в отраслях сельского хозяйства представляет Доктрина продовольственной безопасности (утв. Указом Президента РФ от 30.01.2010 №120), Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 №717 О государственной программе развития сельского хозяйства... на 2013–2020 гг., Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 №2136-р) и др. А также Планы по содействию импортозамещения в субъектах РФ («дорожные карты»).

В силу особой значимости, вопросам, связанным с импортозамещением в сельском хозяйстве, посвящено большое количество научных работ. На наш взгляд, определённый интерес представляют исследования российских учёных И.Г. Ушачева [14], А.И. Алтухова, В.И. Нечаева [2], М.Н. Энеевой [15],

И.Ф. Сухановой [12], М.Ю. Лявиной [10; 11], А.В. Голубева [6], И.Л. Воротникова, С.Ю. Барсуковой [3] и многих других. Отметим, что в научной экономической литературе понимание понятия «импортозамещение» неоднозначно, многосторонне и тесно связано с двумя взаимообусловленными процессами: сокращение импорта и организация отечественного производства. Сложилось два основных научных подхода к пониманию импортозамещения: в контексте модернизации отраслей народного хозяйства и в контексте направления политики протекционализма, хотя некоторые учёные выделяют таких подходов гораздо больше (рисунок 1). Учёными выявлено, что данное понятие из-за тесной взаимосвязи с другими экономическими категориями тесно расположено в категориально-понятийном гнезде, где основной категорией является продовольственная безопасность, и также не находится антонимом понятия «импортозависимости» [9; 15].

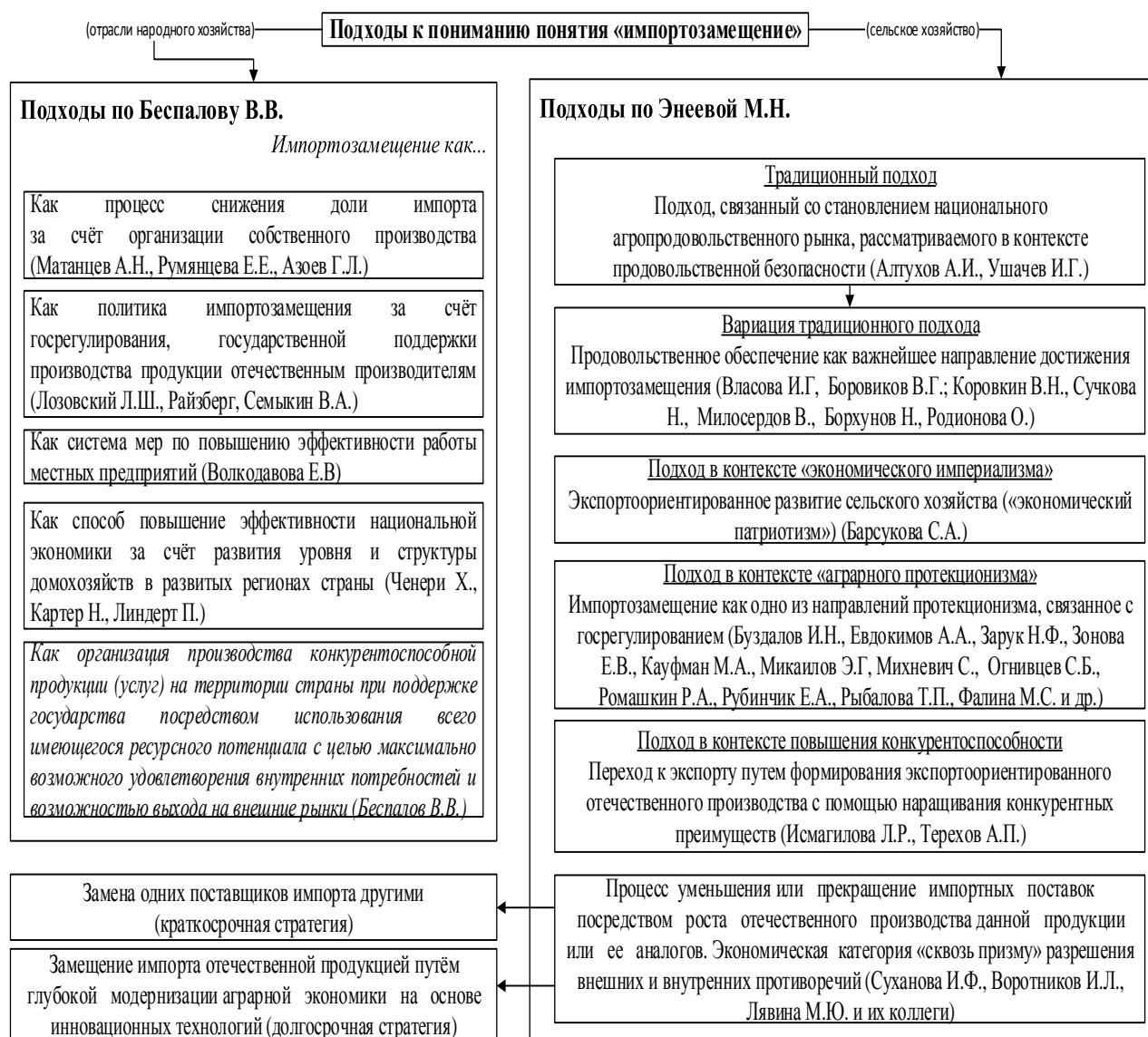


Рис. 1. Подходы к пониманию понятия «импортозамещение»*

*Составлено авторами по материалам М.Н. Энеевой, В.В. Беспалова, С.Ю. Барсуковой, И.Ф. Сухановой [14; 5; 1; 3; 11].

Решение проблемы импортозамещения из-за своей сложности многоэтапно, находится в тесной зависимости от уровня развития отечественного сельхозпроизводства и по длительности в отдельных отраслях сельского хозяйства может достигать более 10 лет [9; 15]. В настоящее время проводимой государственной аграрной политикой достигнуты значительные успехи, что подчёркивается в официальных источниках, напр. в докладе Министра сельского хозяйства РФ А.Н. Ткачева [13], в котором также отмечено и приоритетное в

2017 г. направление аграрной политики, заключённое в достижении задач по ускоренному импортозамещению и росту экспортного потенциала

Данные Росстата показывают, что Россия достигла приемлемых параметров обеспечения населения страны отечественным продовольствием. Отмечена положительная динамика по ряду показателей. Основные тенденции развития представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные тенденции развития сельскохозяйственного производства
на территории Российской Федерации*

Показатель	Отмечаемая тенденция на территории России за 10 лет (2007-2016 гг.)
Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в продукции сельского хозяйства (в фактических ценах)	Процентное превышение объёмов производства продукции растениеводства в стоимостном выражении над продукцией животноводства (Выше 53% в хозяйствах всех категорий в 2016 г.)
Доля импорта в объёме товарных ресурсов розничной торговли по РФ	Снижение доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли (Ниже на 9% в 2016 г. по сравнению с 2007 г.)
	Снижение доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами (Ниже на 13% в 2016 г. по сравнению с 2007 г.)
Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного производства), в стоимостном показателе	Увеличение экспорта товаров (В 2016 г. по сравнению с 2013 г. на 5,2% (849 млн долл). Сокращение импорта товаров (В 2016 г. по сравнению с 2013 г. на 42% (18 133 млн долл).
Энергетические мощности с.-х. организаций: энерговооруженность (в расчёте на 1-го работника); энергообеспеченность (в расчёте на 100 га посевной площади)	Увеличение энерговооруженности (Среднее ежегодное увеличение 2,5% (1,89 л.с.); среднее за 10 лет значение – 69 л.с). Ускоренное снижение энергообеспеченности (Ежегодное среднее снижение на 2,4% (6 л.с.). Среднее за 10 лет значение – 200 л.с. В 2016 г. по сравнению с 2007 г. ниже 17,7%).
Внесено сельхозорганизациями удобрений на 1 га посева (всего по с.-х. культурам): внесено минеральных удобрений в пересчёте на 100% питательных веществ на 1 га посева; внесено органических удобрений на 1 га посева (посадки)	Ускоренное увеличение внесения минеральных удобрений (Среднее ежегодное увеличение на 5,2%); увеличение внесения органических удобрений (Ежегодное увеличение на 4,6% (56,7 кг на 1 га); в 2016 г. по сравнению с 2007 г. увеличение на 510 кг (56,7%) на 1 га посева (посадки)).
Посевные площади сельскохозяйственных культур (хозяйства всех категорий)	Увеличение посевных площадей (В 2016 г. рост на 7% (на 5,24 млн га). Произошло увеличение посевов

	зерновых и зернобобовых культур на 4% (на 2,85 млн га).
Производство скота и птицы на убой в убойном весе (хозяйства всех категорий)	Ежегодное среднее увеличение за 2007–2016 гг. на 6,3% (на 513,5 тыс. т). В 2016 г. увеличение на 701% (4,11 млн т).
Коэффициент выбытия (ликвидации) основных фондов в Раздел А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»	Уменьшение коэффициента выбытия основных фондов (Сократился на 0,7%. В 2016 г. составил. 2,5%).
Количество крупных и средних предприятий и организаций в сельском хозяйстве	Существенное сокращение кол-ва с.-х. предприятия – на 75,64% (11,74 тыс ед) в 2006 г. по сравнению с 2007 г., в частности в растениеводстве на 80,68% (6,74 тыс ед)
Удельный вес прибыльных крупных и средних предприятий и организаций в сельском хозяйстве	Тенденция увеличения кол-ва прибыльных организаций и предприятий (от 67,7% до 84,5% в 2016 г.), в т.ч. в растениеводстве на 17,2 процентных пункта (85,9% в 2016 г.)

* Составлено по данным Росстат: www.gks.ru

Несмотря на достигнутые успехи, тем не менее в сфере с.-х. производства существует ряд общих для отраслей сельского хозяйства весомых проблем, выступающими как продовольственные угрозы, из-за чего поиск эффективного решения проблем принятой стратегии импортозамещения продовольствия и с.-х. сырья в России продолжает являться актуальным и обсуждаемым в научных кругах. Эти проблемы обобщены и наиболее существенные представлены в таблице 2. Существование этих проблем находит своё подтверждение в данных Росстата, научных исследованиях ведущих учёных-экономистов и связано с трудностями инновационного развития сельского хозяйства [2; 13; 14; 15].

Таблица 2

Основные причины в сфере производства с.-х. продукции, затрудняющие решение проблемы импортозамещения

<i>Проблемы, усложняющие импортозамещения</i>	<i>Негативные последствия для производства продукции</i>	<i>Потери от наличия проблем для с.-х. предприятий</i>	<i>Вариант устранения проблем</i>
<i>Технико-технологическое обеспечение. Невысокие темпы внедрения инновационных технологий. Низкий</i>	<i>Слабая конкурентная позиция по цене и качеству с.-х. продукции. Высокая</i>	<i>Недополученная прибыль из-за высоких издержек с.-х. производства, из-за</i>	<i>Переход на новые и усовершенствованные технологии производства сельхозпродукции, в т. ч.</i>

уровень автоматизации, механизации предприятий. Низкий уровень применения энергосберегающих автоматических электротехнологий, электротехнологических процессов производства и оборудования	изношенность, техническая и технологическая отсталость основных фондов	неиспользованных резервов увеличения производства сельхозпродукции.	энергосберегающие. Интенсивность обновления с.-х. машин, оборудования.
<i>Селекция. Генетика.</i> Состояние племенной базы, семеноводства и селекции. Высокий уровень импорта семян с.-х. культур	Низкий уровень генетического потенциала продуктивности с.-х. животных.	Потеря резервов увеличения производства продукции из-за низкой продуктивности	Активное внедрение селекционно-генетических инноваций. Развитие племенной базы, семеноводства.
<i>Организация. Экономика. Управление.</i> Недостаточное внедрение управленческих технологий, информационных технологий и инноваций. Финансовая неустойчивость сельхозтоваропроизводителей	Низкий уровень информационного обеспечения и обеспеченности в финансовых и инвестиционных ресурсах. Отсутствие экономической мотивации с.-х. производителей	Потери резервов увеличения качества и производительности управленческого труда. Потери в производстве сельхозпродукции	Максимизация интернетизации и компьютеризации с.-х. предприятий. Повышение эффективности производства за счёт использования инноваций. Бюджетное финансирование отраслей.
<i>Агропродовольственный рынок.</i> Низкие закупочные цены на сырьё, не обеспечивающие окупаемость затрат. Сезонные колебания рыночных цен. Отсутствие эффективных связей между производителями сырья и его переработчиками	Ухудшение показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Дефицит качественного с.-х. сырья для перерабатывающей промышленности	Экономические потери. Потери произведённой продукции при длительном хранении от невозможности выгодно реализовать	Модернизация сельхозпредприятия. Внедрение новых технологий разведения скота и птицы, выращивания с.-х. культур. Совершенствование систем маркетинга и организации менеджмента
<i>Кадровое обеспечение с.-х. предприятий.</i> Дефицит высококвалифицированных управленческих и специальных кадров (ветеринары, зоотехники, агрономы и др.). Слабая социальная инфраструктура.	Замедление освоения инновация по причине недостатка навыков работы с инновационными технологиями, оборудованием, техникой	Потери продукции от неполучения дополнительной продуктивности. Экономический ущерб от падежа скота, потерь при сборе урожая из-за недостаточно высокой квалификации.	Создание эффективных механизмов привлечения и удержания работников. Рост заработных плат. Повышение уровня компетенций среди всех групп работников, причастных к производству
<i>Экологическая ситуация.</i>	Потери резервов от получения новой продукции, производимой при		Увеличение безотходных производств за счёт замкнутого

<p>Ухудшение состояния окружающей среды (атмосферные, водные, биологические проблемы). Выбытие земель из сельскохозяйственного использования.</p>	<p>переработке отходов производства (экономические потери). Потери за счёт ухудшения здоровья работников, с.-х. животных, с.-х. культур (антропо-экологические последствия); за счёт понижения продуктивности с.-х. земель (ресурсо-хозяйственные последствия)</p>		<p>технологического цикла. Внедрение экологически чистых технологий утилизации отходов. Контроль состояния природной среды в местах расположения предприятий.</p>
<p><i>Инновационная деятельность с.-х. предприятий.</i> Низкий уровень инновационной и инвестиционной деятельности</p>	<p>Медленное инновационное развитие отдельных отраслей сельского хозяйства</p>	<p>Потери от неиспользования потенциала инновационного развития предприятия</p>	<p>Повышение инновационной активности сельхозпредприятий</p>

Развитие производства сельхозпродукции в современной России должно основываться на комплексном подходе к решению проблем инновационного развития отраслей сельского хозяйства. Актуальными являются также вопросы государственного регулирования качества продовольствия. Выдвигаются вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны, касающиеся не только сферы производства и бизнеса, но сферы потребления, т.к. высококачественная, экологически чистая продукция влияет на увеличение активной продолжительности жизни и является залогом здоровья сегодняшних и будущих поколений, что активно обсуждалось на II Всероссийском форуме продовольственной безопасности (27–28 апр.2017, Ростов-на-Дону).

В заключении отметим, что в настоящее время как актуальные подняты также вопросы принятия научно-обоснованных решений по разработке и реализации, корректировки соответствующих стратегических направлений поддержки импортозамещения в государственных программах, а также вопросы по выявлению и формулировке сводного показателя эффективности процесса импортозамещения.

Список литературы

1. Ададимова Л.Ю. Импортозамещение продовольствия: условия, ресурсы и перспективы регионов Поволжья / Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полулях, Н.В. Доровской, Т.В. Брызгалин // *Экономический анализ: теория и практика.* – 2016. – №12. – С. 14–25.

2. Алтухов А.И. Экономические проблемы инновационного развития зерно-продуктового подкомплекса России: Монография / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев. – М.: Изд-во Насирддинова В.В., 2015. – 477 с.
3. Барсукова С.Ю. «Экономический патриотизм» на продовольственных рынках: импортозамещение и реализация экспортного потенциала (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) / С.Ю. Барсукова // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). – 2010. – Т. 2. – №2. – С. 118–134.
4. Батталова А.Р. Разработка инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности: Дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / А.Р. Батталова. – М., 2016. – 179 с.
5. Беспалов В.В. Импортозамещение: анализ подходов к определению понятия / В.В. Беспалов // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2016. – №93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: uecs.ru (дата обращения: 09.11.2016).
6. Голубев А.В. Основы инновационного развития российского АПК: Монография / А.В. Голубев. – М.: Изд-во РГАУ МСХА, 2015. – 374 с.
7. Кормишкина Л.А. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития агропромышленного комплекса России / Л.А. Кормишкина, Н.Н. Семенова // Дайджест-Финансы. – 2015. – №2 (234). – С. 57–67.
8. Ломакин П.Н. Обеспечение продовольственной безопасности России: внутренние и международные аспекты: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / П.Н. Ломакин. – М., 2017. – 229 с.
9. Сергеева И.А. Импортозамещение – приоритетное направление продовольственной политики России / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – №2 (2). – С. 87–96.
10. Суханова И.Ф. Формирование экспортного продовольственного потенциала России и её регионов в условиях импортозамещения / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2017. – №1. – С. 80–85.

11. Суханова И.Ф. Методологические подходы к исследованию категории импортозамещения / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2017. – №6. – С. 94–96.

12. Суханова И.Ф. Региональные проблемы импортозамещения и формирование экспортного продовольственного потенциала в агропромышленном комплексе на региональном уровне / И.Ф. Суханова // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в АПК: Сб. II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции (Новосибирск, 20–21 дек. 2016) / Новосибирский ГАУ, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. – Новосибирск, 2016. – С. 155–159.

13. Ткачев А.Н. Об обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации и предварительных итогах работы агропромышленного комплекса в 2016 году / А.Н. Ткачев // Аналитический вестник. – 2016. – №43 (642). – С. 10–17.

14. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в агропромышленном комплексе России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: Монография. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 447 с.

15. Энеева М.Н. Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения: Дис. ... д ра экон. наук: 08.00.05 / М.Н. Энеева. – Нальчик, 2015. – 369 с.

References

1. Adadimova L.Yu., Polulyakh Yu.G., Dorovskoi N.V., Bryzgalin T.V. Import substitution of foodstuff: conditions, resources and prospects for the Volga region. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika [Economic Analysis: Theory and Practice]*, 2016, no. 12, pp. 14–25. (in Russian)

2. Altukhov A.I., Nechaev V.I. *Jekonomicheskie problemy innovacionnogo razvitija zernoproduktovogo podkompleksa Rossii [The economic problems of innovative development of grain subcomplex in Russia]*. Moscow, Nasirdidinov V.V. publ. company, 2015, 477 p. (in Russian)

3. Barsukova S.Y. «Economic patriotism» at food markets: import-substitution and realization of export potential (taking the example of meat, juice and grain markets). *Zhurnal institucional'nyh issledovanij* [Journal of institutional studies], 2010, vol. 2, no. 2, pp. 118–134. (in Russian)
4. Battalova A.R. Razrabotka instrumentarija ustojchivogo razvitija prodovol'stvennoj sfery jekonomicheskoy bezopasnosti. Diss. kand. jekon. nauk. [Development of tools for sustainable development of the food sphere of economic security. Ph.D. of econ. sci. diss.]. Moscow, 2016. 179 p. (in Russian)
5. Bezpалov V.V. Import substitution: analysis of approaches to the definition of/ Valery V. Bezpалov. *Upravlenie jekonomicheskimi sistemami: jelektronnyj zhurnal* [Management of economic systems: scientific electronic journal], 2016. Available at: www.uecs.ru (accessed: 09.11.2016. no. 93.).
6. Golubev A.V. Osnovy innovacionnogo razvitija rossijskogo APK [Fundamentals of innovative development of the Russian agro-industrial complex]. Moscow Timiryazev Agricultural Academy Publ., 2015, 374 p. (in Russian)
7. Kormishkina L.A., Semenova N.N. Import substitution as the most important strategic development objective of the agro-industrial complex of Russia. *Dajdzhest-Finansy* [Digest Finance]. 2015, no. 2 (234), pp. 57–67. (in Russian)
8. Lomakin P.N. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii: vnutrennie i mezhdunarodnye aspekty. Diss. kand. jekon. nauk [Ensuring food security of Russia: domestic and international aspects. Ph.D. of econ. sci. diss.]. Moscow, 2017. p. 229. (in Russian)
9. Sergeeva I.A., Sergeev A.Yu. Import Substitution is the Priority Direction of the Russian Food Policy. *Prodovol'stvennaja politika i bezopasnost'* [Food Policy and Security], 2015, no. 2 (2), pp. 87–96. DOI: 10.18334/ppib.2.2.567
10. Sukhanova I.F., Lyavina M.Yu. Formation of export food potential of Russia and its regions in the conditions of import substitution. *Agrarnyj nauchnyj zhurnal* [The Agrarian Scientific Journal]. 2017, no. 1, pp. 80–85. (in Russian)

11. Sukhanova I.F., Lyavina M.Yu. Methodological approaches to the determination of import substitution category. *Agrarnyj nauchnyj zhurnal [The Agrarian Scientific Journal]*, 2017, no. 6. pp. 94–96. (in Russian)

12. Sukhanova I.F. Regional problems of import substitution and formation of export food potential in the agro-industrial complex at the regional level. *Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij i innovacionnye tehnologii v APK. Proceedings of the Conference (Novosibirsk, December 20–21, 2016)*. Novosibirskij GAU, SibNIIJeSH SFNCA RAN Publ., 2016, pp. 155–159.

13. Tkachev A.N. Survey of food security in the Russian Federation and preliminary results of the work of the agro-industrial complex in 2016. *Analiticheskij vestnik [Analytical Bulletin]*, Moscow, 2016, no. 43 (642), pp. 10–17. (in Russian)

14. Ushachev I.G. Scientific problems of import substitution and formation of export potential in the agro-industrial complex of Russia. *Importozameshhenie v APK Rossii: problemy i perspektivy [Import substitution in the agrarian and industrial complex of Russia: problems and prospects]*. Moscow, FGBNU “VNIIESH” Publ., 2015. 447 p. (in Russian)

15. Jeneeva M.N. Modernizacija nacional'nogo sel'skogo hozjajstva na osnove importozameshhenija. *Diss. dokt. jekon. nauk [Modernization of national agriculture on the basis of import substitution. Dr. econ. sci. diss.]*. Nalchik, 2015. 369 p. (in Russian)

Васильева Елена Васильевна – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», Россия, Саратов.

Vasileva Elena Vasilevna – doctor of economic sciences, associate professor, professor of «Marketing and Foreign Economic Activity» Department at Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia, Saratov.

Рябова Алёна Ивановна – соискатель кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», Россия, Саратов.

Ribova Aliona Ivanovna – applicant for the degree of candidate of economic sciences of «Marketing and Foreign Economic Activity» Department at Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia, Saratov.
