

УДК 37

DOI 10.21661/r-130193

В.В. Ковров**РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОДРОСТКОВ О ТОВАРИЩЕСКОМ
СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ПРАКТИКЕ ШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ**

Аннотация: в статье актуализируется проблема развития товарищества как качественной характеристики человека в целенаправленном процессе нравственного воспитания учащихся в школе. Обращается внимание на факт нивелирования представлений о товарищеском сотрудничестве и взаимопомощи при организации учебно-воспитательного процесса. Деформация процесса нравственного воспитания личности снижает социальную активность детей и подростков, повышает риски деструктивного поведения и деятельности детей и подростков в социальной среде.

Ключевые слова: воспитание детей, воспитание молодёжи, социальное воспитание, чувство товарищества, товарищеские отношения, развитие личности.

V.V. Kovrov**THE DEVELOPMENT OF TEENAGERS' IDEAS ABOUT COMRADELY
COOPERATION IN THE PRACTICE OF SCHOOL EDUCATION**

Abstract: the article actualizes the problem of developing partnership as a qualitative characteristic of a person in a purposeful process of moral education of students at school. The author draws attention to the fact of leveling out the ideas of comradesly cooperation and mutual assistance during the organization of the educational process. Deformation of the process of human moral education reduces the social activity of children and adolescents, raises the risks of destructive behavior and the activities of children and adolescents in the social environment.

Keywords: child education, education of young people, social education, camaraderie, companionship, personal development.

Сегодня слово «товарищ» фактически вышло из употребления в качестве обращения между людьми, мы практически не слышим его в речах политиков, чиновников-управленцев, представителей сферы культуры и образования. Применительно к сфере образования, преподаватели образовательных организаций «исключили» его из приветственного обращения, заменив на пафосное «господа» или формальное «коллеги». В широкой образовательной практике одна из ключевых задач педагогического процесса – развитие товарищеских отношений в специально-организуемой деятельности (коллективной и творческой) учащихся (воспитанников) не определяется педагогами как специально организуемая. Следствием этого сформированность представлений детей и подростков о товариществе характеризуется достаточной противоречивостью, а в ходе «организации воспитательного процесса» в современной школе» цель развития «чувства товарищества» у учащихся деформируется установкой на «ценность конкуренции и личной выгоды».

В сознании взрослеющего ребёнка представление о товарище (ах) запечатлеваются смыслы присущие современному «массовому сознанию», суть которого полностью синонимизируется со словом «приятель». Однако его значение занимает промежуточное положение между «приятельскими отношениями» и «дружескими отношениями». По мнению Л.Р. Уваровой эти различия зависят от критериев, используемых при их качественной характеристике [3]. Критерии взаимопонимания и поддержки в деятельности и общении подростков (эмоционально-личностные характеристики) определяют приоритетность дружбы в их межличностных отношениях. Дружба в их представлениях имеет более высокий статус. Критерии честности (чести), справедливости и взаимной ответственности при оценке совместного опыта организации жизнедеятельности в школе (нравственно-этические и деловые характеристики) используются ими гораздо реже. Однако, при их использовании «товарищество» и «товарищеские отношения» приобретают приоритетное положение над представлениями о дружбе и дружеских отношениях [3].

Существительное «товарищество» с определенными оговорками считается синонимом слова «дружба», а общим и объединяющим смысловым началом этих понятий является феномен «доверия» между людьми, возникающий на основе совместных интересов, единства (близости) целей и стремлений в совместно организуемой деятельности.

Отметим, что сущностное значение этих качественных личностных характеристик Человека, характеризуется: готовностью к «взаимной помощи и поддержке»; стремлением «выручить друг друга в затруднительной жизненной ситуации»; взаимной потребностью в откровенности, понимании друг друга, проявлении чуткости и отзывчивости [1]. Зрелость товарищеских и (или) дружеских отношений между людьми определяются посредством качественных характеристик (признаков): верность, постоянство, неразлучность, а в распространённом разговорном значении смысл определяется как «закадычный», то есть близкий, душевный.

Всё перечисленное заключено в словах Николая Васильевича Гоголя, выказанных главным героем его знаменитой повести «Тарас Бульба»: «Нет уз святее товарищества!». В час трудных испытаний ключевой персонаж повести подчёркивает своим землякам суть этого понятия: «Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в русской земле, не было таких товарищей... так любить, как русская душа, – любить не то чтобы умом или чем другим, а всем, чем дал бог, что ни есть в тебе... Нет, так любить никто не может!...». Очевидно, что в самую сущность понимания товарищества («казачьего товарищества») Н.В. Гоголь включает и огромную любовь к Родине, к русским людям, к священному отношению к православию. Сущность товарищества определяется Н.В. Гоголем гуманистическими смыслами о справедливости, осознанием нравственных императивов: «нельзя оставлять в беде», «нельзя предавать товарищей» (несмотря ни на что), «относиться к своим братьям как к равным», «заботиться и защищать своих товарищей».

В отечественной истории достаточно примеров «выстраивания» отношений в экономической, политической, культурной жизни нашего государства и

общества на основе доверия. Слово «товарищ» применялось в официальной лексике – в Российской империи существовала должность «товарищ министра», что в переводе на современный язык означает заместитель министра. Создаваемые гражданами «товарищества» (торговые и неторговые) в социальной практике были представлены многочисленными обществами и клубами: общества поощрения искусств, например «Товарищество передвижных художественных выставок» (Передвижники), литературные общества, спортивные общества и другие. В основе их жизнедеятельности – договор товарищества, объединяющие интересы и ценности, совместная деятельность, близкие межчеловеческие отношения, солидарность, взаимответственность, эмпатия и поддержка друг друга. Перечисленное характеризует общественный и государственно-общественный характер развития и воспитания нравственных смыслов феномена «товарищество». Особым образом это опредмечивалось в практике государственного и общественного воспитания, и социализации детей, подростков и молодёжи в XX веке (советском периоде развития отечественной педагогической мысли).

Об этом свидетельствует уникальная педагогическая практика функционирования трудовых колоний (поселений) для беспризорников и несовершеннолетних правонарушителей, преобразованных позже в коммуны (общины), с общими ценностями, целями и объединяющей всех деятельностью. В частности – это коммуна «Красные Зори» И.В. Ионина, Большевская трудовая коммуна М.С. Погребинского, Колония им. Максима Горького под руководством А.С. Макаренко, вскоре ставшая «Коммуной им. Ф.Э. Дзержинского. Лучший опыт и достижения упомянутых колоний-коммун перекликаются по существу с деятельностью С.Т. Шацкого в колонии «Бодрая жизнь», которая была организована для «бодрой жизни» самых обычных детей, а не беспризорников.

Педагогические идеи сотрудничества и товарищества успешно реализовывались в бесценном опыте «коммунарской педагогики» И.П. Иванова, успешно реализуемые Ф.Я. Шапиро – организатором ленинградской Фрунзенской коммуны, О.С. Газманом – одним из многих ярких педагогов, стоявших у истоков

«орлятской педагогики», С.А. Шмаковым – руководителем новосибирской «Снежной республики» и многих других.

«Товарищ, живи для улыбки товарища!» – главная заповедь орлят (О.С. Газман), «Главное – не работа, а товарищеская забота о человеке! Человеке – близком и далеком» (И.П. Иванов). В этих словах – вера, путь, награда. И главное в них – цель-мотив: просто жить для улыбки, для счастья товарищей! И предназначение педагога, любого взрослого в детском сообществе, его роль, по И.П. Иванову, определяется не его ораторскими качествами как «спикера», не его умениями как «лицедея», не его знаниями как «знатока-наставника». Предназначение взрослого, работающего с детьми, в педагогической парадигме И.П. Иванова, заключается в том, что «он для детей – старший товарищ в делах, игре и творчестве», он для детей – товарищ не в силу своей должности «руководитель» или своей «идейности», а в соответствии с «душевными личностными качествами».

Этот «педагогический кислород» повлиял в 60 – 80-е годы XX века на востребованность в СССР идей «Педагогики сотрудничества», развитие практики социального воспитания средствами «Технологии коллективной творческой деятельности» (КТД), распространение различных внешкольных социально-педагогических проектов, например, «Подари себя людям», «Коммунарское движение», деятельность студенческих педагогических отрядов, лагерей труда и отдыха для школьников.

Сегодня от взрослых в детскую среду вместо товарищества приходят ценности конкуренции. Идеи сотрудничества и взаимовыручки в детском коллективе нивелируются установками на индивидуальную успешность и личную выгоду. Специфика товарищества для молодых людей является не актуальной и не интересной. В представлениях о товариществе доминируют смыслы со значительной долей выгоды (товарищ – это тот, кто что-то подарил, дал поиграть, помог), но при минимальных своих обязанностях.

Для того, чтобы уметь «быть товарищем» нужно соответствовать нравственным требованиям, необходимо знание и понимание нравственных категорий. Необходим опыт и зрелость практики «товарищеского взаимодействия» в модели и технологии коллективного творческого воспитания в социальной среде с доминантой кодекса чести и товарищества [1, 4]. Здесь и зарождаются, и развиваются товарищеские отношения, формируется опыт сотрудничества и взаимовыручки, проживается состояние «Я – ответственный», что характерно для товарищества.

Товарищеские отношения – это, в известной степени, отношения ответственной зависимости друг перед другом в совместной деятельности, участвуя в которой её субъектами осваивается опыт и руководства другими, и подчинения другим, приобретает опыт ответственности перед группой, сообществом, коллективом (детей и взрослых).

В современных условиях жизни влияние СМИ и социальных сетей Интернет является тотальным в формировании новых стандартов и образцов общественной отношений и взаимодействия в детской и молодёжной среде. Это зачастую рассогласуется и (или) не соответствует сущности проблем нравственного воспитания и развития товарищеских отношений. Поэтому данная проблематика не перестаёт быть ключевой социально-педагогической задачей [5].

Развитие чувства товарищества, как значимого личностного качества взрослого ребёнка, безусловно, следует считать, целенаправленно организуемым взрослыми, процессом воспитания нравственных начал личности. Нравственные личностные качества человека свидетельствуют о соответствующей его социальной активности и нравственно ориентированной деятельности в различных общественных средах, осваиваемых им социальных ролях и функциях в различных сообществах.

Именно качества личности (характерологические особенности человека) выражают и свидетельствуют об отношении человека ко всему многообразию того, что его окружает (природному, материальному, социальному), к другим и

к самому себе. В отношении человека сокрыта его определенная система мотивов деятельности и поведения, а также тех способов и форм в которых опредмечиваются (реализуются) эти отношения.

В основе развития товарищеских отношений, как нравственного качества личности человека, лежит формирование соответствующих убеждений (бесспорных, истинных знаний), которые становятся для него руководством к действию и проявляются в жизнедеятельности ребёнка и в его отношении к младшим, сверстника, взрослым и в межличностных отношениях с ними.

Товарищество, как нравственное убеждение и поведение, очевидно должны регулироваться в социальной среде совокупностью принципов и норм взаимодействия между людьми, которые осознаются ребёнком, а затем реализуются им во внешних социальных действиях (представления о товариществе; накопленный личный опыт сотрудничества; идеи и замыслы, социальные проекты). Товарищеские отношения регулируются и контролируются требованиями, общественным мнением со стороны других.

Отсюда следует, что в процессе социального развития и социального воспитания ребёнка исключительно важным педагогическим началом (как стратегическая цель) является формирование соответствующих компетенций, социальных знаний, умений и навыков. Их формирование следует считать важнейшей задачей социально-педагогической практики, в которой должно активно пропагандироваться «товарищество» как социально-психолого-педагогический феномен, как ценность человеческой жизни, необходимое условие успешной социализации ребёнка [1; 2].

Товарищество как социальная ценность – нравственный императив в современной жизни остаётся актуальной потребностью общества, социальных групп (в том числе детских и молодёжных), самого человека. К сожалению, оставаясь «ценностью добродетели» товарищество не является в должной степени «ценностью жизнедеятельности», которая в значительной степени и есть мотивацион-

ная основа социального поведения (как товарищеского), а в творческой активности ориентированная на одобряемые социумом формы и средства процесса самореализации человека.

Это означает, что дефицитарность товарищеских отношений в жизнедеятельности ребёнка в социальной среде будет исключена, если в широкой практике социального воспитания будет оптимизирован процесс формирования этого качества посредством целенаправленной политики СМИ о товарищеских идеалах (эталонах), регулирующих социальные пробы ребёнка «быть верным и надёжным товарищем» [2]. Это должно максимально опредмечиваться в вариативных общественно-полезных проектах и акциях общественных объединений, организаций, движений детей, подростков и молодёжи, в разнообразной волонтерской деятельности.

Список литературы

1. Ковров В.В. Нравственные ценности в социальной реальности: дихотомия выбора целей воспитания в современной образовательной практике // [Текст] / В.В. Ковров // Вестник Академии права и управления. – 2016. – №42. – С. 195–201.

2. Кожухарь Г.С. Исследование рисков формирования российской идентичности у школьников Республики Крым // [Текст] / Г.С. Кожухарь, В.В. Ковров // Мир науки. – 2016. – Т. 4. – №3. – С. 31.

3. Уварова Л.Р. Воспитание товарищеских отношений у подростков: Парадоксальность? Ситуативность... Системность! // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – Вып. №1–1. – 2012. – Т. 18. – С. 212–214.

4. Ульянова И. В. Формирование смысложизненных ориентаций школьников и студентов в образовательном процессе [Текст] / И.В. Ульянова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №10. – С. 29–35.

5. Ульянова И.В. Социально-психолого-педагогическое сопровождение подростков с рискованным поведением в условиях смысложизненноориентационной воспитательно системы школы [Текст] / И.В. Ульянова, Т.А. Попова,

И.Г. Евсева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №5. – С. 272.

Ковров Владимир Викентьевич – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», Россия, Москва.

Kovrov Vladimir Vikentievich – candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Pedagogy of Training and Research Complex of Performance Psychology FSPEE of HE “Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot”, Russia, Moscow.
