

УДК 130.2

DOI 10.21661/r-130219

Н.Е. Судакова

ТВОРЧЕСТВО НА ПУТИ В ИНКЛЮЗИЮ: МЕХАНИЗМЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье осмысляются глобальные трансформации социокультурной реальности и возникшие вследствие этого возможности для социальной реализации личности, обозначенной в современном научном дискурсе как Другой. Рассматривается суть самоидентификации личности в контексте становления нового концепта гуманизма – культуры инклюзии. Анализируются механизмы самоидентификации себя через Другого средствами творческой деятельности, а также их значение в аспекте бытования инклюзии.

Ключевые слова: глобальные трансформации, Другой, коммуникация, социализация, инклюзия, самоидентификация, рефлексия, самореализация, творчество, уникальность, личность, гуманизм.

N.E. Sudakova

CREATIVITY ON THE WAY TO INCLUSION: MECHANISMS OF SELF-IDENTIFICATION OF THE PERSON

Abstract: the author analyzes the global transformations of the sociocultural reality and the resulting opportunities for the social realization of the personality, designated in modern scientific discourse as the Other. The author considers the essence of self-identification of a person in the context of the emergence of a new concept of humanism – a culture of inclusion. The researcher analyzes the mechanisms of self-identification of oneself through the Other by means of creative activity, as well as their significance in the aspect of being inclusive.

Keywords: global transformations, Other, communication, socialization, inclusion, self-identification, reflection, self-realization, creativity, uniqueness, personality, humanism.

Глобальные трансформации наступившего тысячелетия, явившие себя в самых разнообразных ракурсах, вывели на первый план проблемы мироощущения и мировосприятия личности, где одной из центральных стала принадлежность индивида к той или иной социальной группе. Технологический прорыв нашего времени, вызванный изменением потребности общества в коммуникации, в переработке и передаче информации, предопределил появление новых возможностей для социализации и самоидентификации индивида, где сама потребность личности в социальной жизни имеет решающее значение. «Все, кому нужен социум, кто по своим исходным характеристикам может быть обозначен как «Другой, отличный от меня», имеют право на включение, приятие, полноценную социализацию, – все, в независимости от состояния здоровья, пола, национальной или расовой принадлежности, способностей, образования, культурной идентичности, возраста, психологической зрелости и других отличительных черт» [5, С. 153], – данное утверждение формулирует обновленное понимание феномена современной культуры – инклюзии. Рассматривая будущее человеческой цивилизации в ракурсе становления культуры инклюзии, стоит рассмотреть проблему самоидентификации личности в её различных проявлениях.

В чём суть понятия самоидентификации личности, каково его значение для становления культуры инклюзии? «Философская идентификация определяется как процесс сопоставления сличения одного объекта с другим на основании какого-либо одного или нескольких свойств, в результате чего происходит установление их сходства или различия. Одним из самых простых способов понимания другого человека является уподобление (идентификация) себя ему» [1, с. 9]. Идентифицируя себя с Другим, отождествляя себя с какой-либо социальной ролью, выстраивая подсистему жизненных целей и ценностей, занимаясь рефлексированием собственного мыслетворчества, человек движется по пути личностного роста на протяжении всей своей жизни. Особое значение процесс идентификации приобретает в ракурсе понимания человека отличного от себя – Другого. Для становления культуры инклюзии как сути гуманизма цивилизованного

общества, самоидентификация себя посредством Другого имеет центральное значение.

Понятие самоидентификации трактуется сегодня весьма по-разному. Л.М. Перминова считает, что «самоидентификация личности – это путь к жизненным перспективам человека» [2], тем самым делая акцент на том, что человек, идентифицируя себя в какой-либо деятельности, проявляя себя в ней, решает одну из основных задач успешной социализации. Не вызывает сомнений, что самоидентификация и социализация понятия одного порядка. В поисках своего места в этом мире, принимая или игнорируя общественные нормы, выстраивая свой жизненный Путь, мы непрерывно отождествляем себя с Другими, «примериваем» на себя различные социальные роли.

Особое значение процесс самоидентификации приобретает сегодня, когда весьма ощутим поворот в социальном сознании мирового сообщества в сторону как приятия, так и принятия Другого. Дискурс Другого в современной науке позволяет говорить о широте данного понятия, включающего в себя человека с ограниченными возможностями здоровья, различной этнической, гендерной, возрастной, социокультурной принадлежности, а также экзистенциально отличного индивида, где «Другой – личность, не вписывающаяся в общество, противопоставляющая себя общепринятой системе норм и творящая свой собственный универсум по своим собственным правилам» [7, с. 144].

Провозглашаемое сегодня инклюзивное образовательное пространство – как пространство где обучаются дети с особыми образовательными потребностями: дети без особенностей в развитии и дети с особенностями развития, становится фундаментом культуры инклюзии гуманистического сообщества, где принятие Другого, значительно расширяется, захватывая весь образ Другости. В процессе идентификации себя через Другого мы выстраиваем путь к духовному самосовершенствованию, открываем новые траектории для личной самореализации.

Данная социокультурная ситуация стала предметом изучения ведущих исследователей философии, культурологии, психологии и педагогики. Нельзя не

согласиться с Н.Е. Шапинской, которая отмечает культивирование Другости в различных текстах культуры (кино, театре, литературе, музыке и т. п.): «таких Других мы видим в текстах культуры самых разных исторических эпох. Как правило, это образы людей творчества, поэтов, художников, чьи реальные жизненные истории становятся предметом репрезентации, носят характер восхищения, осуждения или назидания в зависимости от отношения к «другости», господствующего в культуре» [7, с. 145]. Отождествляя себя с ними, уподобляясь, или противопоставляя себя Другому, мы беспрестанно рефлекслируем в поисках своего Я.

Обращаясь к проблемам самоидентификации личности в ракурсе становления культуры инклюзии обратим особое внимание на возможность их преодоления средствами творческой деятельности. Творчество, проявляющее себя не только в искусстве, но и в других видах деятельности, по смыслу своего бытования, выражая чувственный, эмоциональный и духовный мир личности, не только постоянно возвращает нас к образу Другости, но и провозглашает Другость как Истину. Во всех своих проявлениях творчество не только помогает нам принять Другого, понять и приять его, но и возводит в культ сам принцип Другости, где только отличие творения от другого, наиболее значимое и неповторимое способно возвысить автора перед Вечностью. «Уникальность» – как ценность творческого акта, являет собой пример не только способа идентификации, отождествления себя с Другим, стимула для поиска своего места в этом мире, но и возможность для понимания, приятия и принятия Другого как личности: «творческая уникальность – отражает творческое отношение человека к собственной жизни, когда его преобразующая инициатива приводит к высокой неповторимости и экстраординарности событий его жизни» [6, с. 14]. В этом же заключена и суть культуры инклюзии. Такое двустороннее значение делает творческую деятельность неисчерпаемым источником инклюзивной культуры – сути гуманизма XXI века, что ещё более увеличивает значимость творческой деятельности с точки зрения социализации личности, её полноценной самоидентификации, что

делает её проводником в инклюзивное культурное пространство цивилизованного общества: «Инклюзия рождается там, где утверждаются ценности уникальности/неповторимости личности» [4, с. 57].

Самоидентификация как проблема во многом обуславливается возможностью человека к социальному включению в жизнедеятельность общества, которое в свою очередь не возможно без процесса коммуникации. «Основой коммуникативного компонента является общение как многогранная и многофункциональная система, регулирующая совместную деятельность, являющаяся инструментом познания, формирующая сознание и самоопределение индивида в его мыслях и поступках» [3, с. 90]. Творчество во многом способствует разрешению проблем коммуникации, где творения как носители духовного смысла, разрушают границы не понимания между людьми различных взглядов и социальных принадлежностей. Постигание смысла мироздания посредством творческой деятельности затрагивает самые глубинные пласты душевного мира человека, очищает его, способствует гармонизации внутреннего мира, а, следовательно настраивает на приятие отличного от него Другого.

В данном ключе особое значение приобретает мнение, что «в современном мире, полном потребительской идеологии, постоянно возрастающего конкурентного духа, творчество как призыв к утверждению значимости уникальности личности, остаётся последним оплотом социального процветания, где есть место каждому из нас как единственному в своём роде творению Вселенной» [4, с. 9], что вскрывает истинный смысл бытования инклюзии в современном мире.

Список литературы

1. Белинская А.Б. Идентификация конфликтов в современной России как философская проблема: Монография [Текст] / А.Б. Белинская. – М.: Изд-во МосГУ, 2007. – 196с.
2. Перминова Л.М. Содержание образования с позиций самоидентификации личности / Л.М. Перминова // Офиц. сайт Б.М. Бим-Бад. – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1549&binn_rubrik_pl_articles=125 (дата обращения: 10.03.2017).

3. Сикорская Н.Г. Гуманитарная культура личности как педагогический феномен [Текст] / Н.Г. Сикорская // Педагогика. Серия «Гуманитарные науки». – 2001. – Вып. 6. – С. 88–91.

4. Судакова Н.Е. Творчество в контексте культурфилософского осмысления и педагогического моделирования мировоззрения личности: Монография [Текст] / Н.Е. Судакова, Д.С. Сапельников, М.В. Попова. – М.: Буки Веди, 2016. – 184 с.

5. Судакова Н.Е. Философская рефлексия инклюзии как феномена современной культуры: навстречу Другому [Текст] / Н.Е. Судакова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). – №11. – Ч. 1. – Тамбов: Грамота, 2016. – С. 153

6. Тодарчук О.А. Научный контекст изучения творческой уникальности человека [Текст] / О.А. Тодарчук // Культура. Наука. Интеграция. – 2008. – №2. – С. 14–20.

7. Шапинская Е.Н. Образ Другого в текстах культуры [Текст] / Е.Н. Шапинская. – М.: Красанд, 2012. – 216 с.

Судакова Наталия Евгеньевна – канд. пед. наук, докторант кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Москва, Россия.

Sudakova Nataliya Evgenyevna – candidate of pedagogical sciences, doctoral candidate of UNESCO Department of the Institute of State Public Service and Governance FSBEI of HE «The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Moscow, Russia.
